

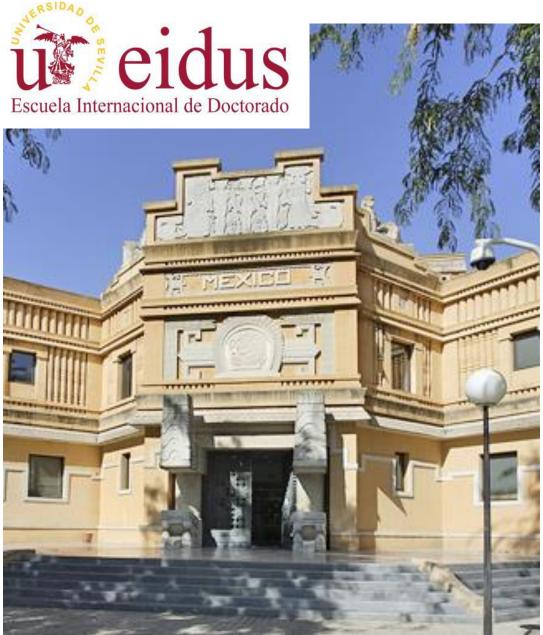
# **ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO**

# EXPERIENCIAS PROCESO RENOVACIÓN ACREDITACIÓN

M. Carmen Gallardo Cruz

direccioneipd@us.es





# EXPERIENCIAS DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. (

#### PROGRAMAS DE DOCTORADO

- 1. Arquitectura
- 2. Arte y Patrimonio
- 3. Biología Integrada
- 4. Biología Molecular, Biomedicina e Investigación Clínica
- 5. Ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales
- Ciencias de la Salud
- 7. Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales
- 8. Ciencias y Tecnología Físicas
- 9. Comunicación
- 10. Derecho
- 11. Educación
- 12. Electroquímica, Ciencia y Tecnología
- 13. Estudios Filológicos
- 14. Farmacia
- 15. Filosofía
- 16. Geografía
- 17. Gestión Estratégica y Negocios Internacionales
- 18. Historia
- 19. Ingeniería Agraria, Alimentaria, Forestal y del Desarrollo Rural Sostenible
- 20. Ingeniería Automática, Electrónica y de Telecomunicación
- 21. Ingeniería Energética, Química y Ambiental
- 22. Ingeniería Informática
- 23. Ingeniería Mecánica y de Organización Industrial
- 24. Instalaciones y Sistemas para la Industria
- 25. Matemáticas
- 26. Psicología
- 27. Psicología de los Recursos Humanos
- 28. Química
- 29. Química Teórica y Modelización Computacional
- 30. Recursos Naturales y Medioambiente
- 31. Sistemas de Energía Eléctrica
- 32. Turismo



- ANTES: Preparación autoinformes, recogida de datos, análisis indicadores, reunión con coordinadores explicando los resultados de la experiencia piloto
- **DURANTE:** Formato de las audiencias
- \*DESPUÉS: Informes provisionales, alegaciones, informes finales.







# CRITERIOS PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

- 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE
- 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
- 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

7. INDICADORES

4. PROFESORADO

GESTIÓN DEL TÍTULO

**RECURSOS** 

**RESULTADOS** 



#### Día 15 de enero

09.00h. Conexión con la Universidad

09:00h.-09:15h. Audiencia con responsables institucionales de la Universidad.

#### Título 1

09:15h.-09:45h. Audiencia con el profesorado del Programa de Doctorado en Arquitectura.

09:45h.-10:30h. Audiencia con estudiantes y egresados del Programa de Doctorado en Arquitectura.

10:30h.-11:00h. Audiencia con responsable del Programa de Doctorado en Arquitectura.

11:00h.-11:30h. Descanso.



- Páginas web en inglés
- **Reconocimiento mayor a los coordinadores, directores y tutores de tesis**
- Los indicadores no estaban disponibles públicamente, colgarlos en la página web.
- **Comparar indicadores de distintos programas de doctorado**
- **❖** Poca participación en la Encuestas
- **❖** Poco calado en el profesorado del RD 99/2011
- **❖** No hay homogeneidad en el número de alumnos por líneas de investigación.
- **❖** Hacer las gestiones para las cotutelas más ágiles
- **\*** Hacer una asociación de egresados. Alumni
- Mayor control de los proyectos y contratos de los profesores del CSIC

# ASPECTOS QUE HAN VALORADO POSITIVAMENTE

- Imprescindible que todas las líneas de Investigación cuenten con proyectos de investigación financiados.
- **\*** Evaluación del Plan de Investigación con participación de expertos extranjeros
- Participación de expertos extranjeros en comisones de seguimiento y tribunales de tesis
- Aumento de Menciones Internacioanales
- ❖ Sistema de Garantía de Calidad bien establecido
- Mecanismos de reclamación claramente establecidos
- ❖ Becas de movilidad que ofrece la universidad y aumento de la participación de los alumnos de doctorado en la convocatoria Erasmus
- **Propuesta de cursos de formación transversal organizados por competencias**

EXPERIENCIAS DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. CDED SANTANDER 2019



## Criterio 1. Información Pública Disponible

Mantener información debidamente actualizada. Información estructurada, sobre todo en profesorado y proyectos. Publicar indicadores.

## Criterio 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Incrementar actividades en aspectos metodológicos.

Ampliar la oferta formativa.

Planificación anual de las actividades.

#### Criterio 4. Profesorado

Cada línea de investigación debe contar con un proyecto vigente. Nota: si la vigencia está próxima a finalizar, indicar que se ha solicitado renovación o el proyecto que lo sustituya. Expertos internacionales en co-tutorizaciones.

Incrementar la participación del profesorado en congresos y conferencias internacionales para aumentar la visibilidad del programa.



## Criterio 5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Convenios de colaboración. En caso de no estar formalizados o en proceso, indicarlo. Aportar información web claro a este respecto.

### Criterio 6. Resultados de aprendizaje

Medidas para incrementar el número de tesis y la tasa de éxito del programa. Realizar un seguimiento de los estudiantes que no acaban a los 3 años.

#### Criterio 7. Indicadores

Análisis exhaustivo de indicadores



### - Aspectos claves a tener en cuenta:

Criterios claves para la renovación de la acreditación: **4. Profesorado, 5. Infraestructuras y 6. Resultados**. Es decir, el programa no conseguirá la acreditación si se obtiene la calificación de *NO SE ALCANZA* en alguno de los anteriores criterios.

**Profesorado:** capacidad investigadora a través del análisis de las contribuciones científicas relevantes del profesorado en el ámbito del programa y de los proyectos de investigación competitivos vigentes.

\* Importante, <u>cada línea de investigación del programa debe estar</u> <u>financiada por un proyecto de investigación competitivo en vigor con IP o investigadores de esa línea.</u>