

Ciencia abierta y tesis doctorales: ¡ya vamos tarde!

Ernest Abadal (Universitat de Barcelona)

abadal@ub.edu

<https://fima.ub.edu/pub/abadal/es>



Sumario

1. Introducción
2. Acceso abierto
3. Ciencia abierta
4. Conclusiones

Objetivos

- Analizar la relación entre acceso abierto y tesis doctorales.
- Presentar las características y elementos de la ciencia abierta.
- Mostrar las implicaciones de la ciencia abierta en la elaboración de tesis doctorales.

1 Introducción

- Transformaciones en la comunicación científica
- Acceso abierto (2000)
- Ciencia abierta (2015)
 - Con antecedentes previos desde 1990

2 Acceso abierto

- Acceso gratuito y libre a las publicaciones científicas.
- Doble vertiente:
 - Económica (acceso gratuito)
 - Legal
 - Derecho de copia, distribución y, a veces, de reutilización
- Legislación
 - Ley de la Ciencia (2011)
 - RD 99/2011 (tesis doctorales)



2.1 Experiencia en la Univ. Barcelona

- El depósito se tramita conjuntamente con el proceso administrativo de inscripción de la tesis.
- Tesis en repositorios
 - 8609 tesis
 - 26% con CC; 10% con embargo
 - Desde 2012: 5436 tesis
 - 26% con CC; 34% con embargo
 - Se pueden consultar la práctica totalidad de las tesis presentadas.

Tesis Doctorales en Red (repositorio consorciado)



2021
2001
ANYS Tesis Doctorals
en Xarxa

Login

[Inicio](#) | [¿Qué es?](#) | [Preguntas más frecuentes \(FAQ\)](#) | [Contacto](#)

[English](#) [Català](#)

Participantes

[Universitat de Barcelona](#)
[Universitat Autònoma de Barcelona](#)
[Universitat Politècnica de Catalunya](#)
[Universitat Pompeu Fabra](#)
[Universitat de Girona](#)
[Universitat de Lleida](#)
[Universitat Rovira i Virgili](#)
[Universitat Oberta de Catalunya](#)
[Universitat Ramon Llull](#)
[Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya](#)
[Universitat Internacional de Catalunya](#)
[Universitat Abat Oliba CEU](#)
[Universitat d'Andorra](#)
[Universitat de les Illes Balears](#)
[Universitat Jaume I](#)

33.429 tesis depositadas

a texto completo de las universidades participantes +. De estas, 605 tienen embargo temporal.

Busca



Consulta

Todo TDX
[Por universidades y departamentos](#)
[Por fecha de defensa](#)
[Por autores/directores](#)
[Por títulos](#)
[Por temas](#)

Estadísticas

[Estadísticas](#)

Otros portales de tesis

[Tesis europeas \(DART\)](#)
[Tesis mundiales](#)

[Novedades](#)

Dipòsit Digital de la UB (repositorio institucional)



Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona



Tesis Doctorals [Pàgina principal de la comunitat](#)

[Com publicar tesis doctorals de la UB](#)

Lliuraments recents [RSS 1.0](#) [RSS 2.0](#) [RSS](#)

Design and synthesis of heterocyclic compounds potentially antitumor by enzymatic inhibition [Vés](#)



Listar

Data de publicació

Autor

Títol

Matèria

Descobrir

Autor

[Aparicio Gómez, Óscar Yecid](#) 2

[Cid Ruiz, Yairon](#) 2

[Dalla Corte, Gabriela](#) 2

[López-Fernández, Olatz](#) 2

[Ortiz Gil, Jordi](#) 2

[següent >](#)

Matèria

[Catalunya](#) 148

[Catalonia](#) 137

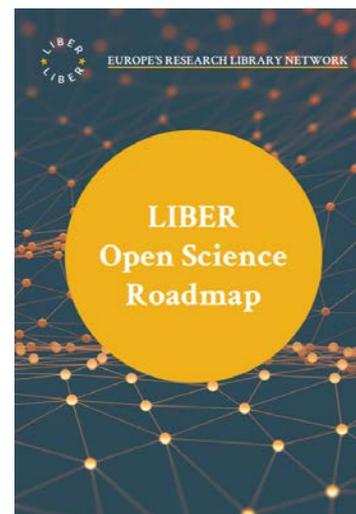
3 Ciencia abierta

- Nueva forma de hacer investigación
 - "Apertura" en todas las fases de la investigación
 - Recogida, análisis, revisión, publicación, difusión, etc.

- “Open science refers to a new approach to the scientific process based on **cooperative work** and new ways of **disseminating knowledge**, improving **accessibility** to and **re-usability** of research outputs by using digital technologies and new **collaborative tools**.” (Comisión Europea, 2018)

Amplio impulso

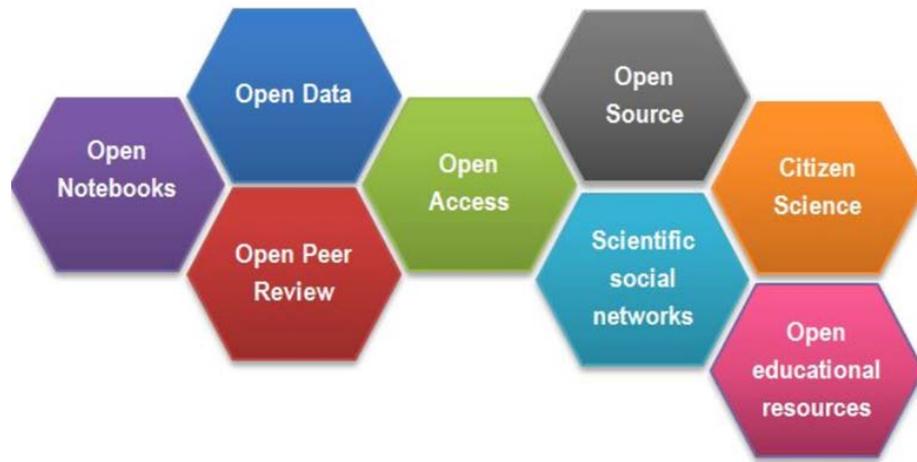
- Planes estatales (Finlandia, Países Bajos, Francia, etc.)
- Apoyo universitario: LERU, YERUN, LIBER, CRUE, etc.



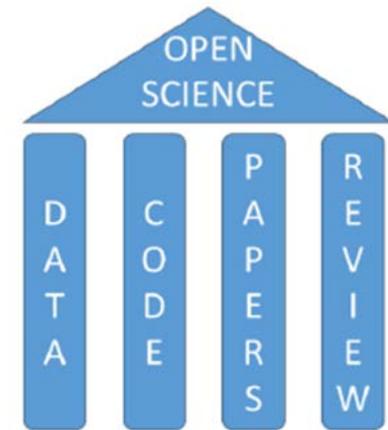
3.1 Beneficios

- **Transparencia**
- **Efectividad**
 - La rápida transferencia de conocimiento evita duplicidades y aumenta la velocidad en la difusión de la investigación.
- **Reproducibilidad (Replicabilidad)**
 - Evita el fraude
- **Mayor productividad**
- **Mejora el impacto social de la investigación.**

3.2 Componentes y representaciones

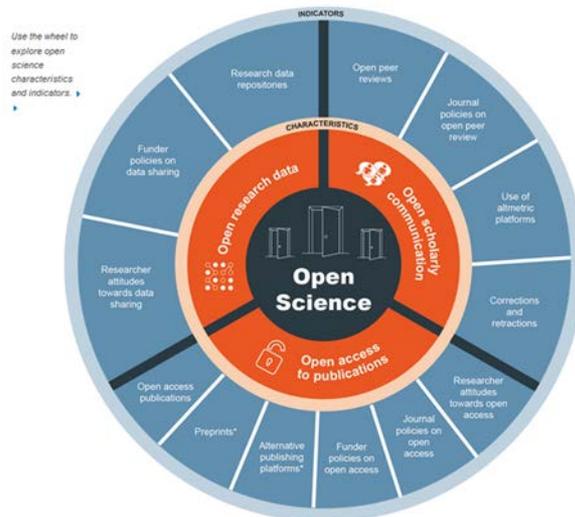


Foster, 2018

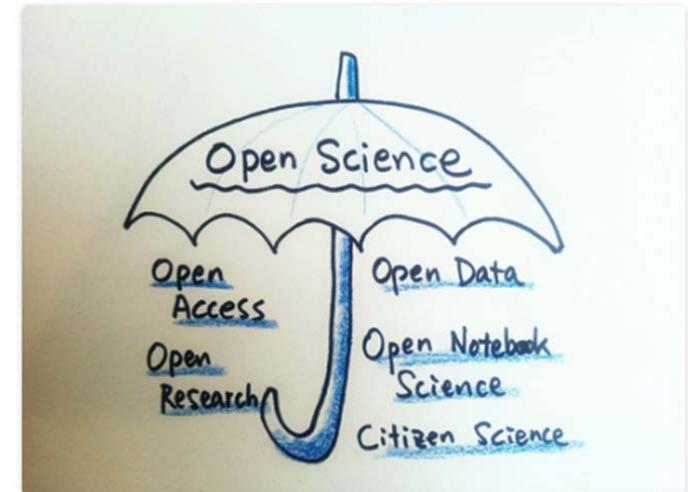


Masuzzo, Maertens (2017)

OS Monitor



*These indicators are for both open access to publications and open scholarly communication.



Open Science Umbrella. Image credit: Flickr user 지우 황CC BY 2.0

Componentes OSPP

- Acceso abierto
- Datos abiertos (FAIR)
- EOSC (infraestructuras)
- Incentivos
- Nuevas métricas
- Formación
- Integridad de la investigación
- Ciencia ciudadana

Progress on Open Science: Towards a Shared Research Knowledge System

Final Report of the Open Science Policy Platform

Eva Mendez (Chair, OSPP Mandate 2), Rebecca Lawrence (Editor and Coordinator), Catriona J. MacCallum (Writing Chair), Eva Moar (Rapporteur), together with all the members of the Open Science Policy Platform

2020

Directorate-General for Research and Innovation
Open Science



OSPP-REC

Elementos de la CA en tesis doctorales

- *Acceso abierto*
- Datos de investigación abiertos
- Revisión abierta
- Nuevos modelos de evaluación

3.3 Datos de investigación

- Antecedentes:
 - Bermuda Principles (1996), genetistas
- FAIR:
 - Findable / Accesible / Interoperable / Reusable
- Los datos se deben recoger, etiquetar y depositar.
- Requerimiento en proyectos investigación:
 - H2020 (2017, opcional; 2019, obligatorio)
 - Plan Estatal I+D+I (2020)
 - Obligatorio tener un Plan de Gestión de Datos (DMP) en el plan de investigación

Artículo 19. *Obligaciones de las entidades beneficiarias.*



A tales efectos, los autores de trabajos científicos que hayan sido aceptados para su publicación en publicaciones seriadas o periódicas podrán optar por publicar en revistas de acceso abierto o autoarchivar en repositorios institucionales o temáticos de acceso abierto, recogidos en la plataforma RECOLECTA, de la Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT), o en otros repositorios promovidos por las propias instituciones.

La publicación se producirá en un plazo no superior a los seis meses tras su publicación comercial, salvo en el área de Ciencias Sociales y Humanidades, donde el plazo establecido no será superior a un año.

Los datos de investigación se deberán depositar en repositorios institucionales, nacionales y/o internacionales antes de que transcurran dos años desde la finalización del proyecto, con el fin de impulsar el acceso a datos de investigación de las ayudas financiadas.

Repositorios de datos



Browse

Search on figshare...



store, share, discover **research**

get more citations for all of the outputs of
over 5000 citations of figshare



Dataverse Project

About ▾

Community ▾

Best Practices ▾

Software ▾

Contact

The
Dataverse[®]
Project

Open source research data repository software



Researchers

Enjoy full control over your data. Receive *web visibility*, *academic credit*, and *increased citation counts*. A personal Dataverse collection is easy to set up, allows you to display your data on your personal website, can be branded uniquely as your research program, makes your data more discoverable to the research community, and satisfies data management plans. [Want to set up your personal Dataverse collection?](#)



Journals

Seamlessly manage the submission, review, and publication of data associated with published articles. Establish an *unbreakable link* between *articles in your journal* and *associated data*. Participate in the open data movement by using a Dataverse collection as part of your journal data policy or list of repository recommendations. [Want to find out more about journal Dataverse collections?](#)



Institutions

Establish a research data management solution for your community. Federate with a growing list of Dataverse repositories worldwide for increased discoverability of your community's data. Participate in the drive to set norms for sharing, preserving, citing, exploring, and analyzing research data. [Want to install a Dataverse repository?](#)

3.4 Revisiones abiertas

- *Open peer review*: incorporar apertura y transparencia al proceso de revisión por expertos en las revistas.
- Acciones diversas:
 - Mostrar identidades de los autores y de los revisores (“open identities”).
 - Mostrar los informes de los revisores (“open reports”).
 - Facilitar una participación más amplia en el proceso de revisión (“open participation” / “open interaction”).

F1000 Research: revisión abierta



CASE REPORT

Case Report: Pellucid-like keratoconus [version 1; referees: 2 approved, 1 not approved]

Mazen M Sinjab, Lara N Youssef

Author details

Abstract

Purpose: To study the tomographic features of pellucid-like keratoconus (PLK), and to report a new sign on the pachymetry map (PM) in pellucid marginal degeneration (PMD).

Patients and methods: A retrospective descriptive case series was performed in Damascus University in 2011. Clinical and tomographic findings of 15 eyes (9 patients) that had the claw pattern of the anterior sagittal map (ASM) were reviewed. Patients were distributed into two groups: (1) 4 eyes were considered PMD since they had inferior corneal thinning on both slitlamp biomicroscopy and PM; (2) 11 eyes were considered as PLK since they did not show inferior corneal thinning. Patients were studied using slitlamp biomicroscopy and Scheimpflug-based tomography (Pentacam HR). The ASM, anterior elevation map (AEM) and PM were analyzed and compared to study the "kissing birds" sign, the "bell" sign, and cone location.

Results: Patients' average age was 25.93±8.05 (16–44 years). In total, 60% of patients were male. In group 1, the AEM in the best fit sphere (BFS) mode revealed no kissing birds sign, and the cone was central in 1 eye (25%) and paracentral in 3 eyes (75%). PM showed the bell sign in 4 eyes (100%). In group 2, the AEM in the BFS mode revealed the kissing birds sign in 2 eyes (18.2%), and the cone was central in 1 eye (9.1%), paracentral in 8 eyes (72.7%) and peripheral in 2 eyes (18.2%). PM didn't show the bell sign in any eye.

Conclusion: The claw pattern on the ASM is not a hallmark of PMD; it can be seen in PLK. Cone location does not relate to diagnosis. The "bell" sign on the PM is a deferential diagnostic sign in PMD.



METRICS

1921

VIEWS

485

DOWNLOADS

Get PDF

Get XML

Cite

Export

Track

Email

Share

Open Peer Review

Referee Status: ✓ X ✓

Invited Referees

Version(s)	1	2	3
Version 1 published 15 de nov. 2012	✓ read report	X read report	✓ read report

- 1 Virender Sangwan, Kallam Anji Reddy Campus, India
- 2 Michael W Belin, University of Arizona, USA
- 3 Natalie Afshari, Duke University School of Medicine, USA

All reports (3), Responses and comments (6)

Comments on this article

All comments (0)

Add a Comment

Sign up for content alerts

Open Research Europe



Research and Innovation

Open Research Europe

[Gateways](#)

[How to Publish](#) ▾

[About](#) ▾

[My Account](#) ▾

[Sign In](#)

Rapid & Transparent Publishing

Fast publication and open peer review for research stemming from Horizon 2020 funding across all subject areas.

[SUBMIT YOUR RESEARCH](#)

Powered by
F1000Research

Articles submitted now will be published at the formal launch of this platform in **March 2021**

We are accepting submissions for these subject areas

Natural Sciences

Medical and Health Sciences

Social Sciences

Engineering and Technology

Agricultural and Veterinary Sciences

Humanities and the Arts

3.5 Nuevos modelos de evaluación

- San Francisco Declaration on Research Assessment (2012)
- Leiden Manifesto (2015)
- The metric tide (2015)
- *Next-generation metrics* (2017)



The Leiden Manifesto for research metrics

A screenshot of the DORA website. The top navigation bar includes the DORA logo and links for 'SIGN DORA', 'READ THE DECLARATION', 'SIGNERS', 'BLOG', and 'GOOD PRACTICES'. The main content area features the title 'San Francisco Declaration on Research Assessment' with a small blue diamond icon below it. A text box contains the following text: 'There is a pressing need to improve the ways in which the output of scientific research is evaluated by funding agencies, academic institutions, and other parties. To address this issue, a group of editors and publishers of scholarly journals met during the Annual Meeting of The American Society for Cell Biology (ASCB) in San Francisco, CA,'

3.5 Nuevos modelos de evaluación (ii)

- Crítica al monopolio del factor de impacto para evaluar las publicaciones.
- Propuestas:
 - Valorar a nivel de artículo.
 - Ampliar el espectro de medidas para cada publicación (usos, redes sociales, etc.).
 - Incorporar puntos de vista cualitativos.
- Las tesis doctorales entran claramente dentro de este modelo.

3.6 Experiencia en la UB

- Normativa doctorado (desde 2019)
 - Se solicita la inclusión de un plan de gestión de datos en el proyecto de tesis.
- Repositorio de datos
- Política de datos
 - Afecta al PDI pero aún no al PIF.

4 Conclusiones

- El personal investigador en formación debe estar alineado con los principios y elementos de la ciencia abierta.
- Incentivar el uso de licencias abiertas en las tesis doctorales.
- Nuevo RD para tesis doctorales acorde con el nuevo marco de la ciencia abierta (compartir datos de investigación, en especial).

Muchas gracias

