



Universidad  
Rey Juan Carlos

Vicerrectorado de  
Calidad y Estrategia

**INFORME DEL PLAN GENERAL  
DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN  
(PGRI)  
CAMPAÑA 2023**



**INFORME DEL PLAN GENERAL DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN (PGRI)  
CAMPAÑA 2023**

**ÍNDICE**

|   |    |
|---|----|
| Introducción .....  | 1  |
| Encuestas Grado .....                                       | 4  |
| Encuestas Máster .....                                      | 12 |
| Encuestas Programas de Doctorado.....                       | 20 |
| Encuestas Enseñanzas Propias.....                           | 24 |
| Otros Informes del PGRI .....                               | 27 |
| Nuevas Encuestas y modificaciones a incluir en el PGRI..... | 28 |
| Conclusiones .....  | 30 |

## Introducción

El objetivo del presente documento es presentar los principales resultados derivados de la implementación durante el curso académico 2022/23 – Campaña 2023- del Plan General de Recogida de Información de la Universidad Rey Juan Carlos, habiendo realizado para ello, 44 encuestas, 23 dirigidas a titulaciones de grado, 12 a titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales, 7 a los programas de la Escuela Internacional de Doctorado, una a los títulos de enseñanzas propias y otra común a todas ellas. Resultado de la depuración de dichas encuestas son los indicadores de las 25 fichas de grado, 16 de máster, 9 de doctorado y 1 de enseñanzas propias que se relacionan a continuación:

### GRADO

|           |   |
|-----------|---|
| NA        | Nuevos Alumnos de Grado (Presencial)  |
| NA.O      | Nuevos Alumnos de Grado (Semipresencial)  |
| VD.G      | Valoración Docente Grado (Presencial)   |
| VD.GO     | Valoración Docente Grado (Semipresencial)                                       |
| SG.A      | Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Presencial)                       |
| SG.AO     | Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Semipresencial)                   |
| SG.E      | Satisfacción de los Egresados con el Grado                                      |
| IL.G      | Inserción Laboral Grado   |
| TP.G      | Trayectoria Profesional Grado. Segundo Año Posterior al Egreso                  |
| TP.G.T    | Trayectoria Profesional Grado. Tercer Año Posterior al Egreso                   |
| TP.G.C    | Trayectoria Profesional Grado. Cuarto Año Posterior al Egreso                   |
| AB        | Causas de Abandono  |
| SG.PDI    | Satisfacción del Profesorado con el Grado (Presencial)                          |
| SG.PDI.O  | Satisfacción del Profesorado con el Grado (Semipresencial)                      |
| SCU.PDI   | Satisfacción del Profesorado con el campus y Universidad (Grado Presencial)     |
| SCU.PDI.O | Satisfacción del Profesorado con el campus y Universidad (Grado Semipresencial) |
| PE.AG     | Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Estudiante en Prácticas           |
| PE.T      | Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Tutor Externo                     |
| PE.E      | Prácticas Externas de Grado. Satisfacción de los Empleadores.                   |
| PC.AG     | Prácticas Clínicas. Satisfacción del estudiante en prácticas.                   |
| PM.IN     | Satisfacción con el Programa de Movilidad. Alumnos Entrantes                    |
| PM.OUT    | Satisfacción con el Programa de Movilidad. Alumnos Salientes                    |
| S.TFG     | Satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Grado                     |
| ST.TFG    | Satisfacción de los tutores con la calidad el Trabajo Fin de Grado              |
| SU.PAS    | Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad      |

## MÁSTER

|          |  |
|----------|--|
| PA.M     | Perfil de los Alumnos de Máster (Presencial)                                     |
| PA.MO    | Perfil de los Alumnos de Máster ( <i>Online</i> )                                |
| VD.M     | Valoración Docente Máster (Presencial)   |
| VD.MO    | Valoración Docente Máster ( <i>Online</i> )                                      |
| SM.A     | Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (Presencial)                       |
| SM.AO    | Satisfacción de los Estudiantes con el Máster ( <i>Online</i> )                  |
| SM.E     | Satisfacción de los Egresados con el Máster                                      |
| IL.M     | Inserción Laboral Máster   |
| PE.AM    | Prácticas Externas. Satisfacción del Estudiante en Prácticas (Alumnos de Máster) |
| PE.TM    | Prácticas Externas. Satisfacción del Tutor Externo (Alumnos de Máster)           |
| PE.EM    | Prácticas Externas. Satisfacción de los Empleadores (Alumnos de Máster)          |
| SM.PDI   | Satisfacción del Profesorado con el Máster (Presencial)                          |
| SM.PDI.O | Satisfacción del Profesorado con el Máster ( <i>Online</i> )                     |
| S.TFM    | Satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Máster                     |
| ST.TFM   | Satisfacción de los tutores con la calidad del Trabajo Fin de Máster             |
| SU.PAS   | Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad       |

## DOCTORADO

|        |   |
|--------|---|
| NA.D   | Nuevos Alumnos. Programa de Doctorado   |
| SP.D   | Satisfacción del Doctorando con el Programa de Doctorado                          |
| SAF.D  | Satisfacción del Doctorando con las Actividades Formativas. Programa de Doctorado |
| SD.PDI | Satisfacción del Profesorado con el Programa de Doctorado                         |
| VD.D   | Valoración de los Nuevos Doctores a los Directores y Tutores de Tesis             |
| SE.D   | Satisfacción de los Nuevos Doctores con el Programa de Doctorado                  |
| IL.D   | Inserción Laboral Nuevos Doctores   |
| SD.EI  | Satisfacción de los Doctorandos con las Estancias de Investigación                |
| SU.PAS | Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad        |

## ENSEÑANZAS PROPIAS

|       |  |
|-------|--|
| S.TEP | Satisfacción del Estudiante con el Curso de Enseñanzas Propias |
|-------|--|

Durante esta campaña se han implementado la totalidad de las medidas aprobadas en los Comités de Calidad anteriores para el curso 2022/23y recogidas en el informe del PGRI del curso pasado. Se han incluido tanto la encuesta dirigida a los tutores de Trabajo Fin de Máster que por problemas con la integración de la aplicación de encuestas en la Plataforma de TFM no se pudo hacer previamente, como la de satisfacción de los doctorandos con las Estancias de Investigación una vez realizado el desarrollo informático en la aplicación RAPI de la Escuela Internacional de Doctorado. Se ha optimizado, asimismo, la distribución de la encuesta de satisfacción del PDI con el campus y la universidad cargándola directamente en el Portal de Servicios de los docentes y se han creado los nuevos indicadores en las encuestas de satisfacción de grado y de máster aprobados en Comité de Calidad de 19 de octubre 2023.

A través de este [enlace](#) se accede a los cuestionarios de todas y cada una de las encuestas aprobadas hasta la fecha en el PGRI.

Todas las encuestas son censales, dirigidas al conjunto de la población objeto de cada una. El Objetivo del PGRI, común a todas las campañas, es optimizar el procedimiento de recogida de datos de forma que la muestra de las diferentes encuestas sea suficientemente representativa, que se asegure la trazabilidad y que se generen indicadores confiables y de calidad.

En los siguientes capítulos del informe se analizan los resultados de la tasa de respuesta en función del tipo de titulación al que van dirigidas las encuestas, del sistema de recogida de información y su comparación con los resultados obtenidos en campañas anteriores, señalando posibles incidencias y propuestas de actuación encaminadas a la mejora del PGRI. La tasa de respuesta en todos los casos se calcula como  $n_{total}/N_{total}$ , siendo n el número de respuesta alcanzadas y N la población objetivo en cada una de ellas. El Comité de Calidad de la URJC ha establecido el objetivo mínimo del 30% de tasa de respuesta en todas y cada una de ellas para garantizar la extrapolación de los resultados al universo poblacional y los distintos procedimientos de distribución van orientados a poder alcanzarlo.

Asimismo, se incluye un epígrafe con las modificaciones y nuevas encuestas a incluir en el PGRI en los próximos cursos contempladas dentro de los planes de mejora de la calidad de los centros y titulaciones.

Los cuestionarios e indicadores de todas las encuestas se pueden consultar en los enlaces habilitados para tal fin a lo largo del presente documento. En las fichas de indicadores se incluye, asimismo, la ficha técnica de cada una de las encuestas.

El procedimiento de recogida de información utilizado para cada uno de los dos tipos de encuestas consideradas –online y telefónicas- puede consultarse en el siguiente [enlace](#), válido para todos los tipos de estudios evaluados: grado, máster, doctorado y enseñanzas propias.

## Encuestas para Grado

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2023 para las titulaciones de grado:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Centro (agrupadas por facultades/escuelas y unidades de docencia). Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada facultad/escuela o unidad docente delegada.
- Indicadores de encuestas de la URJC. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los distintos Centros en los que está organizada la Universidad.

En la campaña 2023 se ha recogido información asociada a 235 titulaciones de grado:

- 226 titulaciones (titulación/campus) presenciales
  - 128 titulaciones simples
    - 113 activas en todos los cursos
    - 6 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
    - 9 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
  - 98 titulaciones dobles
    - 91 activas en todos los cursos
    - 5 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
    - 2 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
- 9 titulaciones semipresenciales/a distancia
  - 9 titulaciones simples
    - 9 activas en todos los cursos

En el PGRI se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas. Las que están en extinción, sin docencia en algún curso, se consideran en el Plan si tienen población de abandono, egresados, alumnos en prácticas o grupos de docencia en alguno de los cursos.

El tratamiento que se realiza de las titulaciones dobles es el de titulaciones únicas excepto en la encuesta de satisfacción del profesorado con el grado y valoración docente en las que solo se han tenido en cuenta aquellas titulaciones dobles con grupos propios de docencia. En el resto de las encuestas se analizan de forma separada los dobles grados, puesto que los perfiles de estudiantes son diferentes de los que se matriculan en una titulación simple (los datos de inserción laboral o abandono son un ejemplo claro). Separar las titulaciones permite analizar si mejoran los datos de inserción de titulados con un doble grado frente a los simples o detectar la parte de abandono de la titulación que corresponde a alumnos que no han podido con la carga de trabajo que supone estudiar un doble grado frente a los que abandonan por otras causas.

Si una titulación modifica su plan de estudios y en un mismo curso académico conviven la titulación en extinción con la nueva, los datos de las encuestas de ambas titulaciones se unifican en la última titulación ofertada.

En la campaña 2023, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 24 encuestas dirigidas a las titulaciones de grado, 6 telefónicas y 18 *online*, a partir de las cuales se han generado 25 fichas que incluyen un total de 529 indicadores. En la encuesta de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado se han incluido los indicadores correspondientes a las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud que realizan la prueba ECOE. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Grados Presenciales](#) e [Indicadores Grados Semipresenciales/a distancia](#)

La población objeto del PGRI para las titulaciones de grado en esta campaña ha sido del orden de 68.600 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

|  |          |
|--|----------|
| ▫ Alumnos de grado:                                  | ≈ 39.700 |
| ▫ PDI  | ≈ 2.600  |
| ▫ Egresados (1º, 2º, 3º y 4º año después del egreso) | ≈ 17.700 |
| ▫ Abandono   | ≈ 2.100  |
| ▫ Externos URJC (tutores/empleadores prácticas)      | ≈ 5.700  |
| ▫ PAS  | ≈ 800    |
|  | ≈ 68.600 |

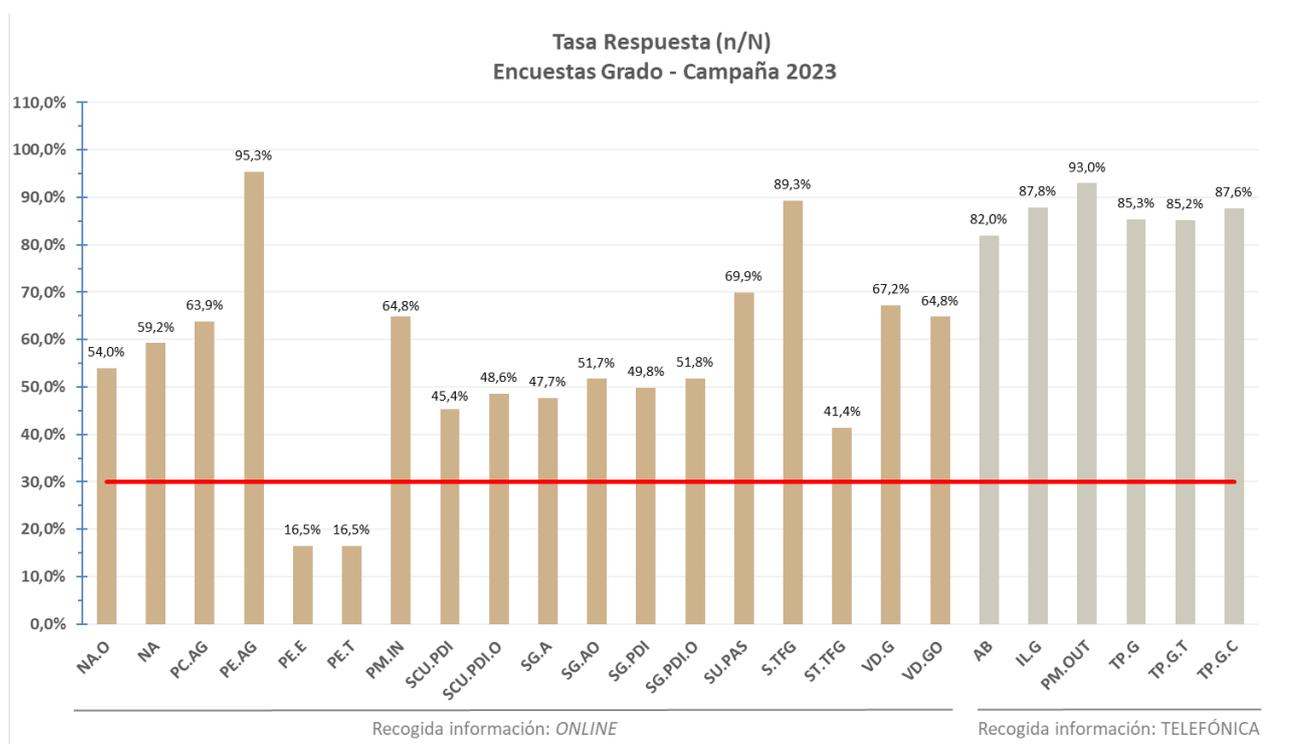
Para las 235 titulaciones de grado evaluadas se han generado un total de 72.903 indicadores, cifra que no incluye los campos incluidos en la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales con los resultados de cada una de las titulaciones de grado pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2023/24](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de grado en los últimos cuatro cursos:

|                                 | 2023       | 2022       | 2021       | 2020       |
|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Encuestas:</b>               | <b>24</b>  | <b>24</b>  | <b>23</b>  | <b>23</b>  |
| Telefónicas:                    | 6          | 6          | 6          | 6          |
| Presenciales:                   | 18         | 18         | 17         | 17         |
| <b>Fichas:</b>                  | <b>25</b>  | <b>25</b>  | <b>24</b>  | <b>24</b>  |
| Indicadores:                    | 529        | 527        | 518        | 483        |
| Campos Ficha técnica:           | 192        | 192        | 184        | 184        |
| <b>Titulaciones</b>             | <b>235</b> | <b>241</b> | <b>245</b> | <b>251</b> |
| Campos Ficha técnica Generados: | 27.619     | 27.826     | 27.966     | 27.666     |
| Indicadores calculados:         | 72.903     | 73.421     | 72.796     | 70.091     |

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones y su comparación de resultados con los datos de las campañas anteriores.

En el primer gráfico se presenta la tasa de respuesta global de las diferentes encuestas de grado, calculada como  $n_{total}/N_{total}$  y ordenadas según el sistema de recogida de datos. El procedimiento aplicado en la recogida de datos se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



Los resultados del gráfico muestran un promedio de respuestas en torno al 63,3%, que supone un 8% de incremento sobre la media de respuestas de la campaña anterior. Esta participación, en línea con los resultados históricos de las encuestas de grado, supone que prácticamente en la totalidad de las encuestas se supere significativamente la tasa de respuesta mínima del 30% establecida por el Comité de Calidad.

La encuesta dirigida a los tutores y empleadores de los alumnos de prácticas externas sigue teniendo una tasa de respuesta excesivamente baja que no alcanza el 20%, la única para la que no se cumplen los objetivos mínimos de participación requeridos para que los resultados tengan alguna validez. De hecho, si se separa la respuesta de los tutores de los grados de educación - cuya distribución se hace a través de los coordinadores de prácticas y no desde la plataforma- del resto de titulaciones, disminuye la tasa de respuesta hasta el 10%, totalmente irrelevante.

| Encuesta               | Educación | Resto |
|------------------------|-----------|-------|
| PE.Tutores/Empleadores | 41,6%     | 10,3% |

A pesar de que, desde 2019-20, el enlace a la encuesta está disponible en la plataforma de prácticas a la que acceden todos los tutores y empleadores al evaluar a los alumnos, y que cuando se solicita esa evaluación se hace hincapié en la importancia que tiene para la universidad que realicen la encuesta, es una opción que se ha demostrado completamente ineficaz.

Afortunadamente, a partir del curso 2023/24 se implementará la propuesta de mejora presentada en 2019 y desarrollada con detalle en el informe de la campaña 2022. Esta propuesta, consensuada con los responsables de la Unidad de Prácticas Externas y Empleo (UPE), supone la unificación de los cuestionarios de tutores y empleadores con el informe que realiza el tutor externo de las prácticas de

los estudiantes en el proceso de evaluación que se cumplimentará a la vez que el resto de apartados de la evaluación al estar integrado en la plataforma de prácticas. En el pasado Comité de Calidad de 13 de junio de 2024 se aprobó el nuevo cuestionario así como la ficha de indicadores que recoge los cambios comentados.

Se considera que con esta modificación mejorará significativamente la tasa de respuesta y con ello la calidad de los indicadores obtenidos.

Este cuestionario solo se utilizará para las titulaciones cuyas prácticas se gestionan a través de la plataforma de Prácticas Externas, para el resto de grados (grados en educación y el grado en artes visuales y danza) se mantendrán los cuestionarios actuales de tutores y empleadores, si bien, pueden agruparse en una única ficha y adaptar alguna de las preguntas a las del nuevo cuestionario. Este punto se desarrolla más adelante en el apartado de nuevas encuestas y modificaciones.

En cuanto al resto de las encuestas *online*, todas superan el mínimo del 30% de tasa de respuesta, siendo la participación más baja la de satisfacción de los tutores con el Trabajo Fin de Grado con un 41,4%, un 10% superior, en cualquier caso, al mínimo establecido.

Estas tasas confirman que las distintas acciones que se han ido desarrollando para mejorar la muestra de las diferentes encuestas son efectivas, como el hecho de vincular la encuesta a diferentes procesos administrativos o, en el caso de los docentes, cargarlas en su Portal de Servicios para facilitar su acceso.

Las encuestas de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas, que se acerca al 100% del universo, es la que presenta los mejores datos de todas, siendo el procedimiento utilizado una garantía de participación, igual que la de satisfacción con el TFG, también incorporada al procedimiento de solicitud de defensa en su correspondiente plataforma.

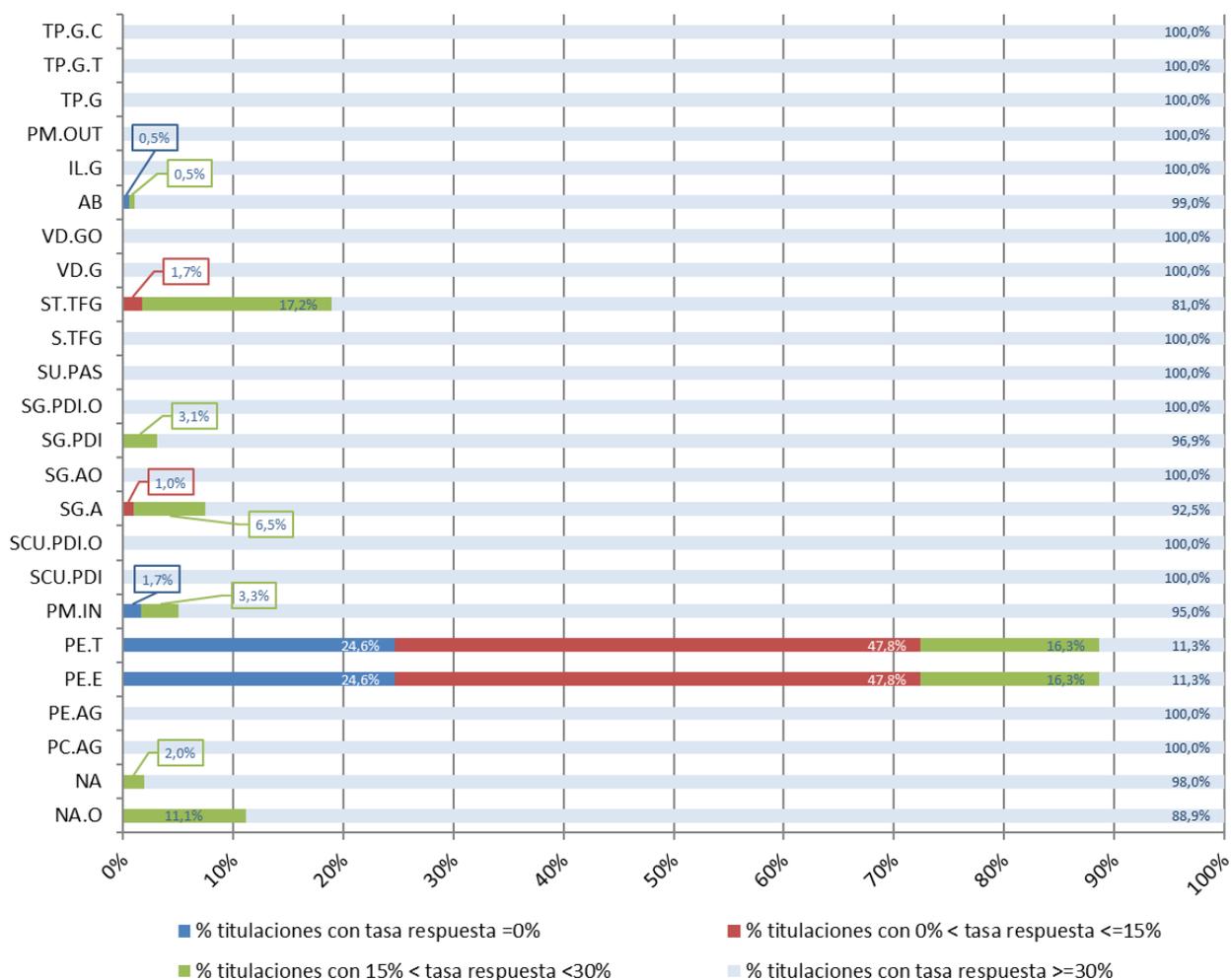
En las encuestas de valoración docente, aunque todavía no han recuperado la tasa de participación de los cursos previos a la pandemia, próximas a las de las telefónicas, se han alcanzado unos valores significativos. Se requiere, no obstante, seguir con los procedimientos de difusión e información para mejorar la ratio de participación de los estudiantes.

El resto de las encuestas *online* tienen una participación en general bastante significativa, que varía entre el 70% de la encuesta de satisfacción del PTGAS y el 45% de la encuesta de satisfacción del profesorado con el campus online y que tratará de mantenerse o superarse en campañas posteriores.

Respecto a las encuestas telefónicas, en esta campaña se ha alcanzado una participación media, del 87%, incluso en la encuesta de abandono - tradicionalmente con los niveles más bajos de participación de este grupo de encuestas - se ha obtenido una muestra por encima del 80%, unos niveles de participación difícilmente mejorables y mantenidos en el tiempo. Es indudable que el servicio de encuestadores es el procedimiento más adecuado para la gestión de estas encuestas y la única forma de acceder al colectivo desvinculado de la Universidad.

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de la tasa de respuesta, en el que se desglosa el número de titulaciones por rango de participación. El objetivo es facilitar la interpretación de los datos globales de porcentaje de muestra presentados en el primer gráfico:

**Distribución Tasa Respuesta**  
**Encuestas Grado - Campaña 2023**

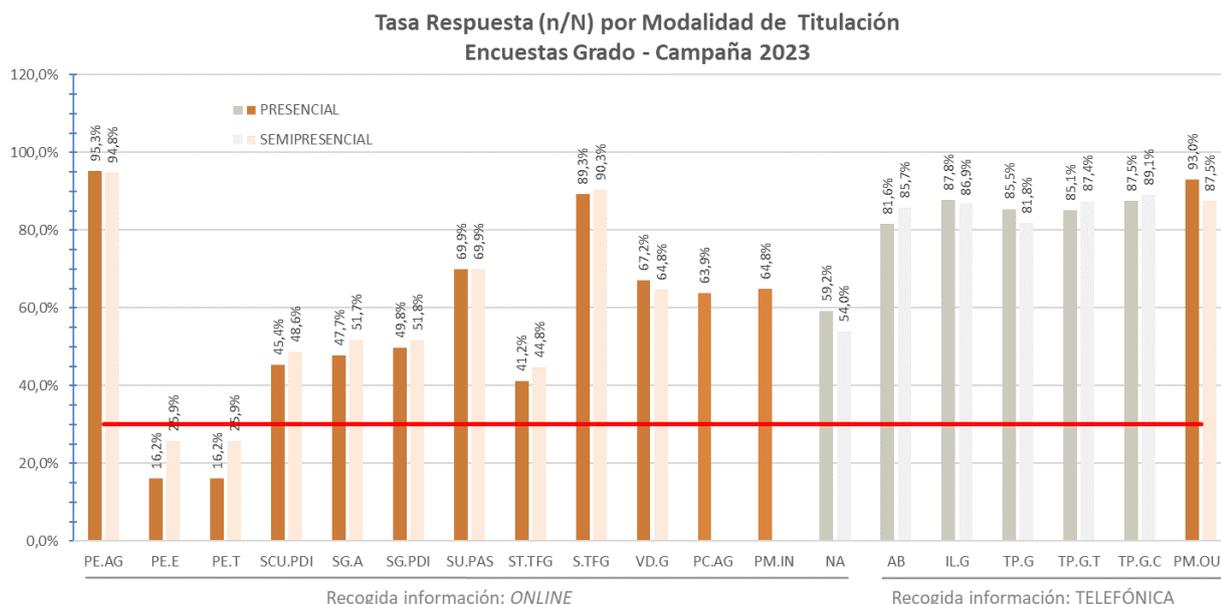


Descartando las encuestas a los tutores y empleadores de estudiantes en prácticas que, como ya se ha señalado merecen análisis independiente, la distribución de la tasa de respuesta es, en general, bastante satisfactoria. Solo en las encuestas de satisfacción de los tutores con el TFG, la de nuevos alumnos de titulaciones semipresenciales y la de los estudiantes con el grado presencial hay un 19%, 11% y un 7,5%, respectivamente, de titulaciones que no alcanzan el 30% de participación. En el 82% de las encuestas de grado, más del 95% de las titulaciones tienen una tasa de respuesta por encima del 30%, suficientemente alta para garantizar la representatividad de los indicadores.

Mejorar la participación en aquellas titulaciones en las que no se ha alcanzado un volumen mínimo de muestra debe ser objeto de análisis en las respectivas Comisiones de Calidad y desde la coordinación del título, establecer aquellas acciones que puedan contribuir a mejorar esta participación. Fomentar la participación tanto de los docentes, como de los estudiantes debe hacerse a través de la sensibilización de ambos colectivos sobre la importancia de su contribución.

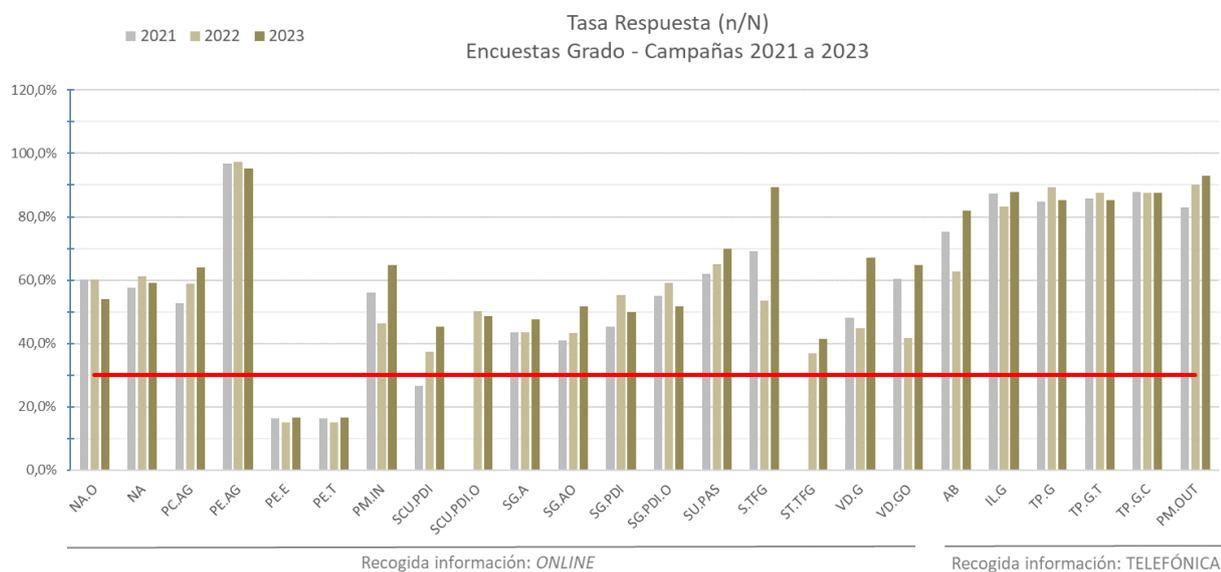
En las encuestas de tutores y empleadores, sin embargo, no llegan al 12% las titulaciones que alcanzan el mínimo del 30% de muestra. El 73% de ellas no llega ni siquiera al 15% y de esas hay un 25% para las que no existe ninguna respuesta. A partir del próximo curso se espera que esta anomalía haya quedado solucionada con la modificación del sistema de distribución de la encuesta y los valores de participación se aproximen a los del resto de encuestas del Plan.

En el tercer gráfico que se presenta en el informe se compara la tasa de respuesta en función de la modalidad de la titulación: presencial o semipresencial/a distancia.



De este gráfico no se puede deducir que exista un comportamiento distinto para las titulaciones semipresenciales o presenciales. Las variaciones son mínimas salvo en la encuesta de tutores y empleadores de prácticas, aunque no hay ninguna justificación objetiva para ese comportamiento.

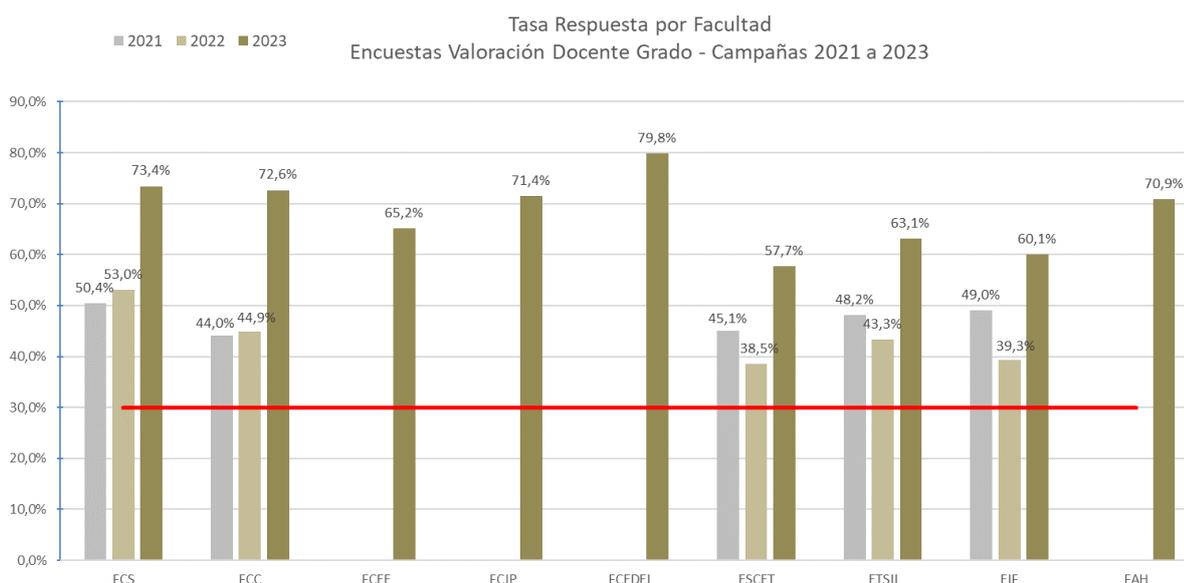
Para finalizar el informe de resultados de las encuestas de grado, se presenta a continuación la evolución de la tasa de respuesta en las tres últimas campañas.



Analizando la serie histórica de los últimos tres cursos, se puede observar que la ratio de participación de las encuestas telefónicas es bastante estable, con un ascenso progresivo en la encuesta de movilidad y un crecimiento importante en esta última campaña en la de abandono, lo que hace suponer que la caída de participación en la campaña 2022 fue un hecho puntual que se ha regularizado en curso siguiente.

Algo similar se puede apreciar en las encuestas de valoración docente, que tras dos campañas con algunos problemas tecnológicos que hicieron disminuir la participación, se ha recuperado en esta última campaña con un crecimiento importante en ambas modalidades. La carga de las valoraciones docentes antes de que finalicen las clases de cada cuatrimestre y la comunicación a los docentes para que informen en el aula de la disponibilidad de la encuesta y promuevan que los estudiantes la cumplimenten en el momento, parece que es una acción de mejora que está dando sus frutos.

En el siguiente gráfico se presenta la evolución de participación en las encuestas de VD por facultades/escuelas. Aunque no existen datos históricos para las nuevas facultades, de las ya existentes se observa que el aumento es generalizado para todas. Respecto a la campaña 2023, la FCEDEI es la que tiene una mayor tasa de respuesta, con un 80% frente a la de la ESCET con un 58%.



Volviendo al gráfico de evolución histórica de la participación en las encuestas del PGRI, para el resto de las encuestas *online* llama la atención el aumento significativo de la tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción de los alumnos con el TFG, eso se debe por un lado a que no ha habido ninguna incidencia técnica que haya impedido la participación como sucedió en el curso 2021/22 y por otro, a una modificación en el universo poblacional, que ha pasado de ser el de alumnos calificados en el curso académico correspondiente, al de alumnos que han solicitado la defensa a través de la aplicación. De esta manera, se han podido contabilizar y analizar registros que en campañas anteriores no se estaban considerando por no formar parte de la población.

También se observa un incremento importante de la participación en la encuesta dirigida a los alumnos de movilidad entrantes, a los que los diferentes recordatorios para cumplimentar la encuesta esta campaña han sido más efectivos que en cursos anteriores.

En el resto de las encuestas, aunque se observa una variación desigual de la tasa de respuesta, no superan de forma general el 5% entre diferentes campañas. Se puede señalar que se ha alcanzado

cierto equilibrio y en todas las encuestas, salvo las de tutores y empleadores, se supera con creces el mínimo del 30% establecido por el Comité de Calidad. En algunas encuestas se observa un crecimiento regular, como es el caso de la de satisfacción con las prácticas clínicas, satisfacción del profesorado con el campus presencial, satisfacción del PTGAS o la de satisfacción de los alumnos con los grados semipresenciales que puede deberse a la respuesta positiva a los diferentes mecanismos de distribución.

Solo se aprecia una disminución de la participación en las encuestas de satisfacción del profesorado con el grado y en la de los nuevos alumnos de grados online. En el primer caso, aumentar la participación de los docentes en las encuestas requiere trasladar al profesorado la necesidad de su participación en los procesos de medición de la satisfacción con los títulos. En cuanto a la merma de la participación de los nuevos alumnos de titulaciones semipresenciales, se considera que es un hecho puntual, no asociado a ningún motivo específico y se espera recuperar en próximas campañas.

Como conclusión, en la próxima campaña se mantendrán los procedimientos de distribución que vienen demostrando su eficacia y se tratará de mantener los niveles de participación en los valores actuales y mejorarlos siempre que sea posible. La encuesta de tutores y empleadores es realmente la única que requiere un cambio radical en el sistema de distribución que se pondrá en marcha en la próxima campaña.

La información detallada con el porcentaje de muestra para las 226 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas puede consultarse en el siguiente [enlace](#)

## Encuestas para Máster

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2023 para las titulaciones de máster:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela de Másteres Oficiales. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento en las que están organizadas las titulaciones de máster.

En la campaña 2023 se ha recogido información asociada a 86 titulaciones de máster:

- 68 titulaciones presenciales
  - 66 activas
  - 2 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
- 18 titulaciones *online*
  - 17 activas
  - 1 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación

Se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas del PGRI. Las que están en extinción o no ofertadas están incluidas en el PGRI si tienen alumnos en prácticas o egresados.

Si una titulación modifica su plan de estudios y en un mismo curso académico conviven la titulación en extinción con la nueva, los datos de las encuestas de ambas titulaciones se unifican en la última titulación ofertada.

En la campaña 2023, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 13 encuestas dirigidas a las titulaciones de máster, 1 telefónica y 12 *online*, a partir de las cuales se han generado 16 fichas que incluyen un total de 219 indicadores. Se puede consultar el documento con los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Másteres Presenciales](#) e [Indicadores Másteres online](#)

El alcance de la población del PGRI para las titulaciones de máster en esta campaña ha sido del orden de 8.500 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

|   |         |
|---|---------|
| ▫ Alumnos de máster:                    | ≈ 3.300 |
| ▫ PDI                                   | ≈ 1.700 |
| ▫ Egresados (1º año después del egreso) | ≈ 1.350 |
| ▫ Externos URJC (tutores prácticas)     | ≈ 1.350 |
| ▫ PAS                                   | ≈ 800   |
|   | <hr/>   |
|   | ≈ 8.500 |

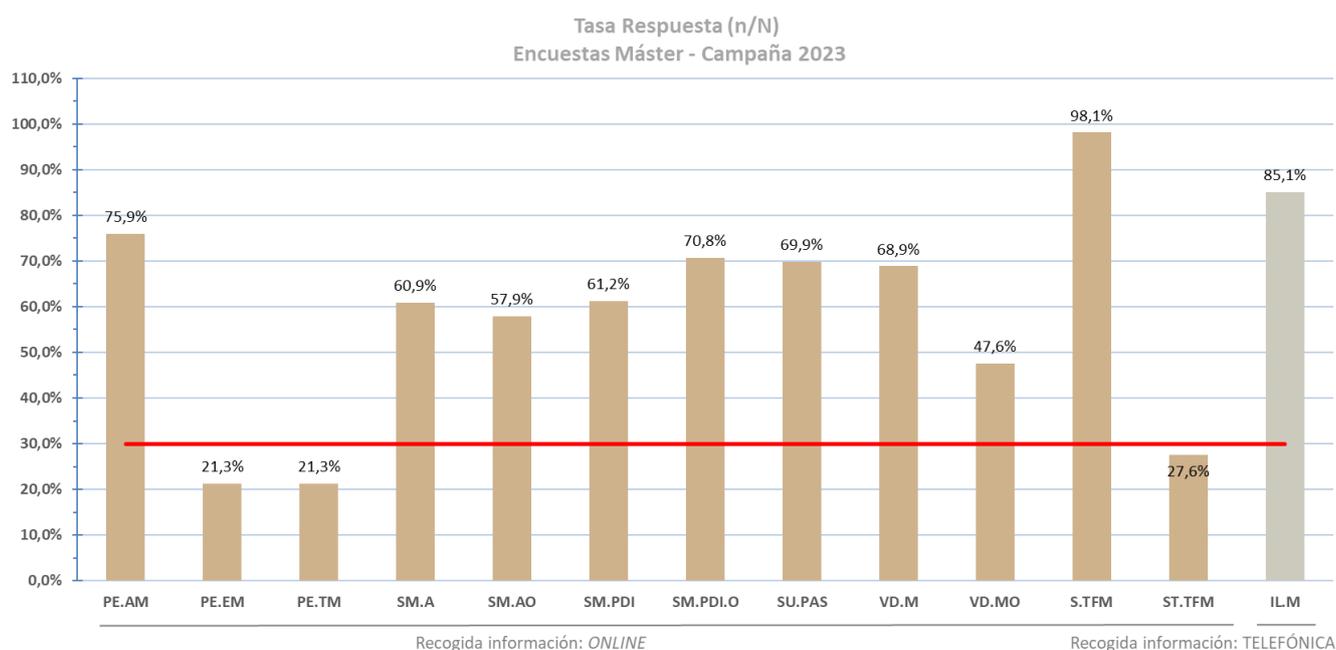
Para las 86 titulaciones de máster objeto de la campaña se han generado 15.204 indicadores, excluidos los campos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de cada máster pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2022/23](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales en los últimos cuatro años:

|                                 | 2023      | 2022      | 2021      | 2020      |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>Encuestas:</b>               | <b>13</b> | <b>12</b> | <b>12</b> | <b>12</b> |
| Telefónicas:                    | 1         | 1         | 1         | 1         |
| On-line:                        | 12        | 11        | 11        | 11        |
| <b>Fichas:</b>                  | <b>16</b> | <b>15</b> | <b>15</b> | <b>15</b> |
| Indicadores:                    | 219       | 202       | 202       | 191       |
| Campos Ficha técnica:           | 104       | 96        | 96        | 96        |
| <b>Titulaciones</b>             | <b>87</b> | <b>91</b> | <b>90</b> | <b>94</b> |
| Campos Ficha técnica Generados: | 6.177     | 5.824     | 5.760     | 6.016     |
| Indicadores calculados:         | 15.204    | 13.275    | 13.122    | 12.758    |

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de los resultados con los datos de las campañas 2021 y 2022.

En el siguiente gráfico se presenta la tasa global de respuesta de las diferentes encuestas de máster, calculada como  $n_{total}/N_{total}$  -siendo n las respuestas obtenidas y N el universo poblacional de cada una de ellas- y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto la encuesta de Inserción Laboral que es telefónica, la recogida de datos para el resto de encuestas se realiza *online*. El procedimiento aplicado se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



Como era esperable, en la encuesta de satisfacción de tutores externos y empleadores de estudiantes en prácticas no se ha alcanzado la tasa mínima de respuesta del 30% que, como se ha explicado anteriormente, se debe a que el sistema de acceso a través de la plataforma no es el óptimo para alcanzar un índice de respuesta adecuado y se va a corregir en la próxima campaña.

La encuesta de satisfacción de los tutores con la calidad del TFM es la otra encuesta para la que no se ha alcanzado la tasa mínima en su primer año de implantación. En próximas campañas se espera poder vincularla al procedimiento administrativo de autorización de la defensa y con ello mejorar significativamente la participación.

En el resto de las encuestas de máster se supera con creces la participación mínima, siendo la más baja la de la valoración docente de los másteres *online*, que con un 47,6% de participación se queda por debajo del 65% estimado. En esta campaña no ha habido incidente alguno que pueda justificar esta variación con respecto a la participación de los másteres presenciales próxima al 70%. La información a los alumnos de la disponibilidad de la encuesta, así como la solicitud a los docentes para que estimulen la participación de los estudiantes que parece está siendo efectiva para las titulaciones de grados y másteres presenciales, no está teniendo la misma repercusión en este grupo de titulaciones.

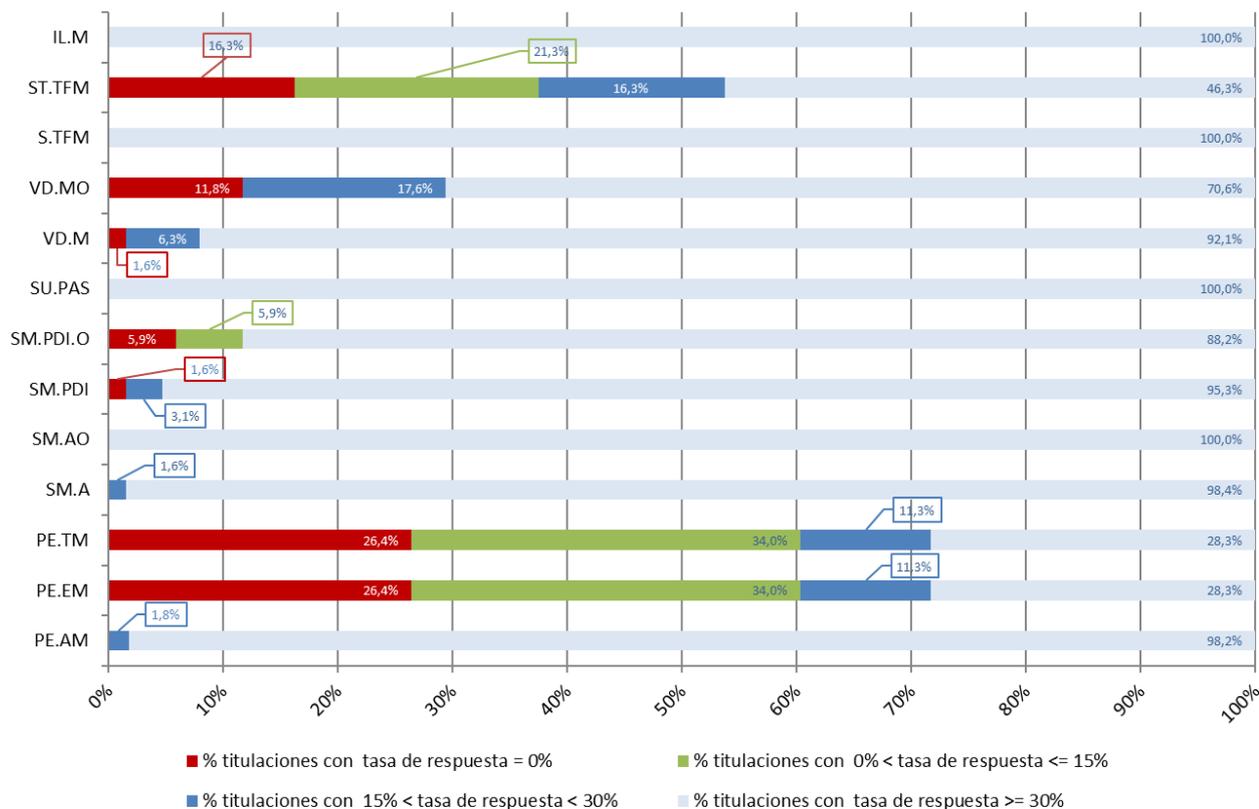
Igual que para las titulaciones de grado, la encuesta de con el Trabajo Fin de Máster es la que tiene una ratio de participación más alta, con valores superiores a los de la encuesta telefónica, favorecido por el hecho de estar integrada en la aplicación de gestión de los TFM

En cualquier caso y salvando las excepciones de las encuestas dirigidas a los tutores de prácticas y TFM, todas las encuestas *online* superan el 47% de participación, estando la media casi en el 63%, valores muy altos que hay que mantener y, si se puede, superar en próximas campañas.

En la única encuesta telefónica que se realiza para las titulaciones de máster, igual que para las encuestas telefónicas de grado, la tasa de respuesta está por encima del 85%, lo que garantiza la representatividad de la muestra frente al universo muestral.

Para establecer el peso que las diferentes titulaciones tienen en los valores medios analizados hasta ahora, en el siguiente gráfico se muestra la distribución de másteres por rango de participación de forma que se pueda visualizar fácilmente el porcentaje de titulaciones que cumplen con el mínimo de respuestas requeridas en las diferentes encuestas.

### Distribución Tasa Respuesta Encuestas Máster - Campaña 2023

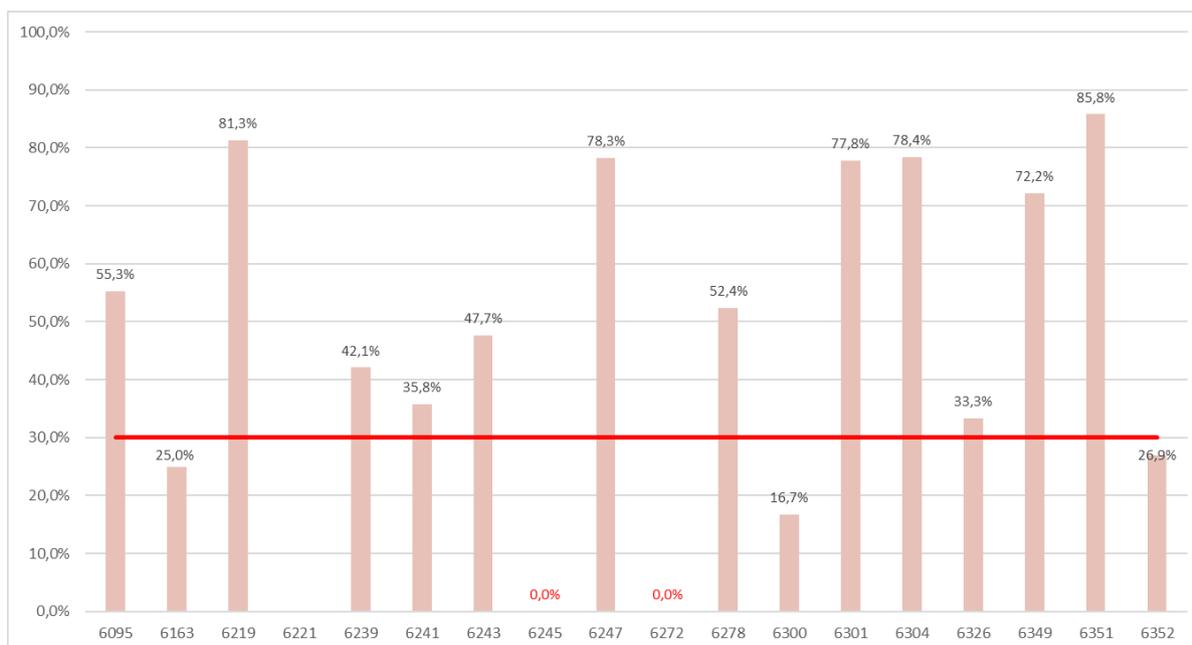


En el gráfico se observa que hay una serie de encuestas con una distribución bastante homogénea en las que más del 95% de las titulaciones tienen tasas de respuesta por encima del 30%, acorde con los resultados globales presentados en el primer gráfico. En las encuestas de inserción laboral, de satisfacción con el TFM y la de satisfacción con los másteres a distancia, todas las titulaciones han superado el mínimo de participación y en las de satisfacción con las prácticas externas y con el máster presencial no llega al 2% el porcentaje de titulaciones que no lo han alcanzado.

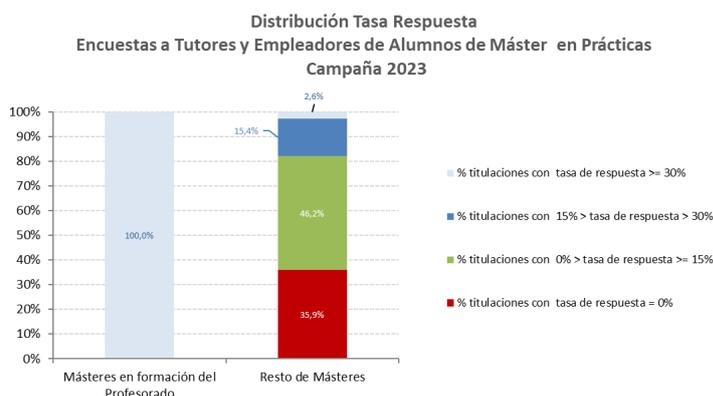
En las encuestas de valoración docente de los másteres presenciales y las de satisfacción del profesorado con el máster presencial y *online*, el 8%, 5% y 12% respectivamente de las titulaciones son las que no alcanzan el mínimo, mientras que para las encuestas de satisfacción de tutores y empleadores, de satisfacción de los tutores con la calidad del TFM y la de valoración docente de los másteres online este porcentaje sube al 72%, 54% y 30% respectivamente.

Dejando a un lado la encuesta a tutores y empleadores de prácticas que mantiene una distribución similar a la de otras campañas, los resultados de participación de la encuesta de tutores de TFM es la que presenta peores resultados. Hay un 16% de másteres en los que no hay ninguna respuesta y son menos de la mitad los que tienen una participación por encima del 30%. Estos resultados no se consideran críticos si se considera que es la primera vez que se realiza esta encuesta y, atendiendo a los resultados históricos, la participación suele mejorar en los cursos siguientes a los de implantación de la encuesta.

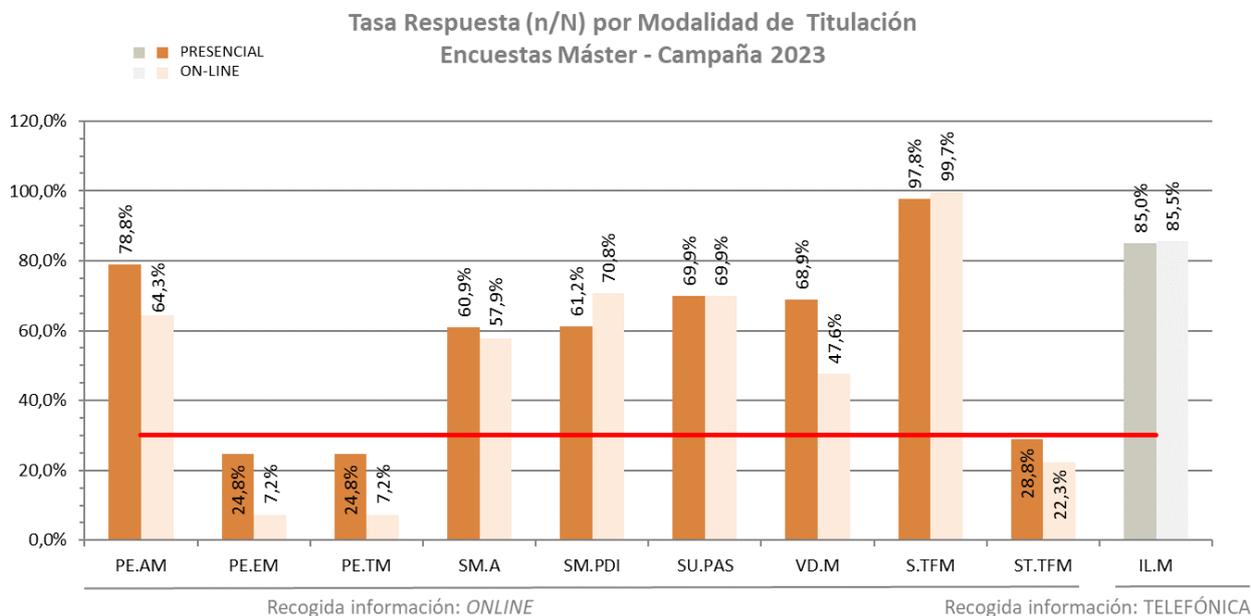
En cuanto a la distribución de la participación en la encuesta de valoraciones docente de los másteres a distancia/*online* en realidad son solo cinco los másteres en los que no se ha llegado a la participación mínima, dos de ellos sin ningún resultado, pero al ser muy pocas titulaciones suponen cerca del 30% del total:



La encuesta de tutores y empleadores, como se viene comentando en el informe, tiene una participación muy por debajo del mínimo exigible. Hay un 26% de titulaciones con prácticas externas que no tienen ninguna respuesta y es solo un 28% las que superan el 30%. Si esta distribución se desglosa entre los másteres de Formación del Profesorado y el resto de másteres se observa que es el 97% de los másteres que utilizan la aplicación de prácticas los que no llega a esa cifra mínima, mientras que los primeros, en los que la distribución de la encuesta a los tutores se realiza directamente desde la dirección del máster, la superan el 100%. A partir de la próxima campaña, se separarán las encuestas a los tutores de los másteres gestionados por la UPE del resto al quedar integradas las primeras en la plataforma de prácticas.

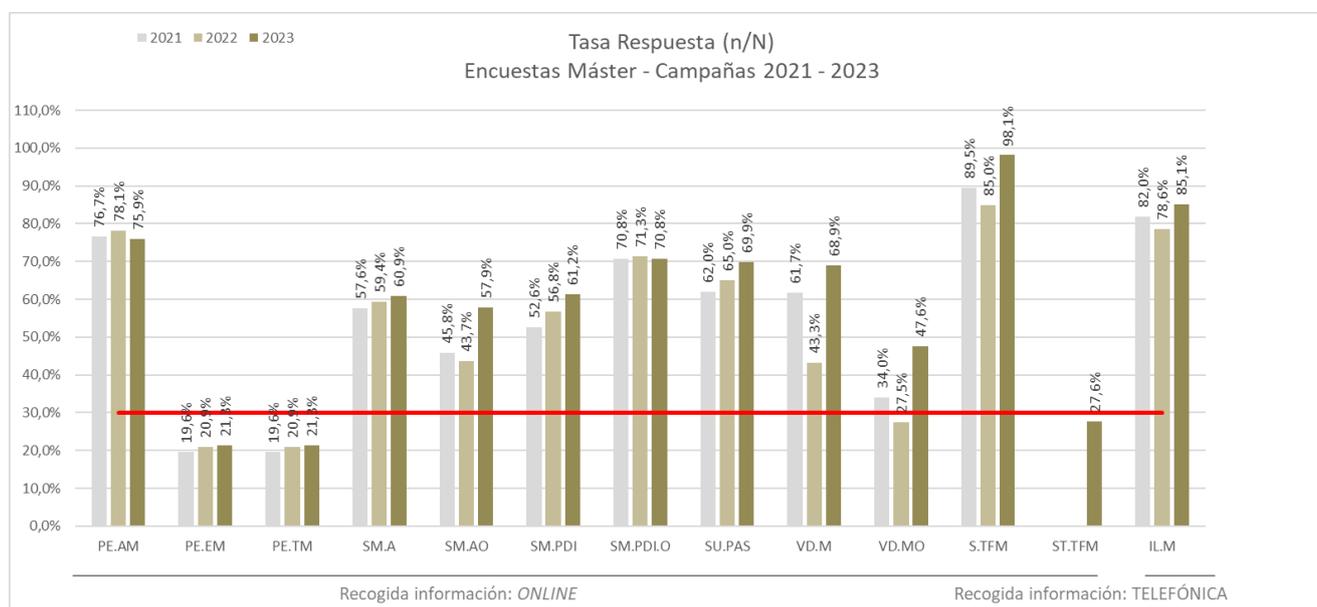


A continuación, se presentan los resultados que comparan la tasa de respuesta en función de la modalidad en la que se imparte el máster: presencial u *online*.



Salvo en las encuestas de satisfacción del profesorado con el máster, en el resto de las encuestas la tasa de respuesta de los másteres online o está por debajo o es muy similar a la de los presenciales, sobre todo en las encuestas de prácticas y valoración docente en las que la diferencia es más acusada. En los últimos cuatro cursos, la tasa de respuesta de las titulaciones a distancia/*online* para estas dos encuestas está muy por debajo de la participación en los másteres presenciales, el mecanismo de distribución no cambia en función de la modalidad de la titulación por lo que este comportamiento se deberá a las características propias de las titulaciones *online*.

Para finalizar el informe de resultados de las encuestas incluidas en el PGRI de la Escuela de Másteres Oficiales, en el siguiente gráfico se presenta la evolución de la tasa de respuesta de las tres últimas campañas.



Al observar el histórico se aprecian tres grupos de encuestas con una participación muy estable, las de prácticas externas dirigidas a estudiantes y tutores y la de satisfacción del profesorado con los másteres a distancia/*online*. En el resto de encuestas, la participación ha mejorado respecto a la campaña anterior, en algunos caso la tendencia creciente se ha mantenido a lo largo de los tres últimos cursos - es el caso de las encuestas de satisfacción de estudiantes y docentes con los másteres presenciales o del PTGAS con los servicios de la universidad -, mientras que en otros, como las encuestas de valoración docente, satisfacción de los estudiantes con las titulaciones a distancia/*online* o satisfacción con el TFM, se observa un aumento significativo respecto a los resultados de la campaña 2022.

Los resultados de las encuestas de valoración docente han mejorado porque durante esta campaña no ha habido incidencias técnicas que hayan afectado a la distribución, y el hecho de incentivar a los estudiantes desde el aula a realizar las encuestas o limitar el acceso a las calificaciones para que tengan que pasar por las encuestas antes de verlas son acciones que sin duda contribuyen a mejorar la participación.

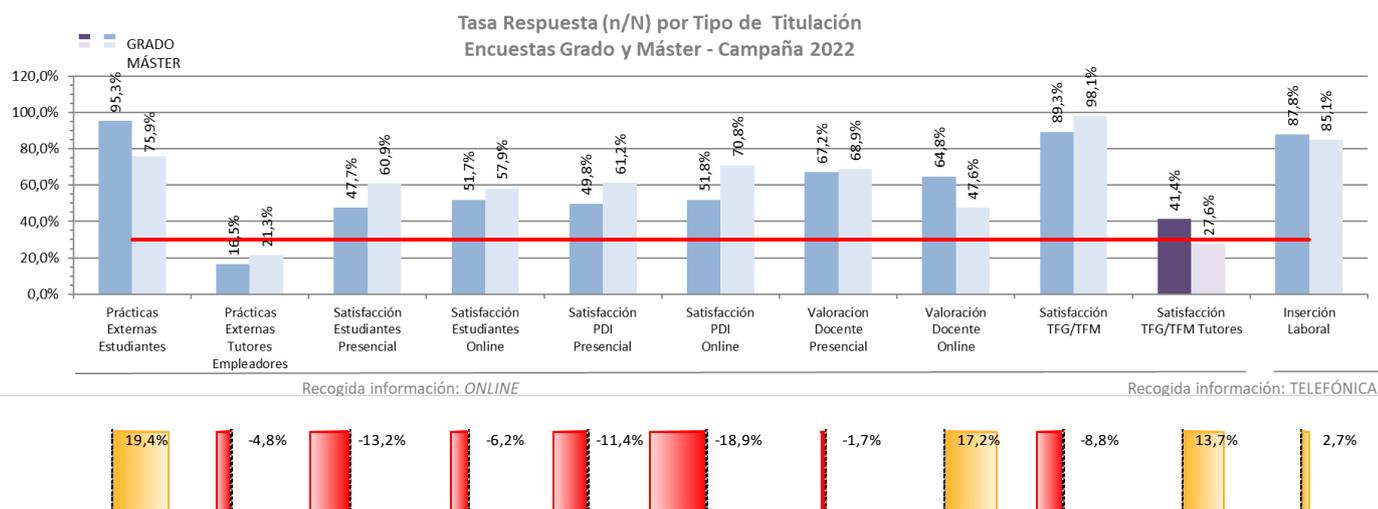
La mejora de la tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción con el TFM probablemente por la modificación del universo a los estudiantes que solicitan la defensa en lugar de los estudiantes calificados en la asignatura. Sin embargo, el aumento de casi 14 puntos porcentuales en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el máster a distancia/*online*, con la participación más alta de la serie histórica, no se justifica más allá de la efectividad de los recordatorios durante el proceso de distribución.

Sigue llamando la atención, puesto que el sistema de distribución es el mismo y la única diferencia es la modalidad de la docencia, que la participación de los docentes en las encuestas de satisfacción con los másteres presenciales y *online* no sean similares. Sin embargo, se observa una diferencia muy alta y mantenida durante tres cursos seguidos entre las dos modalidades que puede deberse a que los docentes que imparten clase en ambas solo cumplimentan la encuesta para la modalidad presencial. En próximas campañas y para intentar paliar esta diferencia se propone cargar también las encuestas de máster en el Portal de Servicio de los docentes, de forma que les aparezcan por disponibles todas las encuestas dirigidas a cada uno de ellos y facilitarles su acceso.

Las únicas encuestas que no han llegado al 30% de tasa de respuesta son las de tutores y empleadores de estudiantes de prácticas externas, ya justificado y explicado a lo largo de todo el informe que con la integración en la plataforma de prácticas externas se espera quede resuelto en la próxima campaña.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada, con las tasas de respuesta, para las 86 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas.

Para finalizar esta parte del informe, referida a las titulaciones que absorben la mayor parte de los alumnos de la universidad, en el siguiente gráfico se presenta una comparación de la participación entre las encuestas de grado y máster equivalentes por población a la que van dirigidas, sistemas de distribución y modalidad de la encuesta.



Aunque cabría esperar que en cada grupo de encuestas los valores fueran similares -y es el caso de las encuestas de valoración docente presencial o inserción laboral- hay otras tres en las que la diferencia entre grado y máster es muy alta, son las encuestas de prácticas externas, satisfacción de los docentes y valoración docente de titulaciones online.

En las encuestas de prácticas externas de estudiantes, el sistema de distribución de las titulaciones de grado y máster es el mismo, y la diferencia tan acusada que se refleja en el gráfico quizás se justifique por la menor baja de respuesta de los dos másteres de Ciencias de la Salud que no se tramitan a través la Unidad de Prácticas Externas y Empleo, la tasa de respuesta sube hasta el 81%, reduciéndose algo la diferencia respecto a las titulaciones de grado.

En cuanto a las variaciones en los porcentajes de respuesta entre grado y máster en las encuestas de valoración docente y satisfacción del PDI para las titulaciones online, no se encuentra ninguna justificación objetiva que pueda explicar este comportamiento.

Para finalizar, la variación entre las encuestas de satisfacción de los tutores con los trabajos fin de grado y máster puede asociarse a que esta es la primera campaña de implantación de la encuesta de tutores de TFM y tiene sentido pensar que a partir de los próximos cursos, estos valores se aproximen.

## Encuestas para Programas de Doctorado

Desde la incorporación, en el curso 2016/17 de la Escuela Internacional de Doctorado al PGRI, las diferentes encuestas se han ido consolidando y ya están completamente integradas en el Plan, al mismo nivel que en las titulaciones de Grado o Máster.

Los siguientes informes son el resultado de dichas encuestas:

- Indicadores de encuestas para cada Programa de Doctorado (agrupadas por código de titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los programas adscritos a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela Internacional de Doctorado. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento de los diferentes programas.

En la campaña 2023 se ha recogido información asociada a los 14 Programas de Doctorado, 13 de ellos activos -seis interuniversitarios y siete propios de la URJC- y uno interuniversitario en extinción. En los Programas de Doctorado interuniversitarios, el alcance de la población del PGRI es solo aquella directamente vinculada a la URJC.

Durante esta campaña en la Escuela Internacional de Doctorado se han realizado las 8 encuestas planificadas, 2 telefónicas y 6 *online*, a partir de las cuales se han generado 9 fichas que incluyen un total de 130 indicadores. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores de la EID en el siguiente enlace [Indicadores Programas de Doctorado](#)

En los párrafos siguientes se justifica la razón por la que no se ha programado la encuesta de satisfacción de los doctorandos con las estancias de investigación.

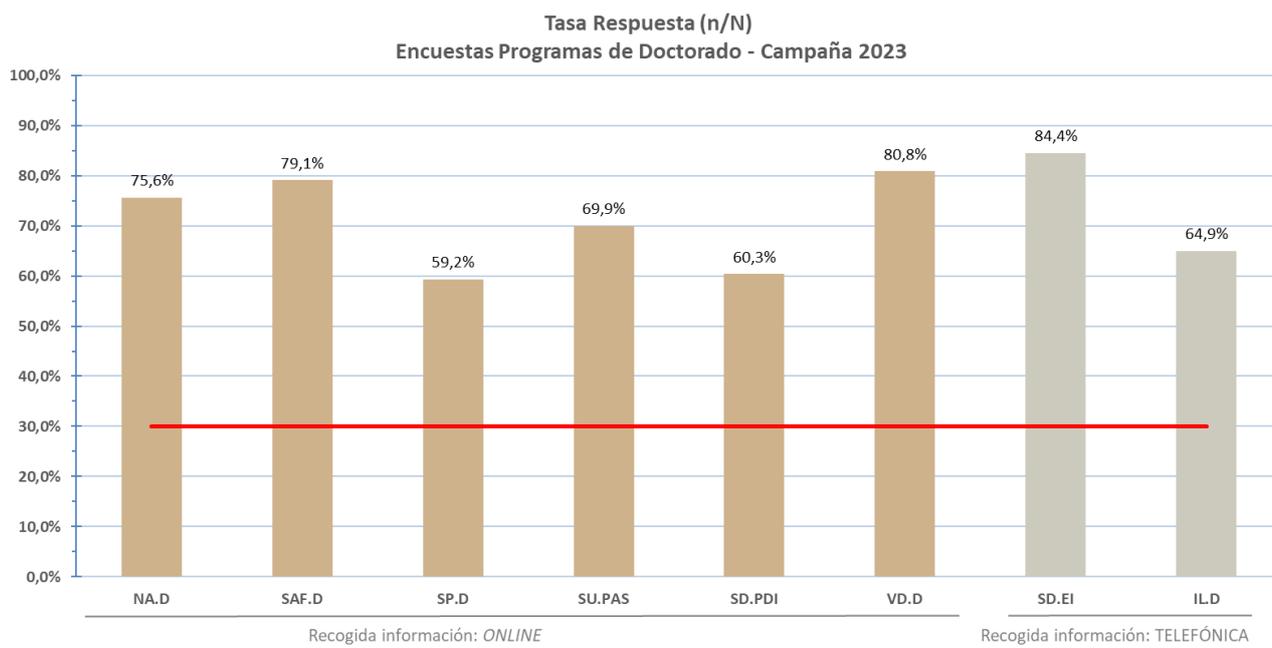
La población del PGRI para los Programas de Doctorado en esta campaña ha sido del orden de 3.150 individuos, de acuerdo con el siguiente desglose. Es una población bastante estable, con pocas variaciones entre una campaña y la siguiente:

|   |         |
|---|---------|
| ▫ Alumnos de la EID                     | ≈ 1.230 |
| ▫ PDI                                   | ≈ 1.000 |
| ▫ Egresados (1º año después del egreso) | ≈ 130   |
| ▫ PAS                                   | ≈ 780   |
|   | <hr/>   |
|   | ≈ 3.140 |

Se han generado 1.988 indicadores y 812 campos correspondientes a los datos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de cada Programa pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2022/23](#) de cada uno de ellos.

A continuación, se presentan, igual que para el resto de las titulaciones, una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de resultados con los datos de las campañas 2021 y 2022.

En el gráfico siguiente se muestra la tasa global de respuesta obtenida en las encuestas realizadas, calculada como  $n_{total}/N_{total}$  (número total de respuesta/universo poblacional) y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto las encuestas de Inserción Laboral y Satisfacción con las Estancias de Investigación, que son telefónicas, la recogida de datos para el resto se realiza en línea. Como se ha indicado en los otros apartados, se puede consultar el procedimiento de recogida de la información según la modalidad de la encuesta en el enlace que aparece en la introducción del documento.

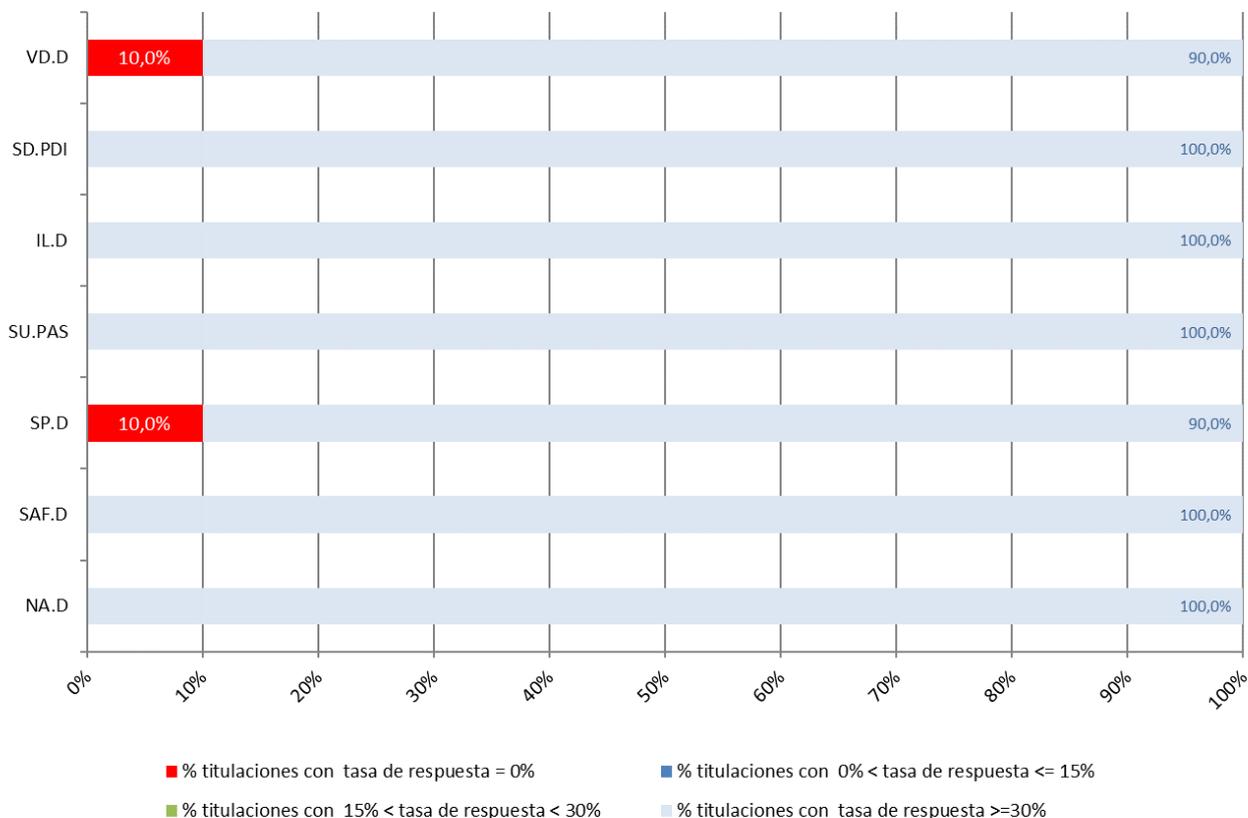


Los resultados de participación, igual que para las encuestas de grado y máster, registran unos valores en todas las encuestas que superan con holgura el porcentaje mínimo del 30% establecido para todas las encuestas del PGRI. Los valores oscilan entre el 84,4% de la encuesta de satisfacción con las estancias de investigación y el 59,2% de la encuesta de satisfacción de los doctorandos con el programa que, pese a ser la más baja, es más que suficiente para considerar los resultados representativos. En todas las encuestas de doctorado se ha alcanzado una tasa de respuesta muy alta, por encima del 75% en el 50% de las encuestas. Si acaso, comentar los valores para la encuesta de inserción laboral, que está por debajo de los valores históricos que se suelen alcanzar en las encuestas telefónicas y se considera un hecho puntual que, objetivamente, no debería tener continuidad en el tiempo.

En esta campaña ya se ha reactivado la encuesta de satisfacción con las estancias de investigación al haberse realizado las modificaciones requeridas en la aplicación RAPI de doctorado para poder identificar a la población objeto de la encuesta, doctorandos que han solicitado el reconocimiento de la estancia de investigación el curso de realización de la encuesta.

La distribución de la muestra entre los diferentes programas de doctorado es la que se presenta en el siguiente gráfico:

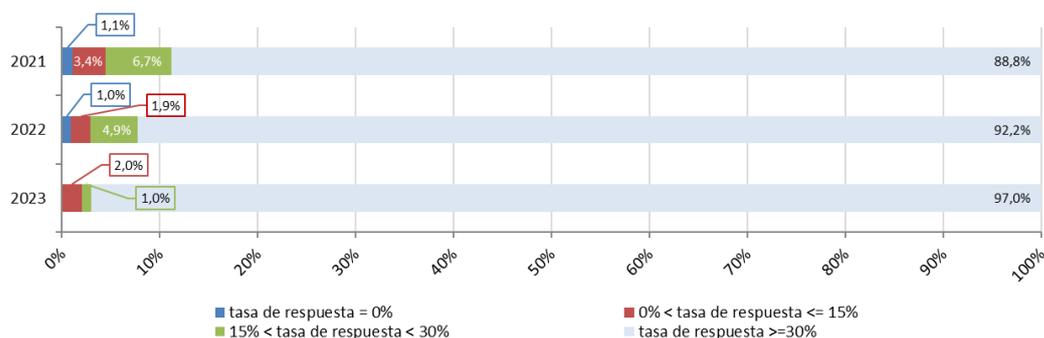
### Distribución Tasa Respuesta Encuestas Programas de Doctorado - Campaña 2023



Solo para las encuestas de satisfacción de los doctorandos con el programa de doctorado y la de valoración a los directores y tutores de tesis, hay un programa para el que no se ha obtenido ninguna respuesta. En la encuesta de satisfacción con el programa se trata del Programa Interuniversitario en Epidemiología y Salud Pública y para la encuesta de valoración de tutores y directores es el Interuniversitario en Multimedia y Comunicaciones, ambos con una población de solo dos individuos, lo que justifica la falta de datos en ambas encuestas.

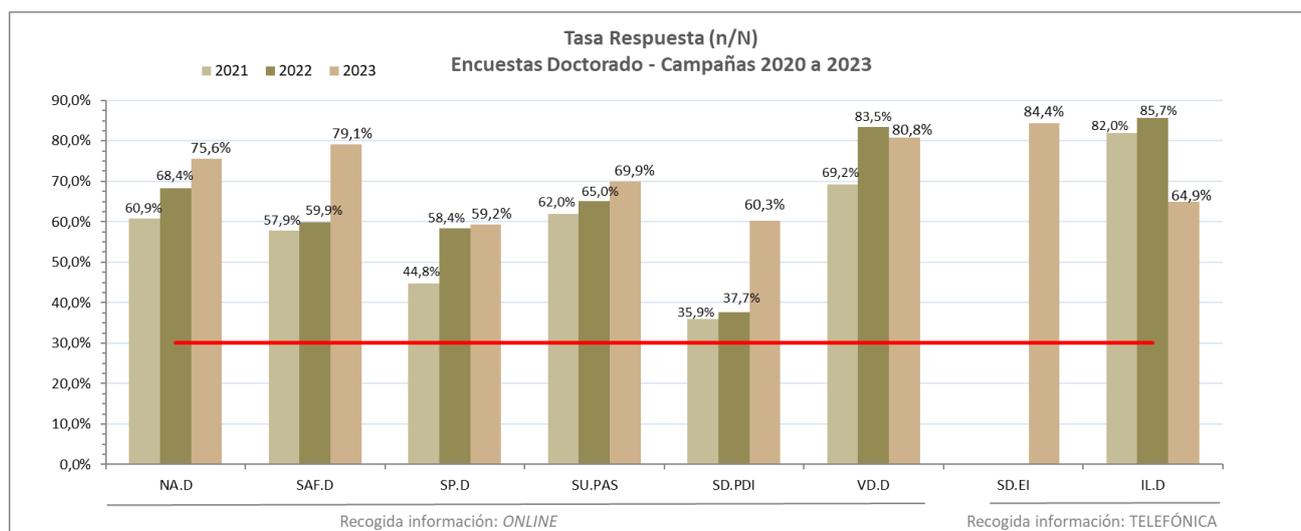
Como a las diferentes actividades formativas pueden asistir estudiantes de distintos programas de doctorado es interesante analizar la distribución de los porcentajes de respuesta por actividad formativa y no por programa de doctorado, según se muestra en el siguiente gráfico. Se presenta comparada con los dos cursos anteriores.

### Distribución Tasa Respuesta Encuestas por Actividad Formativa Campañas 2021 - 2023



En este gráfico se aprecia una mejora paulatina en la distribución de la participación en la encuesta, que ha pasado de un 89% de Actividades Formativas con una tasa de respuesta superior al 30% en la campaña 2021 hasta el 97% en la campaña actual. La coordinación con la Escuela de Doctorado y la mejora en el sistema de distribución es el factor que está favoreciendo estos resultados que en las dos últimas campañas ha mejorado considerablemente la distribución de la participación en esta encuesta.

Para completar el informe de los Programas de Doctorado, se muestra la evolución del porcentaje de respuesta en las tres últimas campañas.



A la vista del gráfico comparativo de las tres últimas campañas, lo más relevante es el crecimiento continuo de la tasa de respuesta en todas las encuestas salvo en la de satisfacción de con los directores y tutores de tesis y la de inserción laboral., que, como se ha comentado, es en la que cuesta más aumentar la participación. La disminución de participación en la encuesta de valoración de directores y tutores no es especialmente relevante, manteniéndose por encima del 80% y con muy poca variación respecto a la campaña anterior, mientras que la caída en la tasa de la encuesta de inserción laboral supone cerca de 20 puntos en relación con el 85,7% alcanzado el curso anterior. Se ha comentado en el apartado correspondiente y aparentemente no hay ninguna causa objetiva que lo justifique, por lo que se espera en campañas posteriores poder recuperar los valores habituales de las encuestas telefónicas.

Hay que resaltar la mejora en los valores de participación en la encuesta de satisfacción con las actividades formativas debido a la implicación de la Escuela de Doctorado, que ha incluido entre los requisitos para emitir el certificado de cada actividad la realización de la encuesta de satisfacción.

En cuanto al aumento acusado de la participación en la encuesta de satisfacción de los directores y tutores de tesis, se explica por la buena respuesta que ha tenido este colectivo a los sucesivos recordatorios solicitando su participación.

La estrategia para mantener y mejorar estos niveles de participación sigue siendo la información, además de promover la participación de los docentes y doctorandos en las diferentes encuestas del Plan. También es importante hacer llegar a los diferentes grupos de interés la importancia y utilidad que tiene la información en ellas recogida. En el caso de la Escuela Internacional de Doctorado parece que esta estrategia está dando resultados.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada con el porcentaje de respuesta para las 14 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas

## Encuestas para Enseñanzas Propias

Los cursos de Enseñanzas Propias se integraron en el Sistema Interno de Garantía de Calidad de la URJC en diciembre de 2020 y desde entonces se han incorporado al PGRI para, al igual que en el resto de titulaciones, medir la satisfacción de los estudiantes.

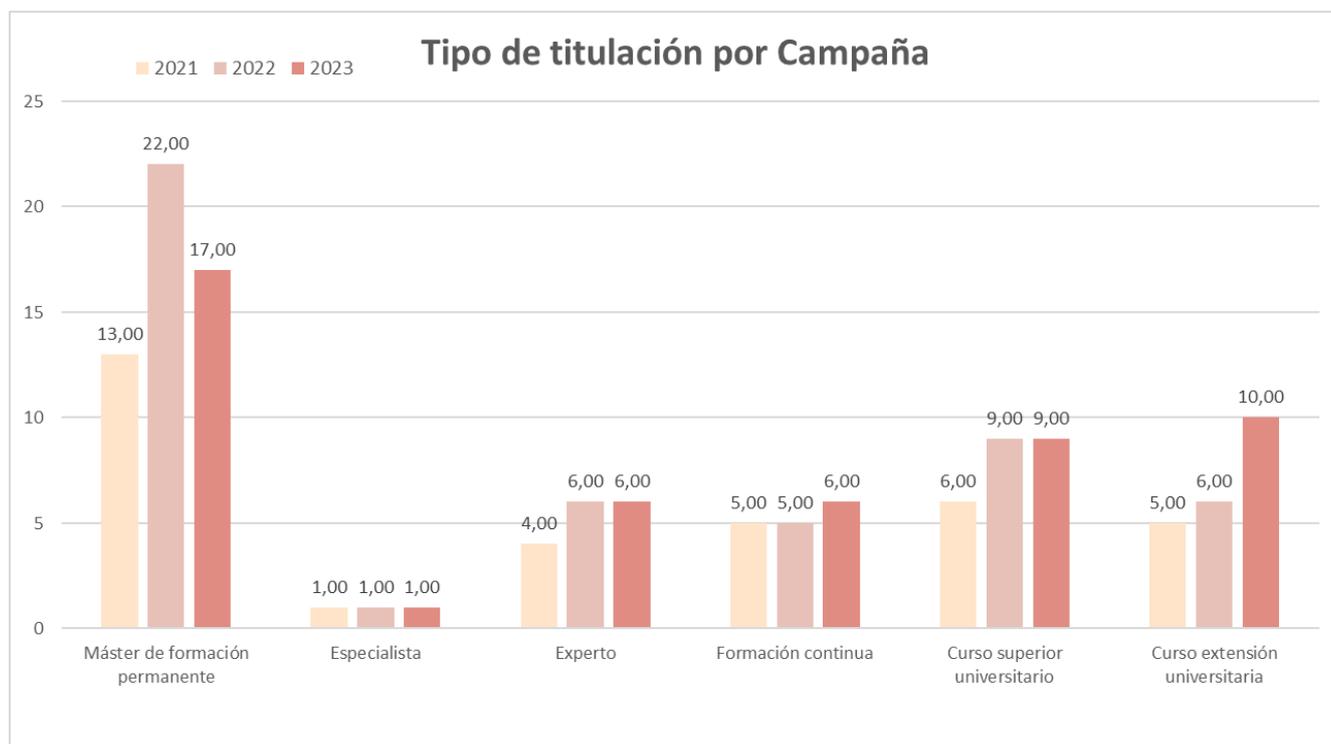
### - S.TEP - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON EL CURSO DE ENSEÑANZAS PROPIAS

En la campaña 2023 se ha recogido información asociada a 49 cursos de enseñanzas propias dirigidos a una población de 742 estudiantes. Con el objetivo de mejorar los resultados en las preguntas del cuestionario relacionadas con la inserción laboral, se ha modificado la población a la que se dirige la encuesta y, en lugar de hacérsela a los estudiantes matriculados en un curso académico, a partir de esta campaña se hace a los estudiantes egresados en ese mismo curso.

La distribución por tipo de curso es la siguiente:

- 6 Cursos de extensión universitaria
- 9 Cursos superior universitario
- 1 Especialista
- 7 Experto
- 4 Formación continua
- 22 Másteres de formación permanente

Y en el siguiente gráfico se muestra el histórico de tipo de enseñanzas propias por campaña:



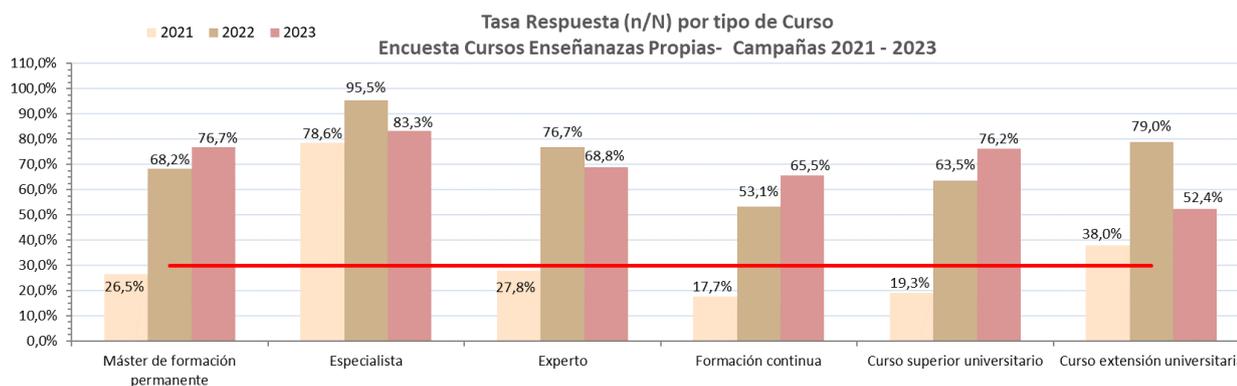
Los 3.429 indicadores resultado de esta encuesta se han remitido al Vicerrectorado de Formación Continua, en las correspondientes fichas de indicadores.

En estos enlaces se puede consultar el [cuestionario](#) y el [modelo de fichas de indicadores](#).

La tasa de respuesta media (n/N) es del 68,4%, valores bastante altos, sobre todo si se comparan con los resultados de cursos anteriores al 2021/22 en los que no se llegó ni al 25% en la mayoría de las titulaciones.

El aumento tan significativo de la tasa de respuesta se debe al cambio en la modalidad de recogida de la información a telefónica. Al tratarse de estudiantes ya egresados que cuando se realiza la encuesta en su mayoría han abandonado la Universidad, es el mecanismo óptimo para poder obtener resultados representativos.

En el siguiente gráfico se presenta la participación en función del tipo de curso, para ver si existen diferencias de participación en función del tipo de curso y la comparación con los resultados de las dos campañas anteriores:

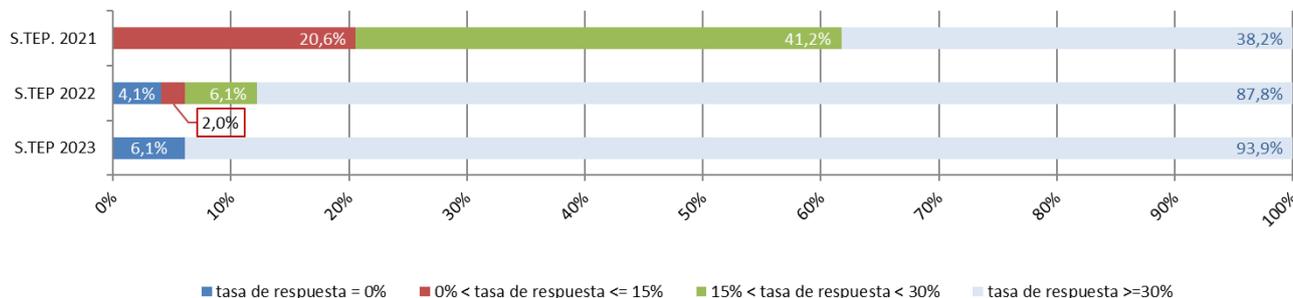


En los datos históricos se aprecia, como se ha indicado en párrafos anteriores, el aumento tan significativo de la tasa de respuesta desde la campaña 2022 debido a la modificación del sistema de recogida de datos de *online* a telefónico.

En los datos de la campaña 23 se observa que todos los cursos tienen una participación muy por encima del 30%, valor definido como objetivo mínimo para las encuestas del PGRI. Excepto para los Cursos de Extensión Universitaria, en el resto de titulaciones la participación está por encima del 65%, alcanzando incluso un 83% para la categoría de Especialista.

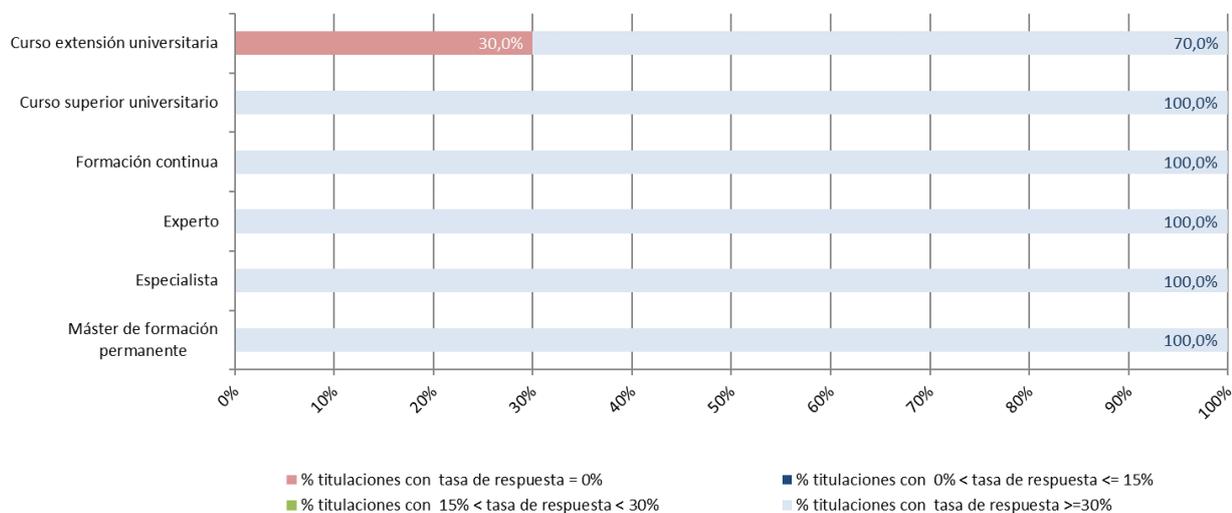
Si se analiza la distribución de la respuesta sin desglosarlo por tipos de titulaciones, se comprueba que en el curso 22/23 no llega al 6,5% las titulaciones que no alcanzan el 30% de participación, frente a más del 60% que no lo cumplían en el 20/21. No solo ha mejorado la tasa media de respuesta, sino también la distribución homogénea de la misma.

**Distribución Tasa Respuesta**  
Encuesta Cursos Enseñanzas Propias- Campañas 2021 - 2023



Si se presenta el mismo gráfico de distribución por cada tipo de curso, se puede ver que todas las titulaciones para las que no se ha alcanzado ninguna respuesta en la campaña 23 son Cursos de Extensión Universitaria, que coincide con la tipología en la que se ha alcanzado un porcentaje más bajo de respuesta.

**Distribución Tasa Respuesta**  
Encuesta Cursos Enseñanzas Propias- Campaña 2023



Al ser la encuesta telefónica, no se encuentra justificación al hecho de que para los Cursos de Extensión Universitaria el porcentaje de respuesta esté más de diez puntos por debajo de la siguiente tasa más baja. Igual es aventurado suponer que por las características del tipo de formación, los egresados no generan apego a la universidad y eso dificulta su participación en la encuesta. No obstante, un 52% de participación media es un valor suficientemente alto para asegurar la representatividad de los indicadores obtenidos.

## Otros Informes del PGRI

Además de las fichas de indicadores de cada una de las encuestas relacionadas en el apartado anterior, dentro del Plan General de Recogida de Información se han preparado los siguientes informes:

- Fichas indicadores de Valoración Docente por asignaturas de grado y máster
- Fichas indicadores de Satisfacción con las Actividades Formativas
- Fichas comentarios y sugerencias

A partir de los datos recogidos en las encuestas de Valoración Docente de grado y máster, se ha elaborado, para cada titulación, una ficha con los indicadores de valoración docente de las asignaturas que se imparten en cada curso, siempre que dichas titulaciones tengan grupos propios de docencia y haya habido respuesta por parte de los estudiantes.

Asimismo, para las Actividades Formativas impartidas por la Escuela Internacional de Doctorado se ha preparado una ficha con los indicadores de satisfacción individuales de cada una de ellas.

Se generó también el informe con los comentarios y sugerencias dejados en las preguntas abiertas de las diferentes encuestas del PGRI.

## Nuevas Encuestas y modificaciones a incluir en el PGRI

A continuación se presentan las modificaciones del PGRI que se van a poner en marcha a lo largo del curso 2023/24, muchas de ellas ya presentadas en el informe de la campaña anterior que, no obstante, se presentan de nuevo para tener una relación completa de los cambios.

Todas las referencias a cuestionarios y fichas de indicadores a los que hace referencia en los siguientes párrafos pueden consultarse en los enlaces habilitados en párrafos anteriores, al final de los epígrafes de cada tipo de titulación.

### – Valoración docente de tutorías de prácticas y trabajos finales

Para poder valorar el trabajo de los tutores, se cambiarán los correspondientes cuestionarios por los aprobados en el Comité de Calidad de 16 de junio de 2023. Consecuencia de esta modificación, en la campaña 24 se presentarán los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con las prácticas de educación, tanto de grado como de máster, en una ficha de indicadores independiente de la general de prácticas externas.

A partir de esos indicadores se podrán generar los correspondientes informes de valoración docente a los tutores de prácticas conforme al modelo presentado en el informe de la campaña 2022. Durante el curso 2024/25 se analizarán las necesidades de recursos, metodología, criterios para tener acceso a la valoración y diseño del informe para su puesta en marcha, una vez sea aprobado en el correspondiente Comité de Calidad.

### – Inserción Laboral y Trayectoria Profesional

En la campaña 2024 se hará efectiva la modificación del cuestionario de la encuesta de Inserción Laboral Grado para descartar las referencias al primer empleo y presentar la información relativa al empleo actual, así como incluir información sobre el tipo de contrato, jornada laboral y movilidad respecto a la CCAA en la que han realizado los estudios. También se incluyen indicadores relativos al perfil de los titulados inactivos y desempleados. Estas últimas modificaciones también se incluirán en las encuestas de Trayectoria Profesional e Inserción Laboral Máster.

### – Satisfacción de los egresados con la titulación

En la campaña 2024 se propone añadir el indicador “Grado de satisfacción global de los egresados con la titulación” en la ficha SG.E Satisfacción de los egresados con el grado.

### – Tutores externos prácticas externas grado y máster

A partir del curso 2023/24 entrará en vigor el nuevo cuestionario y se presentará la correspondiente ficha de indicadores aprobados en el Comité de calidad de 13 de junio de 2024 para las prácticas externas gestionadas por la Unidad de Prácticas Externas y Empleo (UPE) al hacerse efectiva la integración de la encuesta en la plataforma de gestión de las prácticas.

Asimismo, se propone para el resto de titulaciones, unificar en la campaña 25 las fichas de tutores y empleadores en una única ficha y adaptarlas, en la medida de lo posible, al nuevo cuestionario.

### – Encuesta Tutores TFG y TFM

A partir del curso 23/24 en las aplicaciones de TFG y TFM los tutores podrán cumplimentar la encuesta durante el proceso de autorización de los trabajos, igual que se ha implementado para los estudiantes y así poder mejorar de forma significativa la participación.

– Satisfacción de los doctorandos con el Programa de Doctorado

Se realizarán las modificaciones aprobadas en el Comité de Calidad de 19 de octubre de 2023 para la encuesta de referencia: sustitución del indicador SPD\_1-2 “Grado de satisfacción con el número de horas de actividades formativas” por el indicador SPD\_1-6 “” y alta del indicador SPD\_2-3 “Grado de satisfacción con la secretaría de la Escuela Internacional de Doctorado”.

– Encuestas de satisfacción del PDI

Se propone, estudiar la viabilidad de cargar la encuesta de satisfacción del profesorado con el máster en el Portal de Servicios de los docentes, igual que se hace con las encuestas de grado. El inconveniente que aparece en este grupo de encuestas es el volumen tan alto de profesorado externo, por lo que habría que analizar si este grupo de docentes tendría acceso al enlace o si convine, para mejorar el sistema de distribución, limitar la población a los profesores de la universidad. En caso de aprobarse, esta mejora se implantaría en la campaña 2024/25.

– Panel de visualización de datos

A lo largo del curso 2024/25 se espera tener desarrollado el proyecto para la visualización interactiva de los indicadores de las diferentes encuestas del PGRI, de forma que esta sea intuitiva y fácilmente accesible. Con este proyecto se trata de proporcionar a los responsables del seguimiento de los títulos una herramienta que permita acceder fácilmente a los resultados de todas y cada una de las encuestas del Plan, consultar evoluciones históricas, comparar valores entre centros, etc. Esto contribuirá a tener una visión global del estado de las titulaciones y rentabilizar el volumen de información generada desde la implantación del PGRI.

## Conclusiones

En la campaña 2023 se han realizado la totalidad de las encuestas aprobadas en el Comité de Calidad hasta el momento y, en general, se han obtenido tasas de respuesta muy por encima del objetivo mínimo del 30% en el conjunto de las encuestas analizadas. Estos índices de participación confirman la validez y fiabilidad de los resultados, así como su utilidad en la toma de decisiones de las Comisiones de Garantía de Calidad propias de cada titulación y Centro.

Hasta la fecha, las acciones de mejora han tenido como objetivo principal aumentar la participación y asegurar la representatividad de los resultados. Nueve años después de la implementación del PGRI, habiendo alcanzado su punto de madurez, se puede considerar este objetivo cumplido y se puede concluir que los procedimientos y mejoras implementados a lo largo de los años han demostrado ser altamente satisfactorios.

A pesar de no haberse señalado previamente, se ha identificado una carencia significativa en la presentación de los resultados y es que el formato en el que se presentan las fichas de indicadores dificulta el análisis en profundidad de los datos recogidos en cada campaña. Por esta razón, se quiere resaltar una de las mejoras que se implementará en los próximos cursos y que se considera aportará valor añadido al Plan: la integración de los datos históricos en un panel de visualización dinámica.

El reto para los próximos años es aprovechar las herramientas visuales de análisis para obtener un conocimiento más profundo de las titulaciones. Estas herramientas permitirán a los responsables de los títulos visualizar los indicadores de manera intuitiva y dinámica, facilitando la identificación de patrones, tendencias y áreas de mejora. Así, la toma de decisiones se verá favorecida al poder analizar de forma inmediata aspectos que hasta ahora estaban dispersos en los diferentes dossieres de indicadores. La capacidad de integrar y visualizar los datos en una plataforma única y accesible permitirá identificar correlaciones y patrones ocultos que de otro modo pasarían desapercibidos. Esta consolidación de la información no solo ahorrará tiempo y recursos, sino que también proporcionará una visión más completa y coherente del comportamiento general del título o del Centro, permitiendo decisiones más rápidas, informadas y estratégicas en el marco de la mejora continua de la calidad de las titulaciones.