



Universidad
Rey Juan Carlos

Vicerrectorado de
Calidad y Estrategia

**INFORME DEL PLAN GENERAL
DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN
(PGRI)
CAMPAÑA 2022**



**INFORME DEL PLAN GENERAL DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN (PGRI)
CAMPAÑA 2022**

ÍNDICE

Introducción	1
Encuestas Grado	4
Encuestas Máster	12
Encuestas Programas de Doctorado.....	19
Encuestas Enseñanzas Propias.....	24
Otros Informes del PGRI	27
Nuevas Encuestas y modificaciones a incluir en el PGRI.....	28
Conclusiones	31

Introducción

El objetivo del presente documento es presentar los principales resultados derivados de la implementación durante el curso académico 2021/22 – Campaña 2022- del Plan General de Recogida de Información de la Universidad Rey Juan Carlos, habiendo realizado para ello, 42 encuestas, 23 dirigidas a titulaciones de grado, 11 a titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales, 6 a los programas de la Escuela Internacional de Doctorado, una a los títulos de enseñanzas propias y otra común a todas ellas. Resultado de la depuración de dichas encuestas son los indicadores de las 25 fichas de grado, 15 de máster, 8 de doctorado y 1 de enseñanzas propias que se relacionan a continuación:

GRADO

NA	Nuevos Alumnos de Grado (Presencial)
NA.O	Nuevos Alumnos de Grado (Semipresencial)
VD.G	Valoración Docente Grado (Presencial)
VD.GO	Valoración Docente Grado (Semipresencial)
SG.A	Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Presencial)
SG.AO	Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Semipresencial)
SG.E	Satisfacción de los Egresados con el Grado
IL.G	Inserción Laboral Grado
TP.G	Trayectoria Profesional Grado. Segundo Año Posterior al Egreso
TP.G.T	Trayectoria Profesional Grado. Tercer Año Posterior al Egreso
TP.G.C	Trayectoria Profesional Grado. Cuarto Año Posterior al Egreso
AB	Causas de Abandono
SG.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Grado (Presencial)
SG.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el Grado (Semipresencial)
SCU.PDI	Satisfacción del Profesorado con el campus y Universidad (Grado Presencial)
SCU.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el campus y Universidad (Grado Semipresencial)
PE.AG	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Estudiante en Prácticas
PE.T	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Tutor Externo
PE.E	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción de los Empleadores.
PC.AG	Prácticas Clínicas. Satisfacción del estudiante en prácticas.
PM.IN	Satisfacción con el Programa de Movilidad. Alumnos Entrantes
PM.OUT	Satisfacción con el Programa de Movilidad. Alumnos Salientes
S.TFG	Satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Grado
ST.TFG	Satisfacción de los tutores con la calidad el Trabajo Fin de Grado
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

MÁSTER

PA.M	Perfil de los Alumnos de Máster (Presencial)
PA.MO	Perfil de los Alumnos de Máster (<i>Online</i>)
VD.M	Valoración Docente Máster (Presencial)
VD.MO	Valoración Docente Máster (<i>Online</i>)
SM.A	Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (Presencial)
SM.AO	Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (<i>Online</i>)
SM.E	Satisfacción de los Egresados con el Máster
IL.M	Inserción Laboral Máster
PE.AM	Prácticas Externas. Satisfacción del Estudiante en Prácticas (Alumnos de Máster)
PE.TM	Prácticas Externas. Satisfacción del Tutor Externo (Alumnos de Máster)
PE.EM	Prácticas Externas. Satisfacción de los Empleadores (Alumnos de Máster)
SM.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Máster (Presencial)
SM.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el Máster (<i>Online</i>)
S.TFM	Satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Máster
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

DOCTORADO

NA.D	Nuevos Alumnos. Programa de Doctorado
SP.D	Satisfacción del Doctorando con el Programa de Doctorado
SAF.D	Satisfacción del Doctorando con las Actividades Formativas. Programa de Doctorado
SP.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Programa de Doctorado
VD.D	Valoración de los Nuevos Doctores a los Directores y Tutores de Tesis
SE.D	Satisfacción de los Nuevos Doctores con el Programa de Doctorado
IL.D	Inserción Laboral Nuevos Doctores
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

A estas encuestas hay que añadir la encuesta que se realiza a los estudiantes de enseñanzas propias, incluida en el PGRI desde el curso académico 2021/22.

ENSEÑANZAS PROPIAS

S.TEP	Satisfacción del Estudiante con el Curso de Enseñanzas Propias
-------	--

Durante esta campaña se han implementado casi la totalidad de las medidas aprobadas en los Comités de Calidad anteriores y recogidas en el informe del PGRI del curso pasado. Se han incluido las modificaciones en las encuestas de abandono y en las de satisfacción de los estudiantes y docentes con el grado, y se ha modificado el sistema de distribución de esta última a través de Portal de Servicios. Asimismo, se han aplicado los cambios en las encuestas de Valoración Docente aprobados en el Comité de Calidad del 29 de octubre de 2022, utilizando los nuevos criterios en la generación de las rutas, habiendo tenido los estudiantes disponibles las encuestas antes de finalizar el periodo lectivo de cada cuatrimestre para promover la participación consciente de los estudiantes desde el aula. Solo ha quedado pendiente la inclusión de la encuesta dirigida a los tutores de Trabajo Fin de Máster, aprobada en el Comité de Calidad del 3 de diciembre de 2020, por problemas con la integración de la aplicación de encuestas en la Plataforma de TFM. Tampoco se ha realizado la encuesta de satisfacción de los doctorandos con las Estancias de Investigación, pendiente de un desarrollo informático en la aplicación RAPI de la Escuela Internacional de Doctorado.

A través de este [enlace](#) se accede a los cuestionarios de todas y cada una de las encuestas aprobadas hasta la fecha en el PGRI.

Todas las encuestas son censales, dirigidas al conjunto de la población objeto de cada una. El Objetivo del PGRI, común a todas las campañas, es optimizar el procedimiento de recogida de datos de forma que la muestra de las diferentes encuestas sea suficientemente representativa, que se asegure la trazabilidad y que se generen indicadores confiables y de calidad.

La campaña 2021/22 es la primera, después de dos años, en la que la docencia no se ha visto modificada y afectada por la pandemia de la COVID19. Se ha recuperado la presencialidad y se ha vuelto a la normalidad en la vida universitaria. Como se indicó en informes anteriores, podría ser interesante analizar el impacto de la pandemia en alguno de los indicadores más significativos.

En los siguientes capítulos del informe se analizan los resultados de la tasa de respuesta en función del tipo de titulación al que van dirigidas las encuestas, del sistema de recogida de información y su comparación con los resultados obtenidos en campañas anteriores, señalando posibles incidencias y propuestas de actuación encaminadas a la mejora del PGRI. La tasa de respuesta en todos los casos se calcula como n_{total}/N_{total} , siendo n el número de respuesta alcanzadas y N la población objetivo en cada una de ellas. El Comité de Calidad de la URJC ha establecido el objetivo mínimo del 30% de tasa de respuesta en todas y cada una de ellas para garantizar la extrapolación de los resultados al universo poblacional y los distintos procedimientos de distribución van orientados a poder alcanzarlo.

Asimismo, se incluye un epígrafe con las modificaciones y nuevas encuestas a incluir en el PGRI en los próximos cursos contempladas dentro de los planes de mejora de la calidad de los centros y titulaciones.

Los cuestionarios e indicadores de todas las encuestas se pueden consultar en los enlaces habilitados para tal fin a lo largo del presente documento. En las fichas de indicadores se incluye, asimismo, la ficha técnica de cada una de las encuestas.

El procedimiento de recogida de información utilizado para cada uno de los dos tipos de encuestas consideradas –*online* y telefónicas- puede consultarse en el siguiente [enlace](#), válido para todos los tipos de estudios evaluados: grado, máster, doctorado y enseñanzas propias.

Encuestas para Grado

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2022 para las titulaciones de grado:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración y procesado de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Centro (agrupadas por facultades/escuelas y unidades de docencia). Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada facultad/escuela o unidad docente delegada.
- Indicadores de encuestas de la URJC. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los distintos Centros en los que está organizada la Universidad.

En la campaña 2022 se ha recogido información asociada a 241 titulaciones de grado:

- 229 titulaciones (titulación/campus) presenciales
 - 125 titulaciones simples
 - 110 activas en todos los cursos
 - 6 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
 - 9 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
 - 104 titulaciones dobles
 - 94 activas en todos los cursos
 - 5 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
 - 5 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
- 12 titulaciones semipresenciales o a distancia
 - 12 titulaciones simples
 - 9 activas en todos los cursos
 - 2 en extinción, sin docencia en algún curso
 - 1 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación

En el PGRI se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas. Las que están en extinción, sin docencia en algún curso, se consideran en el Plan si tienen población de abandono, egresados, alumnos en prácticas o grupos de docencia en alguno de los cursos.

El tratamiento que se realiza de las titulaciones dobles es el de titulaciones únicas excepto en la encuesta de satisfacción del profesorado con el grado y valoración docente en las que solo se han tenido en cuenta aquellas titulaciones dobles con grupos propios de docencia. En el resto de las encuestas se analizan de forma separada los dobles grados, puesto que los perfiles de estudiantes son diferentes de los que se matriculan en una titulación simple (los datos de inserción laboral o abandono son un ejemplo claro). Separar las titulaciones permite analizar si mejoran los datos de inserción de titulados con un doble grado frente a los simples o detectar la parte de abandono de la titulación que corresponde a alumnos que no han podido con la carga de trabajo que supone estudiar un doble grado frente a los que abandonan por otras causas.

Si una titulación modifica su plan de estudios y en un mismo curso académico conviven la titulación en extinción con la nueva, los datos de las encuestas de ambas titulaciones se unifican y se presentan en el informe de la última titulación ofertada, en el de la más actualizada.

En la campaña 2022, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 24 encuestas dirigidas a las titulaciones de grado, 6 telefónicas y 18 *online*, a partir de las cuales se han generado 25 fichas que incluyen un total de 527 indicadores. En la encuesta de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado se han incluido los indicadores correspondientes a las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud que realizan la prueba ECOE. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Grados Presenciales](#) e [Indicadores Grados Semipresenciales o a distancia](#)

La población objeto del PGRI para las titulaciones de grado en esta campaña ha sido del orden de 69.250 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

▫ Alumnos de grado:	≈ 40.800
▫ PDI	≈ 2.500
▫ Egresados (1º, 2º, 3º y 4º año después del egreso)	≈ 16.900
▫ Abandono	≈ 1.900
▫ Externos URJC (tutores/empleadores prácticas)	≈ 6.400
▫ PAS	≈ 750
	≈ 69.250

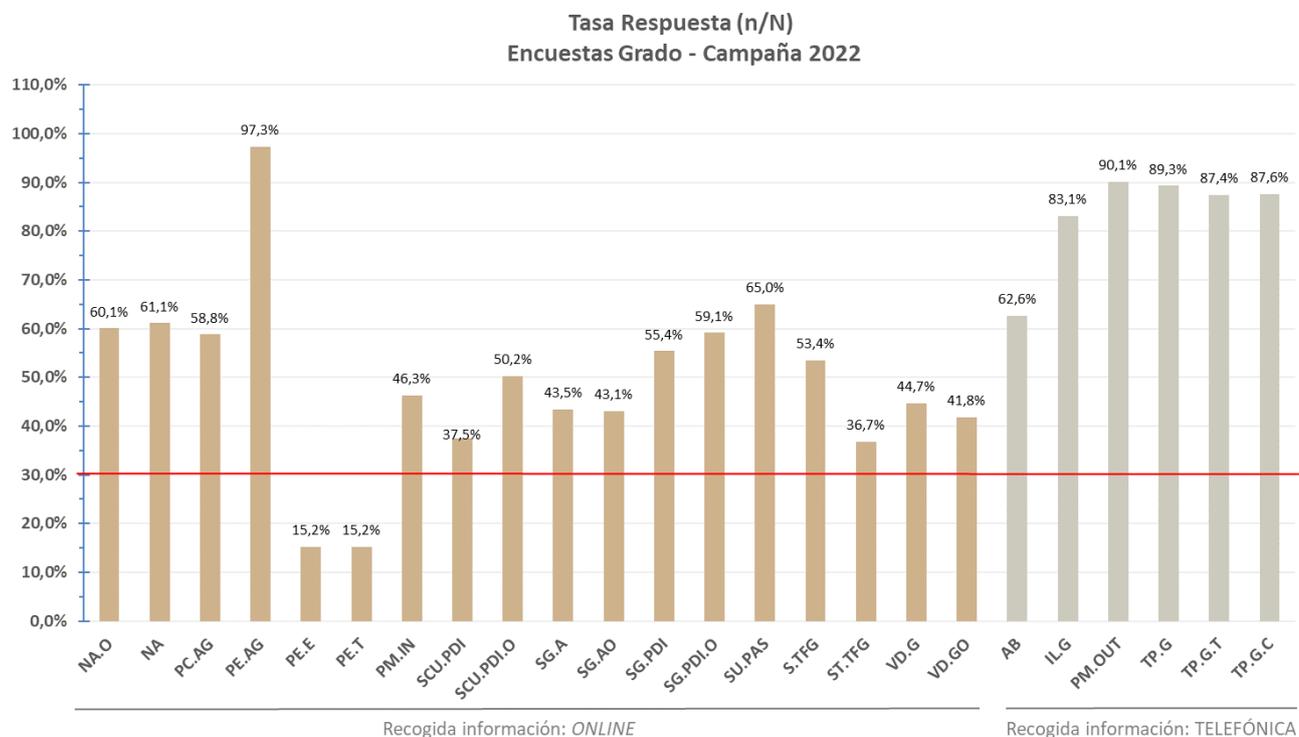
Para las 241 titulaciones de grado evaluadas se han generado un total de 73.421 indicadores, cifra que no incluye los campos incluidos en la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales con los resultados de cada una de las titulaciones de grado pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2021/22](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de grado en los últimos cuatro cursos:

	2022	2021	2020	2019
Encuestas:	24	23	23	23
Telefónicas:	6	6	6	6
Presenciales:	18	17	17	17
Fichas:	25	24	24	24
Indicadores:	527	518	483	481
Campos Ficha técnica:	192	184	184	184
Titulaciones	241	245	251	253
Campos Ficha técnica Generados:	27.826	27.966	27.666	27.095
Indicadores calculados:	73.421	72.796	70.091	68.508

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones y su comparación de resultados con los datos de las campañas anteriores.

En el primer gráfico se presenta la tasa de respuesta global de las diferentes encuestas de grado, calculada como n_{total}/N_{total} y ordenadas según el sistema de recogida de datos. El procedimiento aplicado en la recogida de datos se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



Los resultados del gráfico muestran un promedio de respuestas en torno al 58%, en línea con los resultados históricos de las encuestas de grado que, de forma general, ratifica la validez de los procedimientos aplicados en la distribución y recogida de información y avala la calidad de las encuestas del PGRI como herramienta de medición útil y confiable.

La encuesta dirigida a los tutores y empleadores de los alumnos de prácticas externas sigue teniendo una tasa de respuesta excesivamente baja que casi no alcanza el 15%, la única para la que no se alcanzan los objetivos mínimos de participación requeridos para que los resultados tengan alguna validez. De hecho, si se separa la respuesta de los tutores de los grados de educación - cuya distribución se hace a través de los coordinadores de prácticas y no desde la plataforma- del resto de titulaciones, disminuye la tasa de respuesta hasta el 11%, lo que complica más la inferencia de datos.

Encuesta	Educación	Resto
PE.Tutores/Empleadores	35,1%	11,1%

A pesar de que, desde 2019-20, el enlace a la encuesta está disponible en la plataforma de prácticas a la que acceden todos los tutores y empleadores al evaluar a los alumnos, y que cuando se solicita esa evaluación se hace hincapié en la importancia que tiene para la universidad que realicen la encuesta, es una opción que se ha demostrado ineficaz.

Como se viene indicando en los sucesivos informes, hay una solución propuesta desde 2019 que aseguraría el aumento de participación de este colectivo, que es integrar la encuesta en el informe de evaluación que hacen los tutores para calificar el rendimiento de los alumnos, de forma que las

preguntas de la encuesta formen parte de uno de los apartados de este informe y se completen a la vez que el resto de los puntos de la evaluación.

En marzo de 2019 se incluyó esta propuesta en la cartera de Proyectos TIC y en septiembre de 2022 se ha vuelto a incluir entre las necesidades TIC del Área Académica, sin que a la fecha de elaboración de este informe se haya implementado la propuesta de mejora.

En el apartado correspondiente se presenta una propuesta de modificación del cuestionario de tutores de prácticas que unifica las preguntas del informe de evaluación de prácticas con las de la encuesta de satisfacción, consensuada con los responsables de la Unidad de Prácticas Externas y Empleo (UPE), que evita preguntas redundantes y que se puede integrar en la plataforma de prácticas externas para el curso 2023/24.

Ya se ha expuesto en informes anteriores, pero mientras no se haga efectiva esta solución es altamente improbable que mejore la participación en las próximas campañas, lo que lleva a plantearse la posibilidad de bloquear la distribución de esta encuesta - excepto para los grados de educación- hasta tener un mecanismo que asegure una tasa de respuesta que pueda considerarse representativa. Con las cifras de participación tan bajas no se puede defender la validez de los indicadores publicados.

Se propone, asimismo, separar las encuestas de satisfacción de los tutores de prácticas de los grados de educación de las del resto de titulaciones y mantener tanto el cuestionario como la correspondiente ficha de indicadores sin modificar.

En cuanto al resto de las encuestas, todas superan el mínimo del 30% de tasa de respuesta. Dos de ellas no llegan al 40% de participación: la de satisfacción del profesorado con el campus en los grados presenciales y la de satisfacción de los tutores con el Trabajo Fin de Grado.

Aumentar la participación de los docentes en las encuestas es otro de los retos del Plan que requiere sobre todo una labor intensa y continuada de información y comunicación, trasladar al profesorado la necesidad de su participación en los procesos de medición de la satisfacción con los títulos es uno de los caminos para conseguirlo.

En paralelo, hay otra serie de acciones que se pueden llevar a cabo para incrementar la muestra en las encuestas dirigidas a los docentes. Una de ellas podría ser incluir en el Portal de Servicios las encuestas de satisfacción con Campus y Universidad a la vista del resultado que esta acción ha tenido en las de satisfacción del profesorado con el grado, con un aumento significativo de la participación respecto a campañas anteriores. Otra posible acción de mejora podría ser la integración de la encuesta de los tutores de Trabajo Fin de Grado en la plataforma de TFG y que forme parte del proceso, igual que sucede con la de los estudiantes. Hasta la fecha, desde los vicedecanatos de Calidad o desde el mismo Vicerrectorado se envían recordatorios a los docentes en las diferentes convocatorias de TFG, pero a la vista de los resultados no parece que sean demasiado eficaces.

Las encuestas de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas, que se acerca al 100% del universo, es la que presenta los mejores datos de todas, siendo el procedimiento utilizado una garantía de participación. Sin embargo, la encuesta de satisfacción con el TFG, también incorporada al procedimiento de solicitud de defensa en su correspondiente plataforma, tienes unos valores muy por debajo de los esperados, debido fundamentalmente a la actualización de la aplicación LimeSurvey en la que se realizan las encuestas en línea, que ha dado muchos problemas y durante buena parte del curso no se ha podido asociar ni a las plataformas de TFG y TFM, ni al Portal de Servicios durante la carga de las valoraciones docentes.

La razón anterior es la que justifica la baja participación en las encuestas de valoración docente, que históricamente siempre han tenido porcentajes de respuesta próximos a los de las encuestas

telefónicas. Son dos campañas consecutivas en las que por problemas informáticos no se están alcanzando los resultados previstos. Si durante el próximo curso no se registra un aumento significativo de la participación, será necesario hacer un análisis del procedimiento para ver si hay otras causas que lo justifiquen.

El resto de las encuestas *online* tienen una participación en general bastante significativa, entre el 65% de la encuesta de satisfacción del PAS y el 43% de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con los grados semipresenciales, que pese, no obstante, tratará de mejorarse en las siguientes campañas.

Respecto a las encuestas telefónicas, en esta campaña se ha alcanzado una participación media, descartando la de abandono que tiene la tasa de respuesta más baja con un 62,6%, del 87%, unos niveles de participación difícilmente mejorables y mantenidos en el tiempo. Es indudable que el servicio de encuestadores es el procedimiento más adecuado para la gestión de estas encuestas y la única forma de acceder al colectivo desvinculado de la Universidad.

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de la tasa de respuesta, en el que se desglosa el número de titulaciones por rango de participación. El objetivo es facilitar la interpretación de los datos globales de porcentaje de muestra presentados en el primer gráfico:

Distribución Tasa Respuesta
Encuestas Grado - Campaña 2022

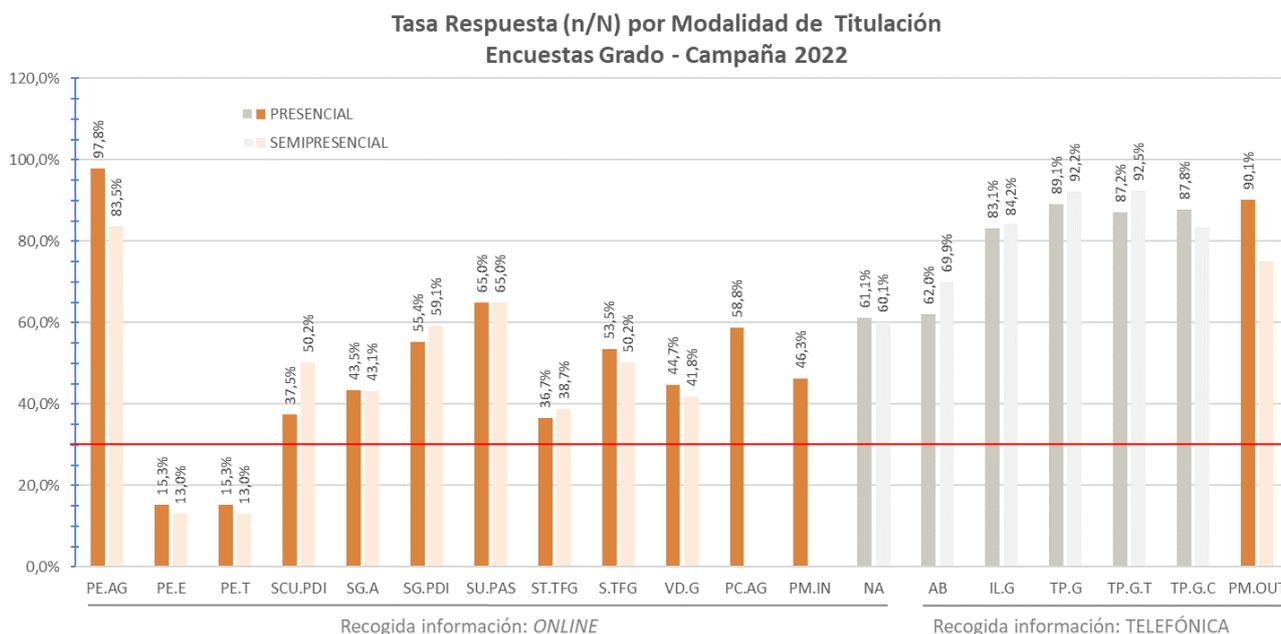


Descartando las encuestas a los tutores y empleadores de estudiantes en prácticas que, como ya se ha señalado merecen análisis independiente, la distribución de la tasa de respuesta es, en general, bastante satisfactoria. Solo en las encuestas de satisfacción de los tutores con el TFG, la de los estudiantes con el grado semipresencial y la de estudiantes entrantes de movilidad hay un 15%, 11% y un 7%, respectivamente, de titulaciones que no alcanzan el 25% de participación. En el 82% de las encuestas de grado, más del 95% de las titulaciones tienen una tasa de respuesta suficientemente alta para garantizar la representatividad de los indicadores.

En el primer apartado ya se han comentado posibles acciones para fomentar la participación de los docentes en la encuesta de TFG y en el resto de las encuestas del Plan que, si se ponen en marcha junto con una mejora de la información, comunicación y sensibilización del colectivo sobre la importancia de su contribución, se puede conseguir en próximas campañas una mejora significativa de los resultados. En esta tarea, la participación de la coordinación del título es fundamental y es directamente proporcional la implicación de los coordinadores con la participación de los docentes.

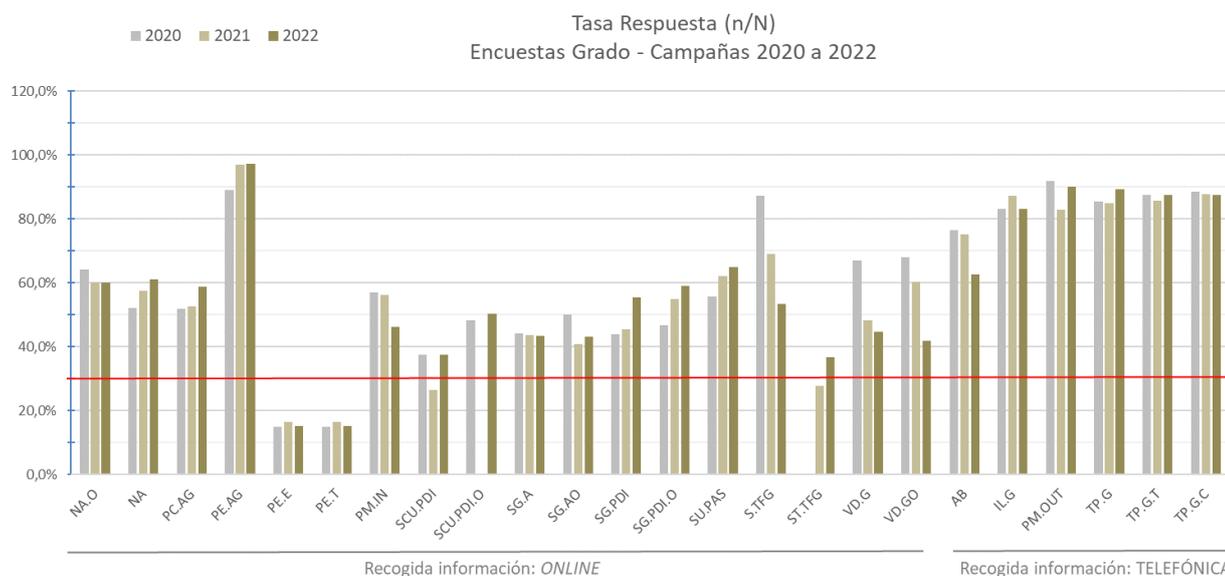
En las encuestas de tutores y empleadores, sin embargo, no llegan al 13% las titulaciones que alcanzan el mínimo del 25% de muestra. El 68% de ellas no llega ni siquiera al 15% y de esas hay un 20% para las que no existe ninguna respuesta. Es reiterativo y en todos los informes se indica: mientras no se modifique el sistema de distribución, estos valores no van a mejorar.

En el tercer gráfico que se presenta en el informe se compara la tasa de respuesta en función de la modalidad de la titulación: presencial o semipresencial/a distancia.



De este gráfico no se puede deducir que exista un comportamiento distinto para las titulaciones semipresenciales o presenciales. Prácticamente la participación es igual, salvo en la encuesta de prácticas de los estudiantes, con casi 14 puntos porcentuales de diferencia a favor de las presenciales, o las de satisfacción del profesorado con el campus en las que la diferencia es la misma, pero en sentido contrario. No hay ninguna justificación objetiva para ese comportamiento.

Para finalizar el informe de resultados de las encuestas de grado, se presenta a continuación la evolución de la tasa de respuesta en las tres últimas campañas.



Al analizar la serie histórica se confirma la recuperación de la tasa de respuesta en las encuestas telefónicas, después del problema administrativo surgido en el curso 2018/19. Como era de esperar, se han estabilizado en valores muy satisfactorios. Hay que destacar la caída en los valores de participación en la encuesta de abandono, con un valor del 62%, después de dos años consecutivos manteniéndose por encima del 75%. Es una población desvinculada por completo de la Universidad para la que es más difícil conseguir su participación.

Se observa muy poca variación en la participación de los últimos tres años en la encuesta de tutores y empleadores de alumnos de prácticas, analizada en detalle en puntos anteriores del informe. Si no se modifica el sistema de distribución, no será posible alcanzar la participación mínima del 30% requerida por el Comité de Calidad. Si el servicio de informática no pudiera integrar la encuesta en la aplicación en la que los tutores y empleadores hacen la evaluación obligatoria del estudiante, será necesario estudiar otras posibles acciones encaminadas a aumentar la tasa de respuesta o, en su caso, mantener en suspenso la encuesta hasta que esto se consiga.

En el resto de las encuestas, aunque se observa una variación desigual de la tasa de respuesta, en general se puede señalar que se ha alcanzado cierto equilibrio en la mayoría de ellas que superan con creces el mínimo del 30% establecido por el Comité de Calidad. Pese a ello, hay dos encuestas en las que ha habido una disminución importante de la participación en los tres últimos cursos: satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Grado y valoración docente de grados presenciales y semipresenciales.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Grado, aunque tiene una tasa de respuesta buena, próxima al 54%, la variación en los dos últimos años es extremadamente acusada. Es cierto que, durante esta última campaña, como se ha mencionado con anterioridad, ha habido un problema con la actualización de la aplicación de LimeSurvey que no se ha comunicado correctamente con la plataforma de TFG. Aunque se considera que la caída de la participación es por causas ajenas al procedimiento, para el próximo curso se propone trabajar con el Servicio de Aplicaciones Corporativas para analizar si hay forma de recuperar la participación que se alcanzó el primer año de puesta en marcha de la encuesta.

En las encuestas de valoración docente también se observa un descenso progresivo de la participación, mucho más acusada este curso en las titulaciones semipresenciales. En ambas campañas el descenso se justifica por sendos problemas informáticos. En la campaña anterior por no estar vinculada la App de la URJC con el Portal de Servicios y entonces los estudiantes pudieron

ver las notas sin pasar por las encuestas y, este curso, porque tampoco ha funcionado ese enlace durante las valoraciones del primer cuatrimestre con la nueva versión de la aplicación.

La tasa media de respuesta en las encuestas de valoración docente del primer cuatrimestre no alcanza el 25% en prácticamente ninguna titulación, mientras que en el segundo asciende hasta casi el 65%, lo que indica que, efectivamente, parte del descenso en la participación es consecuencia de que las encuestas no hayan estado asociadas a la consulta de las calificaciones.

Aunque durante esta campaña ya se han cargado las valoraciones docentes antes de que finalizaran las clases de cada cuatrimestre y se ha comunicado a los docentes para que informen en el aula de la disponibilidad de la encuesta y promuevan que los estudiantes la cumplimenten en el momento, no se puede evaluar su impacto mientras existan los condicionantes técnicos que han surgido estos dos últimos años.

Si se desglosa el resultado de las encuestas de valoración docente por facultades/escuelas, como se muestra en el siguiente gráfico, se observa un descenso de participación en cuatro de las seis, con un ligero aumento en las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Comunicación y un incremento algo mayor en las de Ciencias de la Salud. En cualquier caso, todas ellas están muy alejadas de la media de la campaña 2020 del 65%.



Como conclusión, en la próxima campaña se mantendrán los procedimientos de distribución que vienen demostrando su eficacia, tratando siempre de mejorar los resultados de este curso. La encuesta de tutores y empleadores es realmente la única que requiere un cambio radical en el sistema de distribución, ya que el actual ha demostrado su ineficacia para alcanzar el objetivo mínimo del 30% aprobado por el Comité de Calidad. Habrá que analizar también si, sin condicionamientos técnicos, los cambios aprobados en la encuesta de valoración docente sirven para invertir la tendencia de descenso continuado de los últimos años y si las propuestas de mejora y actuaciones desde los vicedecanatos de calidad y coordinación de grado contribuyen a aumentar la participación de los docentes en las encuestas que les corresponden.

La información detallada con el porcentaje de muestra para las 241 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas puede consultarse en el siguiente [enlace](#)

Encuestas para Máster

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2022 para las titulaciones de máster:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela de Másteres Oficiales. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento en las que están organizadas las titulaciones de máster.

En la campaña 2022 se ha recogido información asociada a 91 titulaciones de máster:

- 74 titulaciones presenciales
 - 71 activas
 - 3 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
- 17 titulaciones *online*
 - 14 activas
 - 2 en extinción
 - 1 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación

Se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas del PGRI. Las que están en extinción o no ofertadas están incluidas en el PGRI si tienen alumnos en prácticas o egresados.

Si una titulación modifica su plan de estudios y en un mismo curso académico conviven la titulación en extinción con la nueva, los datos de las encuestas de ambas titulaciones se unifican en la última titulación ofertada.

En la campaña 2022, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 12 encuestas dirigidas a las titulaciones de máster, 1 telefónica y 11 *online*, a partir de las cuales se han generado 15 fichas que incluyen un total de 202 indicadores. Se puede consultar el documento con los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Másteres Presenciales](#) e [Indicadores Másteres online](#)

El alcance de la población del PGRI para las titulaciones de máster en esta campaña ha sido del orden de 9.100 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

▫ Alumnos de máster:	≈ 3.400
▫ PDI	≈ 1.700
▫ Egresados (1º año después del egreso)	≈ 1.800
▫ Externos URJC (tutores prácticas)	≈ 1.500
▫ PAS	≈ 700
	<hr/>
	≈ 9.100

Para las 91 titulaciones de máster objeto de la campaña se han generado 13.275 indicadores, excluidos los campos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de

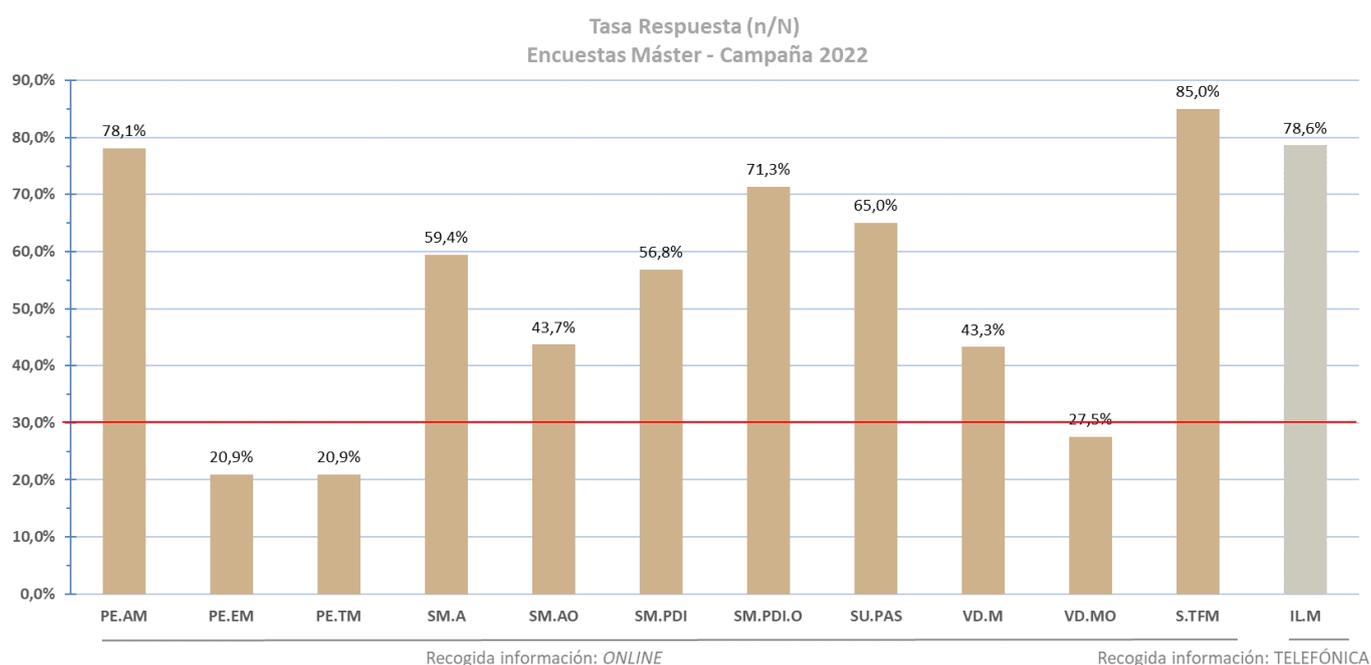
cada máster pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2021/22](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales en los últimos cuatro años:

	2022	2021	2020	2019
Encuestas:	12	12	12	12
Telefónicas:	1	1	1	1
On-line:	11	11	11	11
Fichas:	15	15	15	15
Indicadores:	202	202	191	189
Campos Ficha técnica:	96	96	96	96
Titulaciones	91	90	94	94
Campos Ficha técnica Generados:	5.824	5.760	6.016	6.144
Indicadores calculados:	13.275	13.122	12.758	12.936

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de los resultados con los datos de las campañas 2020 y 2021.

En el siguiente gráfico se presenta la tasa global de respuesta de las diferentes encuestas de máster, calculada como n_{total}/N_{total} y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto la encuesta de Inserción Laboral que es telefónica, la recogida de datos para el resto de encuestas se realiza *online*. El procedimiento aplicado se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



En dos de las encuestas no se ha alcanzado la tasa mínima de respuesta del 30% y son las mismas que en las titulaciones de grado tienen un porcentaje de muestra más bajo: la de satisfacción de tutores externos y empleadores de estudiantes en prácticas que, como se ha explicado anteriormente el sistema de acceso a través de la plataforma se ha demostrado que no es el óptimo para alcanzar un índice de respuesta adecuado y, la de valoración docente de los másteres *online*.

Hay una caída significativa en la participación de la encuesta de valoración docente de los másteres *online* mientras que, en la de los presenciales, aunque están por debajo de lo esperado, están trece puntos por encima del mínimo requerido. En el primer cuatrimestre, el promedio de respuestas no ha llegado al 30% de participación, pero ha ascendido a un 63% en el segundo. Esto quiere decir que el mayor peso del descenso es consecuencia de la actualización de la aplicación de LimeSurvey que no permitió durante el primer semestre asociar las encuestas con el apartado de calificaciones de los estudiantes. Se espera que el curso que viene se recupere la tasa de respuesta y de nuevo se alcancen valores por encima del 60%.

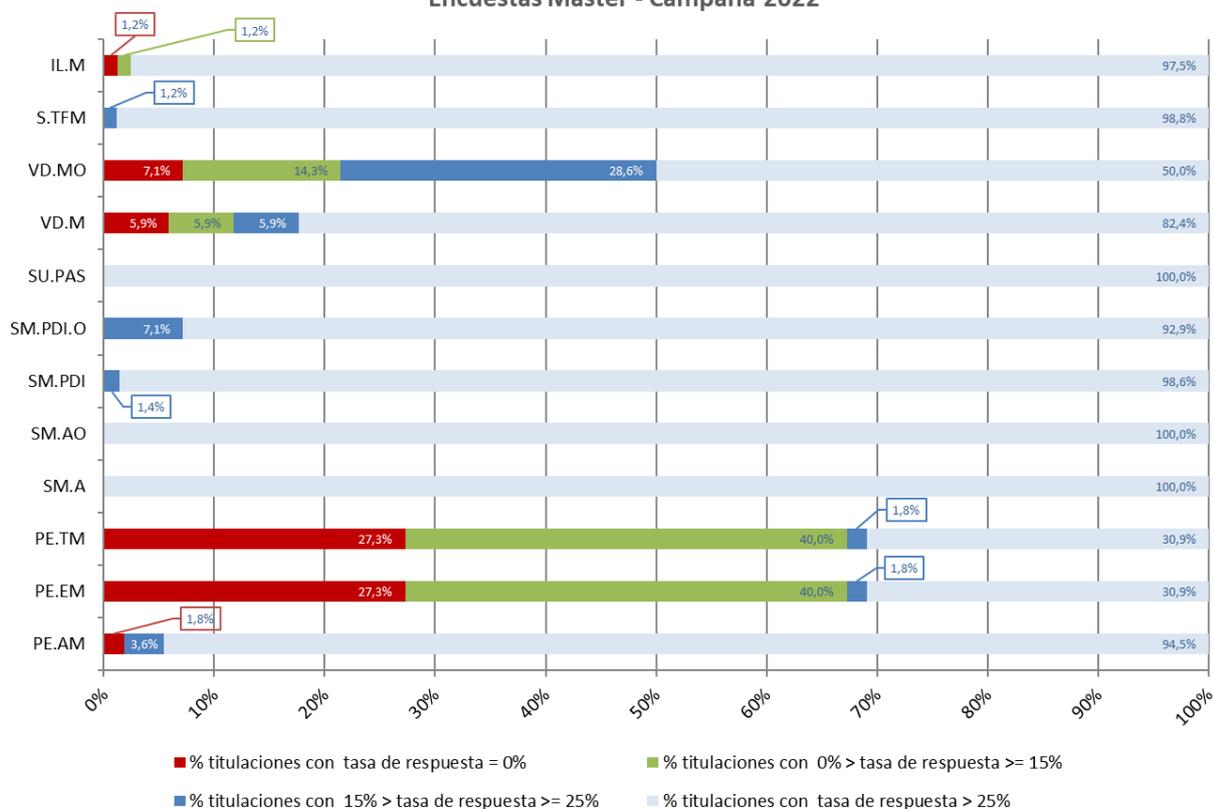
En el resto de encuestas, la de satisfacción de los estudiantes con el máster a distancia es la que tiene una tasa de respuesta más baja, mientras que la de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster es la más alta, con valores incluso superiores a los de la encuesta telefónica. A pesar del problema que ha habido con la actualización de la aplicación de encuestas y la plataforma de TFM, la concentración de casi la totalidad de las defensas en los últimos meses del curso y los recordatorios adicionales con el envío del enlace por correo electrónico han logrado que se alcancen valores de participación altos.

Salvo la excepcionalidad de la encuesta de valoración docente de los másteres a distancia, todas las encuestas *online* superan el 43% de participación, estando la media casi en el 60%, valores muy altos que hay que mantener y, si se puede, superar en próximas campañas.

En la única encuesta telefónica que se realiza para las titulaciones de máster, igual que para las encuestas telefónicas de grado, la tasa de respuesta está próxima al 80%, lo que garantiza la representatividad de la muestra frente al universo muestral.

El siguiente gráfico muestra el porcentaje de titulaciones de máster que cumplen con el mínimo de respuestas requeridas en las diferentes encuestas.

Distribución Tasa Respuesta
Encuestas Máster - Campaña 2022

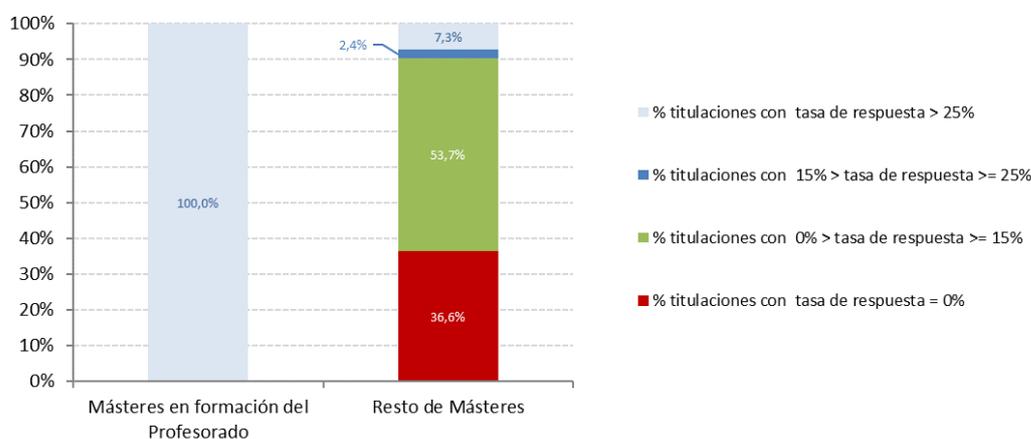


En el gráfico se observa que hay una serie de encuestas con una distribución bastante homogénea en las que el 90% de las titulaciones tienen tasas de respuesta por encima del 25% y acorde con los resultados globales presentados en el primer gráfico: en la encuesta de satisfacción del estudiante con las prácticas externas solo hay un 1,8% de titulaciones sin respuesta alguna y un 1,2% en la de inserción laboral. Solo el 1,2% de las titulaciones en la encuesta de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster no llegan al 25% de participación, y en la encuesta de satisfacción de los docentes es el 7% de los másteres los que no llegan a ese valor.

Además de la encuesta a tutores y empleadores de prácticas que mantiene una distribución similar a la de otras campañas, los resultados de participación de la encuesta de valoración docente de los másteres a distancia/*online* es la que presenta peores resultados. En un 7% de las titulaciones no ha habido ninguna respuesta y llega hasta el 50% las que no alcanzan el 25% de participación. Esta distribución, aunque en menor proporción, se repite para las valoraciones docentes presenciales, hay un 6% de titulaciones sin datos y llega hasta casi el 18% las que no alcanzan un 25% de participación.

La encuesta de tutores y empleadores, como se viene comentando en el informe, tiene una participación muy por debajo del mínimo exigible. Hay un 27% de titulaciones con prácticas externas que no tienen ninguna respuesta y es solo un 30% las que superan el 25%. Si esta distribución se desglosa separado lo referente a las especialidades del máster de Formación del Profesorado y el resto de másteres se observa que es el 93% de los másteres que utilizan la aplicación de prácticas los que no llega a esa cifra mínima, mientras que los primeros, en los que la distribución de la encuesta a los tutores se realiza directamente desde la dirección del máster, la superan el 100%.

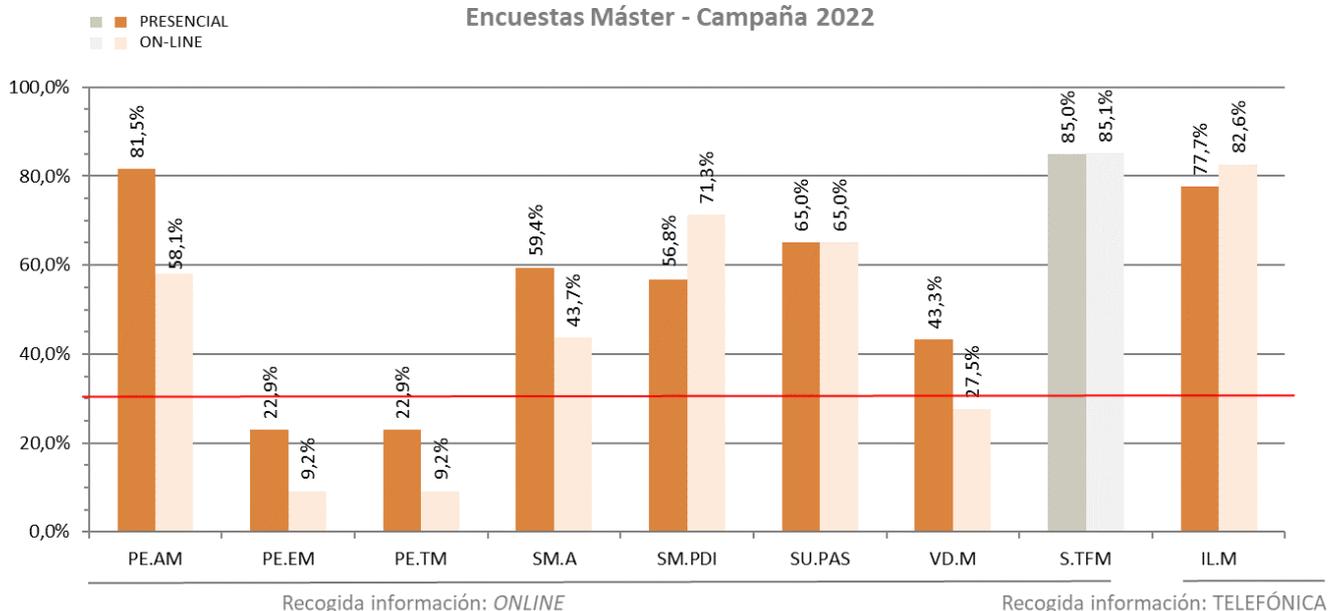
Distribución Tasa Respuesta Encuestas a Tutores y Empleadores de Alumnos de Máster en Prácticas Campaña 2022



Como se viene señalando, para los distintos informes del máster de formación del profesorado (hay códigos distintos para cada especialidad) se puede hacer la distribución de la encuesta por correo electrónico, ya que todos los estudiantes finalizan las prácticas en el mismo periodo y en una única distribución se alcanza a la totalidad de la población. Este sistema no es posible aplicarlo en el resto de los másteres porque las prácticas finalizan de forma continuada a lo largo del curso sin fechas comunes de inicio y/o finalización. Ya se ha señalado en el apartado de grado la propuesta para mejorar estas cifras y, mientras no se modifique el sistema de distribución, es difícil que el porcentaje de respuestas aumente.

A continuación, se presentan los resultados que comparan la tasa de respuesta en función de la modalidad en la que se imparte el máster: presencial u *online*.

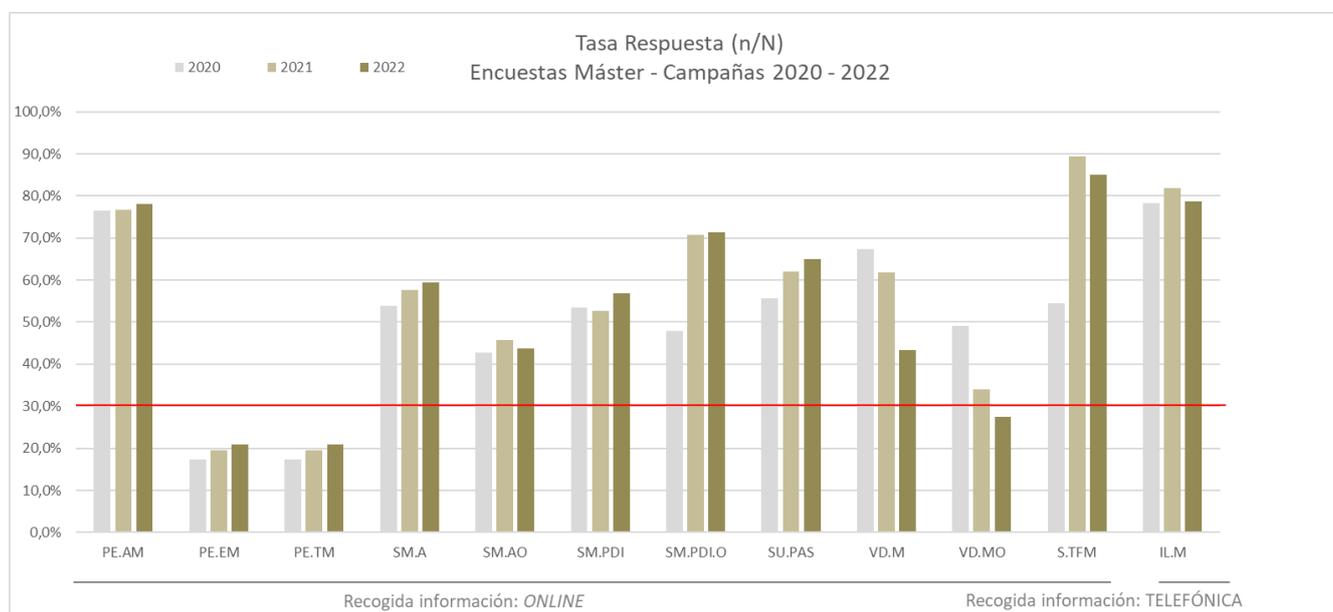
Tasa Respuesta (n/N) por Modalidad de Titulación Encuestas Máster - Campaña 2022



Salvo en las encuestas de satisfacción del profesorado con el máster y la de inserción laboral, en el resto de las encuestas la tasa de respuesta de los másteres online está por debajo de los presenciales, sobre todo en las encuestas de prácticas y valoración docente. Es la misma tendencia que se viene observando en las tres últimas campañas.

En las encuestas de satisfacción de tutores y empleadores de estudiantes en prácticas también existe una diferencia acusada entre la respuesta de los másteres presenciales y online. En estas encuestas el 57% de los másteres online con prácticas no superan el 10% de participación. Además, el 28% de éstos no tiene ninguna respuesta. Sin embargo, si en los másteres presenciales se descartan los de formación del profesorado, que tienen una tasa media de respuesta del 61%, la respuesta media de los másteres presenciales es del 5%, casi la mitad que la de los másteres online, lo cual es grave.

Para finalizar el informe de resultados de las encuestas incluidas en el PGRI de la Escuela de Másteres Oficiales, en el siguiente gráfico se presenta la evolución de la tasa de respuesta de las tres últimas campañas.



La primera observación que se puede hacer, a la vista de los datos es que, salvo en las encuestas de valoración docente, en el resto de encuestas la participación ha sufrido pocas modificaciones respecto a la campaña anterior, con ligeros aumentos en la mayoría de ellas y solo un descenso muy acusado en las relacionadas con las valoraciones docentes.

En la encuesta de inserción laboral, igual que en grado, se ha resuelto la anomalía de la campaña 2019 y, como se puede ver, se han recuperado los valores propios de las encuestas telefónicas por encima del 75% de participación.

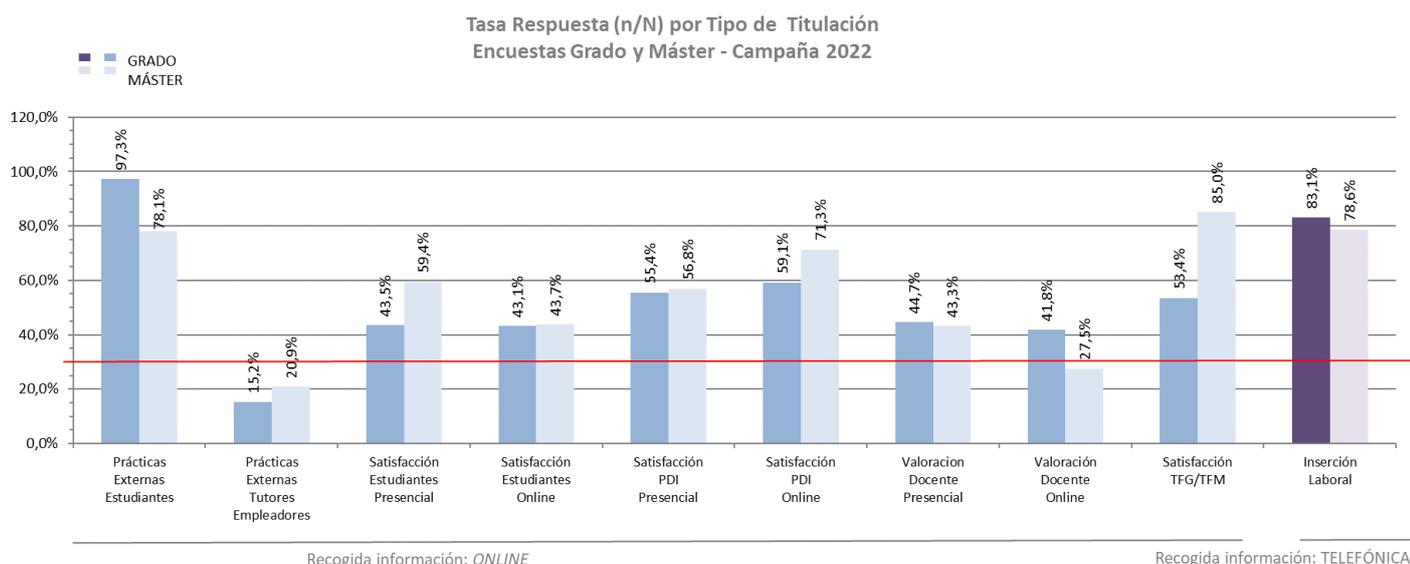
Sería esperable, puesto que el sistema de distribución es el mismo y la única diferencia es la modalidad de la docencia, que la participación de los docentes en las encuestas de satisfacción con los másteres presenciales y *online* fuesen similares. Sin embargo, se observa una diferencia muy alta y mantenida durante dos cursos seguidos entre las dos modalidades para la que no se encuentra justificación.

En la campaña 2023, en la que no se espera que haya ningún incidente con las encuestas de valoración docente, se podrá establecer si la tendencia de participación decreciente en estas encuestas se ha debido solo a las incidencias tecnológicas antes comentadas o tienen que ver con fallos en el procedimiento. En cualquier caso, incentivar a los estudiantes desde el aula a realizar las encuestas o limitar el acceso a las calificaciones para que tengan que pasar por las encuestas antes de verlas son acciones fáciles de implementar que sin duda pueden contribuir a mejorar la participación.

Las únicas encuestas que no han llegado al 30% de tasa de respuesta son las de tutores y empleadores de estudiantes de prácticas externas, ya justificado y explicado a lo largo de todo el informe. Es una situación compleja para la que se hace necesario encontrar una solución.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada, con las tasas de respuesta, para las 90 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas.

Se considera interesante, en este punto del informe, presentar una comparación de la participación entre las encuestas de grado y máster equivalentes por población a la que van dirigidas, sistemas de distribución y modalidad de la encuesta.



Se observa que, aunque cabría esperar que en todas las encuestas los valores fueran similares, hay algunas diferencias entre grado y máster, que convendría revisar a qué se deben.

En las encuestas de prácticas externas de estudiantes, el sistema de distribución de las titulaciones de grado y máster es el mismo, y es rara la diferencia tan acusada que se refleja en el gráfico. Si se excluyen los dos másteres de Ciencias de la Salud que no se tramitan a través la Unidad de Prácticas Externas y Empleo, la tasa de respuesta sube hasta el 87,5%, reduciéndose bastante la diferencia respecto a las titulaciones de grado.

Las variaciones en los porcentajes de respuesta en las encuestas de satisfacción de los trabajos finales de grado y máster son muy acusadas. Podrían deberse a las incidencias que se han producido este curso, pero lo largo del curso 2022/23 se va a estudiar la posibilidad de mejorar el sistema de control, sobre todo en la aplicación de TFG, para tratar de aumentar la participación.

Encuestas para Programas de Doctorado

Desde la incorporación, en el curso 2016/17 de la Escuela Internacional de Doctorado al PGRI, las diferentes encuestas se han ido consolidando y ya están completamente integradas en el plan, al mismo nivel que en las titulaciones de Grado o Máster.

Los siguientes informes son el resultado de dichas encuestas:

- Indicadores de encuestas para cada Programa de Doctorado (agrupadas por código de titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los programas adscritos a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela Internacional de Doctorado. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento de los diferentes programas.

En la campaña 2022 se ha recogido información asociada a los 14 Programas de Doctorado, 13 de ellos activos -seis interuniversitarios y siete propios de la URJC- y uno interuniversitario en extinción. En los Programas de Doctorado interuniversitarios, el alcance de la población del PGRI es solo aquella directamente vinculada a la URJC.

Durante esta campaña en la Escuela Internacional de Doctorado se han realizado solo 7 de las 8 encuestas planificadas, 1 telefónica y 6 *online*, a partir de las cuales se han generado 8 fichas que incluyen un total de 94 indicadores. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores de la EID en el siguiente enlace [Indicadores Programas de Doctorado](#)

En los párrafos siguientes se justifica la razón por la que no se ha programado la encuesta de satisfacción de los doctorandos con las estancias de investigación.

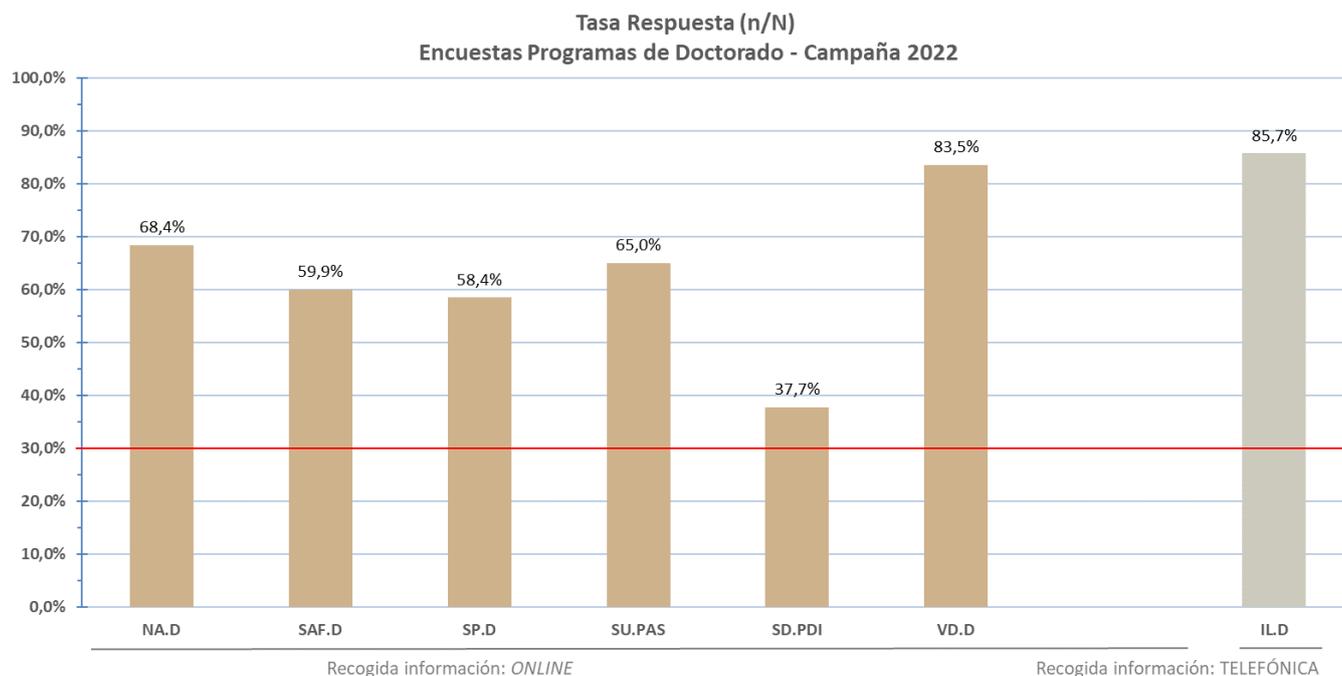
La población del PGRI para los Programas de Doctorado en esta campaña ha sido del orden de 3.000 individuos, de acuerdo con el siguiente desglose. Es una población bastante estable, con pocas variaciones entre una campaña y la siguiente:

▫ Alumnos de la EID	≈ 1.160
▫ PDI	≈ 1.000
▫ Egresados (1º año después del egreso)	≈ 100
▫ PAS	≈ 750
	<hr/>
	≈ 3.010

Se han generado 1.484 indicadores y 700 campos correspondientes a los datos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de cada Programa pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2021/22](#) de cada uno de ellos.

A continuación, se presentan, igual que para el resto de las titulaciones, una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de resultados con los datos de las campañas 2020 y 2022.

En el gráfico siguiente se muestra la tasa global de respuesta obtenida en las encuestas realizadas, calculada como $n_{\text{total}}/N_{\text{total}}$ y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto la encuesta de Inserción Laboral que es telefónica, la recogida de datos para el resto se realiza en línea. Como se ha indicado en los otros apartados, se puede consultar el procedimiento de recogida de la información según la modalidad de la encuesta en el enlace que aparece en la introducción del documento.



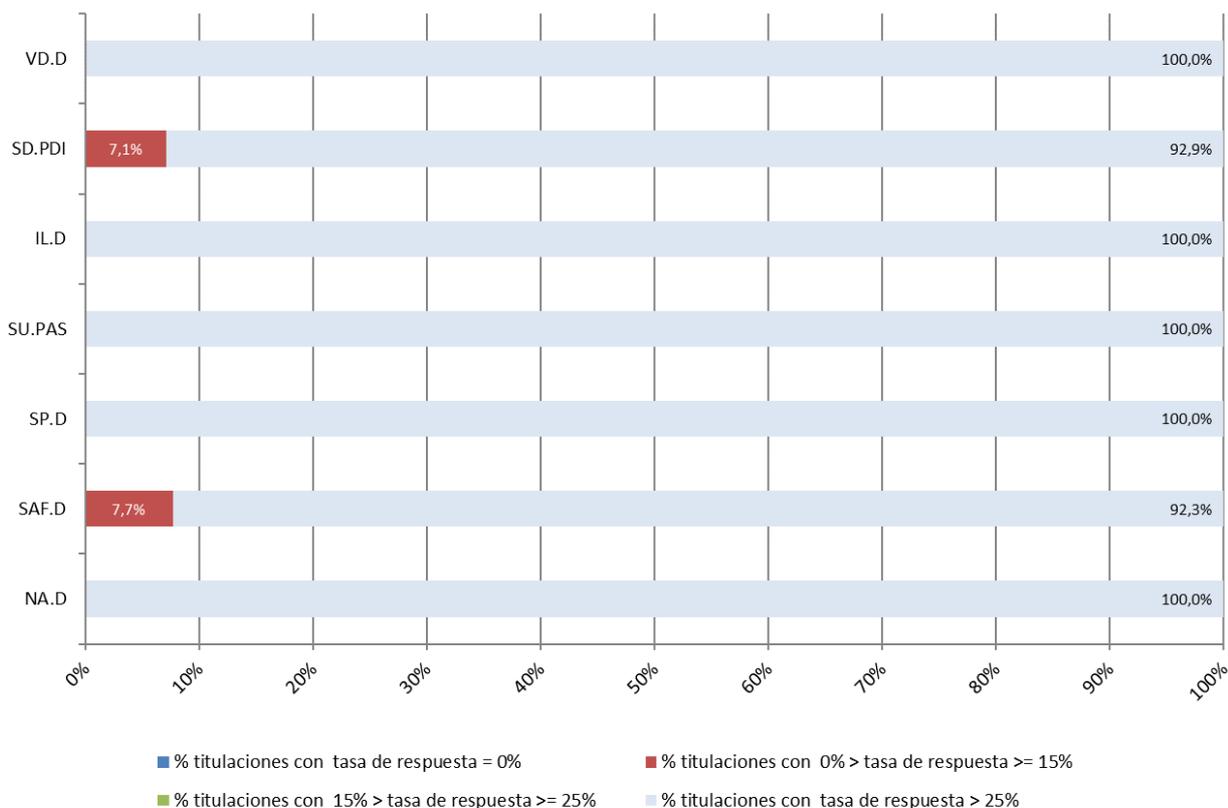
Los resultados de participación muestran unos datos bastante buenos, por encima del mínimo del 30% establecido para todas las encuestas. La participación máxima se ha conseguido en la encuesta telefónica en la que se ha alcanzado una tasa de respuesta de casi el 86%, y la mínima en la de satisfacción del profesorado que, en cualquier caso, supera en 10 puntos porcentuales el mínimo establecido por el Comité de Calidad para considerar representativos los resultados. La menor participación de los directores y tutores de tesis en la encuesta de satisfacción puede ser consecuencia de que un 52% de la población no pertenece a la URJC. En el resto de las encuestas *online*, con una participación media en torno al 65%, el porcentaje de participación es suficiente para poder extrapolar los resultados a toda la población.

Como se ha comentado en la introducción, de las ocho encuestas aprobadas para la EID, hay una para la que no se presentan resultados. En el Comité de Calidad de 14/07/21 se aprobó la modificación de la encuesta de satisfacción con el programa de movilidad, por la de satisfacción con las estancias de investigación nacionales e internacionales, con independencia de si se realiza a través de un programa de movilidad o con cualquier otro tipo de financiación.

Como se indicó en el informe de la Campaña 2021, no se conocía la población objetivo de la encuesta, y se requerían modificaciones en la aplicación de doctorado RAPI para poder establecerla. Esta modificación ya se ha incorporado a la plataforma durante el curso 2021/22 y a partir de la Campaña de 2023 ya se podrán presentar resultados de forma continuada (la población es la de doctorandos que han solicitado el reconocimiento de la estancia de investigación el curso anterior al de realización de la encuesta).

La distribución de la muestra entre los diferentes programas de doctorado es la que se presenta en el siguiente gráfico:

Distribución Tasa Respuesta
Encuestas Programas de Doctorado - Campaña 2022



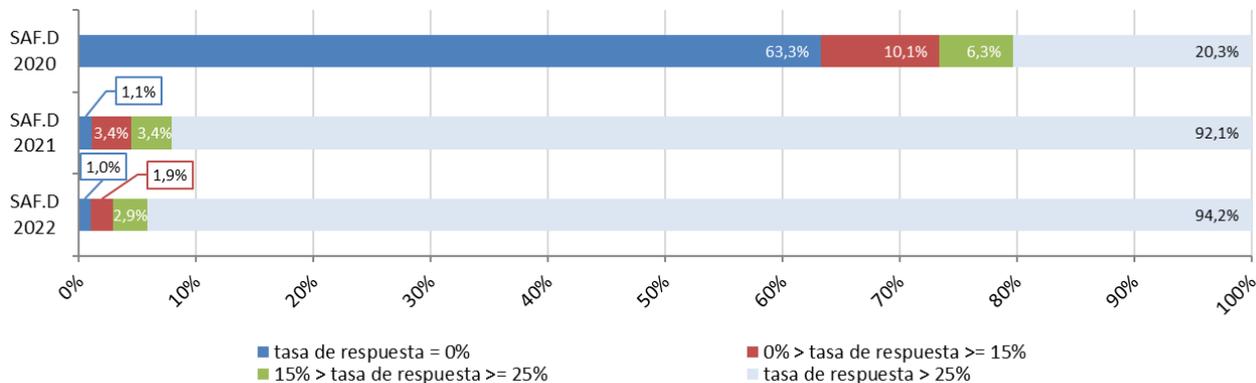
Solo para las encuestas de Satisfacción del profesorado con el Programa de Doctorado y la de estudiantes con las Actividades Formativas hay un Programa para el que no se ha alcanzado una participación superior al 25%, a diferencia del curso pasado en el que para el 100% de las titulaciones se superó este porcentaje.

Para el Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud, solo se ha alcanzado un 12,5% de tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción de los directores y tutores de tesis y, aunque a priori se podría pensar que con un 55% de directores/tutores ajenos a la Universidad este sea el motivo de la baja participación, hay otros tres programas con un mayor porcentaje que, sin embargo, tienen niveles de participación más altos. En próximas campañas se tratará de llegar al mínimo en todos los Programas.

Así mismo, en el programa Interuniversitario en Turismo (en extinción) solo se ha obtenido una participación cercana al 10%.

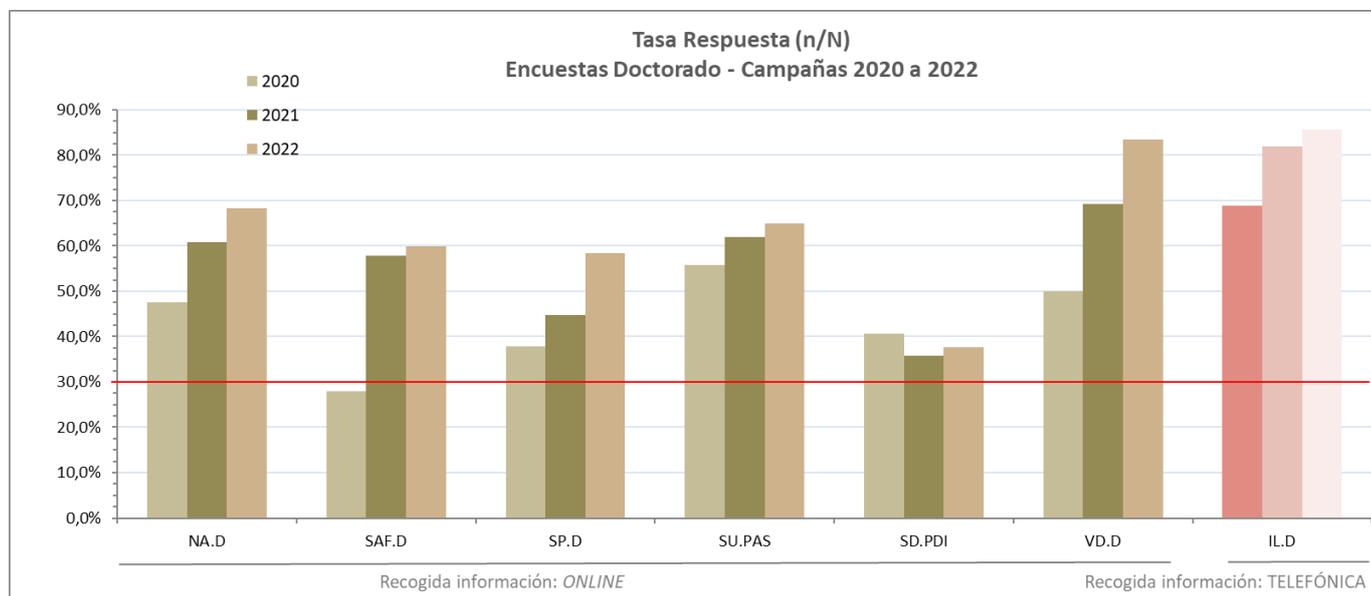
Como a las diferentes actividades formativas pueden asistir estudiantes de distintos programas de doctorado es interesante analizar la distribución de los porcentajes de respuesta por actividad formativa y no por programa de doctorado, según se muestra en el siguiente gráfico. Se presenta comparada con los dos cursos anteriores.

Distribución Tasa Respuesta Encuestas por Actividad Formativa Campañas 2020 - 2022



A la vista de este gráfico, está claro que en las dos últimas campañas ha mejorado considerablemente la distribución de la participación en esta encuesta. Sólo en el 6% de las actividades formativas no se ha alcanzado el 25% de tasa de respuesta. Aun así en la próxima campaña se va a tratar de mejorar estas cifras, en colaboración con la Escuela Internacional de Doctorado, mediante el control continuo de ratio de respuesta de cada actividad a medida que estas vayan finalizando.

Para completar el informe de los Programas de Doctorado, se muestra la evolución del porcentaje de respuesta en las tres últimas campañas.



A la vista del gráfico comparativo de las tres últimas campañas, lo más relevante es el crecimiento continuo de la tasa de respuesta en todas las encuestas salvo en la de satisfacción de los directores y tutores de tesis, que, como se ha comentado, es en la que cuesta más aumentar la participación. Aun así, la tasa de respuesta se mantiene en un rango entorno al 38% que, si bien sería deseable que creciera, es suficiente para cumplir con los requerimientos del Comité de Calidad.

Hay que resaltar la mejora en los valores de participación en la encuesta de valoración de los doctorandos a los directores y tutores de tesis, que es la que ha tenido un mayor aumento respecto a los resultados de la campaña 2021. El cambio de la población objetivo de la encuesta de los

doctorandos ya graduados (que ahora alcanza a los que llevan cuatro cursos matriculados en el Programa de Doctorado) es lo que ha determinado el aumento en los dos últimos cursos en la tasa de respuesta. La diferencia entre los dos últimos solo puede justificarse por la implicación de los doctorandos con el PGRI, que, a la vista de los resultados, demuestra que están siendo muy receptivos a las solicitudes de participación en las encuestas.

La tasa de respuesta en la encuesta de inserción laboral -aunque por pocas décimas- es la que tiene una participación más alta de toda la serie histórica y en la de satisfacción del profesorado se ha revertido, aunque de forma muy somera, la tendencia decreciente que se venía observando en informes anteriores.

La estrategia para mantener y mejorar estos niveles de participación sigue siendo la información, además de promover la participación de los docentes y doctorandos en las diferentes encuestas del Plan. También es importante hacer llegar a los diferentes grupos de interés la importancia y utilidad que tiene la información en ellas recogida. En el caso de la Escuela Internacional de Doctorado parece que esta estrategia está dando resultados.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada con el porcentaje de respuesta para las 14 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas

Encuestas para Enseñanzas Propias

En diciembre de 2020, las Enseñanzas Propias se han incluido en el Sistema Interno de Garantía de Calidad de la URJC y para medir la satisfacción de los estudiantes con estos cursos se aprobó en el Comité de Calidad de 14 de julio de 2022 el cuestionario correspondiente y quedaron incorporadas estas titulaciones al PGRI.

- S.TEP - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON EL CURSO DE ENSEÑANZAS PROPIAS

En la campaña 2022 se ha recogido información asociada a 50 cursos de enseñanzas propias dirigidos a una población de 927 estudiantes, con un aumento del 44% en el número de cursos y un 29% en el de estudiantes.

La distribución por tipo de curso es la siguiente:

- 6 Cursos de extensión universitaria
- 9 Cursos superior universitario
- 1 Especialista
- 7 Experto
- 4 Formación continua
- 22 Másteres de formación permanente

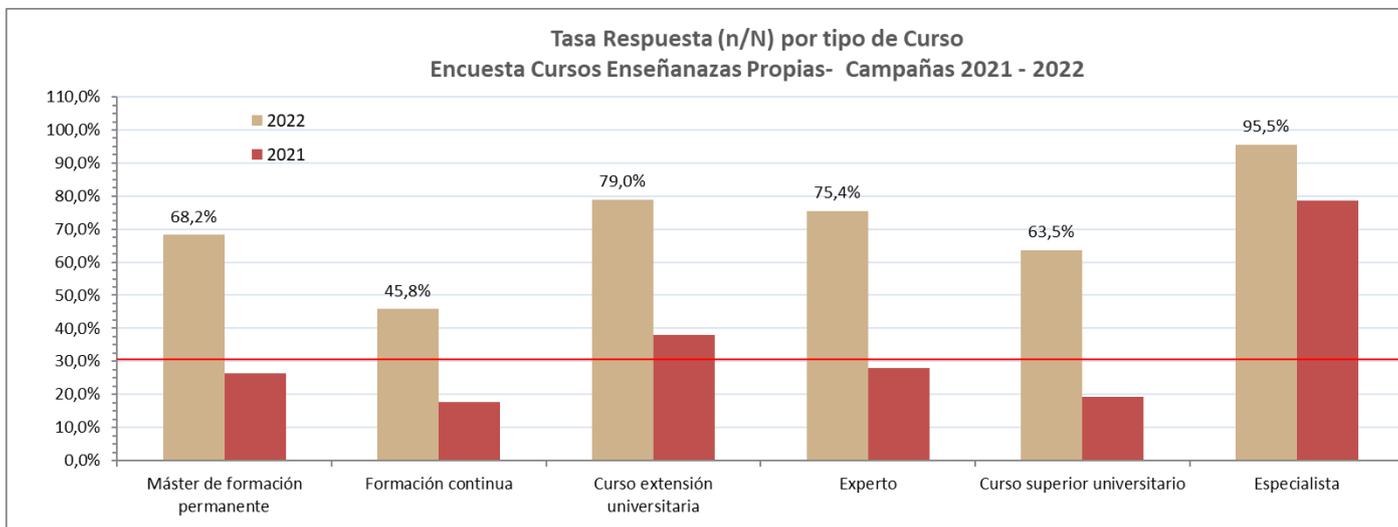
Los 3.000 indicadores resultado de esta encuesta se han remitido al Vicerrectorado de Enseñanzas Propias y Centros Adscritos, en las correspondientes fichas de indicadores.

En estos enlaces se puede consultar el [cuestionario](#) y el [modelo de fichas de indicadores](#).

La tasa de respuesta media (n/N) es del 66,3%, valores bastante altos, sobre todo si se comparan con los resultados de cursos anteriores en los que no se llegó ni al 25% en la mayoría de las titulaciones.

El aumento tan significativo de la tasa de respuesta se debe al cambio en la modalidad de recogida de la información a telefónica. Al tratarse en su mayoría de estudiantes que cuando se realiza la encuesta ya han abandonado la Universidad es el mecanismo óptimo para poder obtener resultados representativos.

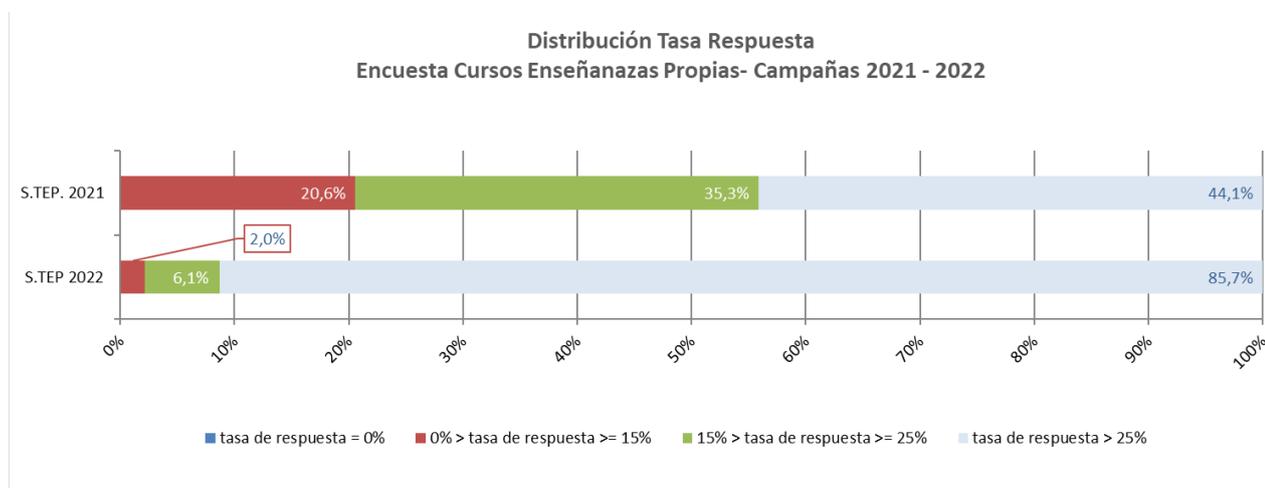
En el siguiente gráfico se presenta la participación en función del tipo de curso, para ver si existen diferencias de participación en función del tipo de curso y la comparación con los resultados de la campaña 2021:



Como se acaba de indicar, el cambio de la recogida de datos de *online* a telefónica es el factor determinante para justificar la variación de los niveles de participación en las dos campañas.

En los datos de la campaña 22 se observa que todos los cursos tienen una participación muy por encima del 30%, valor definido como objetivo mínimo para las encuestas del PGRI. La tasa de respuesta en los cursos de especialista alcanza casi al 100% de la población y es probablemente la mejor cifra de toda la serie histórica. Aunque los títulos de formación continua son los que tienen el porcentaje de respuesta más bajo de todos, su valor es lo suficientemente alto como para validar la representatividad de los resultados.

Si se analiza la respuesta sin desglosarlo por tipos de titulaciones, se comprueba que en el 21/22 no llega al 8% las titulaciones que no alcanzan el 25% de participación, frente a más del 50% que no lo cumplían en el 20/21.



Si se presenta el mismo gráfico de distribución por cada tipo de curso, se puede ver que las cuatro titulaciones con baja participación son másteres de formación permanente:



Al ser la encuesta telefónica, esos resultados solo pueden justificarse porque haya habido alguna incidencia con los datos de contacto de los alumnos de esos másteres. Será necesario esperar a tener datos históricos para ver si se trata de algo puntual o es un problema recurrente, en cuyo caso será necesario buscar una solución.

Aunque en el último informe se propuso, para mejorar los resultados, asociar la encuesta a algún procedimiento administrativo y separar la dimensión correspondiente a la inserción laboral para poder hacer la encuesta telefónica a los egresados un año después del egreso, se ha decidido, junto con el vicerrectorado responsable, mantener la encuesta completa y pasarla en su totalidad a la modalidad telefónica.

Otros Informes del PGRI

Además de las fichas de indicadores de cada una de las encuestas relacionadas en el apartado anterior, dentro del Plan General de Recogida de Información se han preparado los siguientes informes:

- Fichas indicadores de Valoración Docente por asignaturas de grado y máster
- Fichas indicadores de Satisfacción con las Actividades Formativas
- Fichas comentarios y sugerencias

A partir de los datos recogidos en las encuestas de Valoración Docente de grado y máster, se ha elaborado, para cada titulación, una ficha con los indicadores de valoración docente de las asignaturas que se imparten en cada curso, siempre que dichas titulaciones tengan grupos propios de docencia y haya habido respuesta por parte de los estudiantes.

Asimismo, para las Actividades Formativas impartidas por la Escuela Internacional de Doctorado se ha preparado una ficha con los indicadores de satisfacción individuales de cada una de ellas.

Se generó también el informe con los comentarios y sugerencias dejados en las preguntas abiertas de las diferentes encuestas del PGRI.

Nuevas Encuestas y modificaciones a incluir en el PGRI

Aunque en la campaña 2022 se esperaba incorporar la encuesta dirigida a los tutores de Trabajo Fin de Máster -ST.TFM- con el cuestionario y fichas de indicadores aprobada en el Comité de Calidad de 3 de diciembre de 2020, no ha sido posible, por actualización de la plataforma LimeSurvey (sobre la que corren todas las encuestas *online*) que no ha podido integrarse a tiempo con la plataforma de TFM. Será en el curso 2022/23 cuando pueda incorporarse definitivamente.

- Satisfacción de los tutores con la calidad del Trabajo Fin de Máster

Asimismo, en la campaña 2023 se propone incorporar los siguientes indicadores que se solicitan en los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación de los títulos por parte de las agencias evaluadoras:

- En las encuestas de satisfacción de los estudiantes con el grado y con el máster “Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de la Universidad”.

Y por último, también durante el curso 2022/23 se plantea incorporar a Portal de Servicios la Encuesta de Satisfacción del Profesorado con el Campus y la Universidad.

Además, a lo largo del curso 2023/24 se propone poner en marcha las siguientes mejoras, la mayoría de las cuales incluyen la modificación de los cuestionarios y fichas de indicadores relacionadas:

A) Valoración docente de tutorías de prácticas y trabajos finales

Para poder valorar el trabajo de los tutores, se cambiarán los correspondientes cuestionarios por los aprobados en el Comité de Calidad de 16 de junio de 2023. Consecuencia de esta modificación, en la Campaña 24 se propone presentar los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con las prácticas de educación tanto de grado como de máster en una ficha de indicadores independiente de la general de prácticas externas.

La propuesta de modificación de las fichas de indicadores se puede consultar en los siguientes enlaces:

PC.AG	Ficha indicadores 0623. Prácticas Clínicas Alumnos de Grado
PE.AG.E	Ficha indicadores 0623. Prácticas Externas Alumnos de Grados Educación
PE.AM.E	Ficha indicadores 0623. Prácticas Externas Alumnos de Másteres Educación
S.TFG	Ficha indicadores 0623. Trabajo Fin de Grado. Alumnos
S.TFM	Ficha indicadores 0623. Trabajo Fin de Máster. Alumnos

A partir de esos indicadores se podrán generar los correspondientes informes de valoración docente de acuerdo con el siguiente modelo:

DIMENSIÓN 1. Cumplimiento de obligaciones del profesor

- 1.1. El tutor o tutora informa de forma adecuada a los estudiantes sobre el desarrollo de la asignatura.
- 1.2. El tutor o tutora está disponible y presta una correcta atención a los estudiantes
- 1.3. El tutor o tutora realiza correctamente las tareas de coordinación y seguimiento
- 1.4. La capacidad del tutor o tutora para solucionar las incidencias es adecuada

Resultado Dimensión1: Promedio indicadores

DIMENSIÓN 2. Valoración general

- 2.1 Satisfacción global con la labor del tutor o tutora.

Indicador de Valoración docente: Promedio Dimensión1 y Dimensión 2

La generación de estos informes de valoración docente no podrá activarse hasta que no se haya analizado el procedimiento para llevarlo a cabo y se dispongan de los recursos necesarios para ello.

B) Inserción Laboral y Trayectoria Profesional

Se presenta, para activarlo en la Campaña 2024, una propuesta de modificación del cuestionario de la encuesta de Inserción Laboral Grado para descartar las referencias al primer empleo y presentar la información relativa al empleo actual, así como incluir información sobre el tipo de contrato, jornada laboral y movilidad respecto a la CCAA en la que han realizado los estudios. También se incluyen indicadores relativos al perfil de los titulados inactivos y desempleados. Estas últimas modificaciones también se propone incorporarlas a las encuestas de Trayectoria Profesional e Inserción Laboral Máster.

Se puede consultar los cuestionarios y fichas de indicadores en los siguientes enlaces:

I.L.G	Cuestionario y Ficha indicadores 0623. Inserción Laboral Grado
I.L.M	Cuestionario y Ficha indicadores 0623. Inserción Laboral Máster
TP.G	Cuestionario y Fichas de indicadores 0623. Trayectoria Profesional dos , tres y cuatro años después del egreso.

C) Tutores externos prácticas externas grado y máster

Se propone la modificación tanto del cuestionario de empleadores del PGRI como del informe del tutor externo incorporado en la aplicación de Prácticas Externas gestionada por la Unidad de Prácticas Externas y Empleo (UPE). Se trataría de integrar ambos cuestionarios y así, conseguir aumentar la tasa de respuesta de este colectivo.

Se requiere, en cualquier caso, que desde el Vicerrectorado de Transformación y Educación Digitalización se incorporen las modificaciones a la plataforma.

C PET V04 Ed1 04-23 InformeTutor	Cuestionario Prácticas Externas. Empleadores Informe Tutor Aplicación Prácticas Externas
--	---

D) Encuesta Tutores TFG y TFM

A partir del curso 23/24 se propone que en las aplicaciones de TFG y TFM los tutores tengan que cumplimentar la encuesta antes de poder autorizar o denegar la defensa de los trabajos, igual que se ha implementado para los estudiantes y así poder mejorar de forma significativa la participación.

E) Panel de visualización de datos

Con el objetivo de facilitar la interpretación y análisis de los indicadores, a partir de la Campaña 24 se va a desarrollar un proyecto para la visualización interactiva de la información, de forma que esta sea intuitiva y fácilmente accesible. Con este proyecto se trata de proporcionar a los responsables del seguimiento de los títulos una herramienta que permita, más allá de los valores fijos de los indicadores, acceder a consultas de históricos, análisis de tendencias, comparación entre centros, etc. Esto contribuirá a tener una visión global del estado de las titulaciones.

Conclusiones

En la campaña 2022 se han realizado la totalidad de las encuestas aprobadas en el Comité de Calidad hasta la fecha, excepto la de Satisfacción de los Tutores con el Trabajo Fin de Máster, tal y como se ha señalado en el apartado correspondiente. En general se han obtenido tasas de respuesta bastante razonables en el conjunto de las encuestas analizadas. Estos índices de participación garantizan de nuevo la validez y fiabilidad de los resultados y su utilidad en la toma de decisiones de las Comisiones de Garantía de Calidad propias de cada titulación y centro.

Como ha quedado evidenciado en el apartado anterior, los procedimientos de todas y cada una de las encuestas siguen siendo objeto de revisión y están en continua evolución, buscando siempre superar algunas de las carencias que se han ido detectando durante los ocho años que el PGRI lleva en vigor.

Sigue siendo prioritario el desarrollo de estrategias de comunicación a través de coordinadores, directores y/o vicedecanatos de calidad, que informen de la importancia que tiene para las titulaciones el Plan General de Recogida de Información. Conocer cuántas encuestas van dirigidas a cada colectivo, su utilidad y la gestión que se hace de los resultados en las Comisiones de Garantía de Calidad de los títulos puede ser un estímulo que favorezca la participación.