



Universidad
Rey Juan Carlos

Vicerrectorado de Calidad,
Ética y Buen Gobierno

**INFORME DEL PLAN GENERAL
DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN
(PGRI)**

CAMPAÑA 2021

**INFORME DEL PLAN GENERAL DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN (PGRI)
CAMPAÑA 2021**

ÍNDICE

Introducción	1
Encuestas Grado	4
Encuestas Máster	12
Encuestas Programas de Doctorado.....	19
Otros Informes del PGRI	24
Nuevas Encuestas y modificaciones a incluir en el PGRI.....	25
Otras encuestas. Cursos de Enseñanzas Propias.....	26
Conclusiones	28

Introducción

El objetivo del presente documento es presentar los principales resultados derivados de la implementación durante el curso académico 2020/21 – Campaña 2021- del Plan General de Recogida de Información de la Universidad Rey Juan Carlos, aprobado en marzo de 2014.

A lo largo del curso académico 2020/21 desde el Vicerrectorado de Calidad, Ética y Buen Gobierno en colaboración con el Centro Universitario de Estudios Sociales Aplicados (CUESA), se han realizado 41 encuestas, 23 dirigidas a titulaciones de grado, 11 a titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales, 6 a los programas de la Escuela Internacional de Doctorado y una común a todas ellas. Resultado de la depuración de dichas encuestas son los indicadores de las 24 fichas de grado, 15 de máster y 8 de doctorado que se relacionan a continuación:

GRADO

NA	Nuevos Alumnos de Grado (Presencial)
NA.O	Nuevos Alumnos de Grado (Semipresencial)
VD.G	Valoración Docente Grado (Presencial)
VD.GO	Valoración Docente Grado (Semipresencial)
SG.A	Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Presencial)
SG.AO	Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Semipresencial)
SG.E	Satisfacción de los Egresados con el Grado
IL.G	Inserción Laboral Grado
TP.G	Trayectoria Profesional Grado. Segundo Año Posterior al Egreso
TP.G.T	Trayectoria Profesional Grado. Tercer Año Posterior al Egreso
TP.G.C	Trayectoria Profesional Grado. Cuarto Año Posterior al Egreso
AB	Causas de Abandono
SG.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Grado (Presencial)
SG.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el Grado (Semipresencial)
SCU.PDI	Satisfacción del Profesorado con el campus y Universidad (Grado Presencial)
PE.AG	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Estudiante en Prácticas
PE.T	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Tutor Externo
PE.E	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción de los Empleadores.
PC.AG	Prácticas Clínicas. Satisfacción del estudiante en prácticas.
PM.IN	Satisfacción con el Programa de Movilidad. Alumnos Entrantes
PM.OUT	Satisfacción con el Programa de Movilidad. Alumnos Salientes
S.TFG	Satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Grado
ST.TFG	Satisfacción de los tutores con la calidad el Trabajo Fin de Grado
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

MÁSTER

PA.M	Perfil de los Alumnos de Máster (Presencial)
PA.MO	Perfil de los Alumnos de Máster (<i>Online</i>)
VD.M	Valoración Docente Máster (Presencial)
VD.MO	Valoración Docente Máster (<i>Online</i>)
SM.A	Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (Presencial)
SM.AO	Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (<i>Online</i>)
SM.E	Satisfacción de los Egresados con el Máster
IL.M	Inserción Laboral Máster
PE.AM	Prácticas Externas. Satisfacción del Estudiante en Prácticas (Alumnos de Máster)
PE.TM	Prácticas Externas. Satisfacción del Tutor Externo (Alumnos de Máster)
PE.EM	Prácticas Externas. Satisfacción de los Empleadores (Alumnos de Máster)
SM.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Máster (Presencial)
SM.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el Máster (<i>Online</i>)
S.TFM	Satisfacción de los estudiantes con el trabajo fin de máster
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

DOCTORADO

NA.D	Nuevos Alumnos. Programa de Doctorado
SP.D	Satisfacción del Doctorando con el Programa de Doctorado
SAF.D	Satisfacción del Doctorando con las Actividades Formativas. Programa de Doctorado
SP.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Programa de Doctorado
VD.D	Valoración de los Nuevos Doctores a los Directores y Tutores de Tesis
SE.D	Satisfacción de los Nuevos Doctores con el Programa de Doctorado
IL.D	Inserción Laboral Nuevos Doctores
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

Durante esta campaña se han ejecutado las medidas aprobadas en Comités de calidad anteriores y recogidas en el informe del PGRI del curso pasado: se ha incorporado la encuesta de Satisfacción de los tutores con el Trabajo Fin de Grado a todas las facultades y escuelas y se han actualizado y modificado los cuestionarios de las encuestas de nuevos alumnos y la de satisfacción con el TFG. En el apartado correspondiente se expondrá con detalle algunas modificaciones o cambios en encuestas preexistentes y la incorporación, en su caso, de alguna nueva para el curso 2021/22.

Puede seguir este [enlace](#) para acceder a los cuestionarios de todas y cada una de las encuestas aprobadas hasta la fecha en el PGRI.

Además, por primera vez se incluye un epígrafe para los cursos de Enseñanzas Propias, una vez que en Comité de Calidad de diciembre de 2020 se incorporó este grupo de titulaciones al SIGC.

Todas las encuestas son censales, dirigidas al conjunto de la población objeto de cada una. El Objetivo del PGRI, común a todas las campañas, es optimizar el procedimiento de recogida de datos de forma que la muestra de las diferentes encuestas sea suficientemente representativa, se asegure la trazabilidad y se generen indicadores confiables y de calidad.

En el análisis de la campaña 2020/21, igual que en la campaña anterior, no puede perderse de vista las circunstancias anormales que se han vivido consecuencia de la COVID19, de forma que será difícil determinar qué parte de las desviaciones que puedan producirse respecto a otros cursos se deben a la pandemia y cuáles pueden atribuirse a los procedimientos de gestión de las encuestas. Durante este curso gran parte de la docencia se ha impartido a distancia o de forma semipresencial si bien, y a diferencia del curso pasado, esta modalidad no ha venido impuesta de forma abrupta sino ya planificada y ha podido beneficiar de la experiencia del curso anterior. Cuando de nuevo se establezca y se recupere en su totalidad las modalidades de docencia propias de cada titulación, podría ser interesante analizar el impacto de la pandemia en alguno de los indicadores más significativos.

En los siguientes capítulos del informe se analizan los resultados de la tasa de respuesta en función del tipo de titulación al que van dirigidas, el sistema de recogida de información y su comparación con los resultados obtenidos en campañas anteriores, señalando posibles incidencias y propuestas de actuación encaminadas a la mejora del PGRI. La tasa de respuesta en todos los casos se calcula como $\frac{\sum n}{\sum N}$ posibles, siendo n el número de respuesta alcanzadas y N la población con la que es posible comunicar. Por debajo del 25% de muestra, los datos no se consideran representativos. El Comité de Calidad de la URJC ha establecido el objetivo mínimo del 30% de muestra en todas y cada una de ellas para garantizar la extrapolación de los resultados al universo poblacional y los distintos procedimientos de distribución van orientados a poder alcanzarlo.

Asimismo, se incluye un epígrafe con las modificaciones y nuevas encuestas a incluir en el PGRI en los próximos cursos contempladas dentro de los planes de mejora de la calidad de los centros y titulaciones.

Los cuestionarios e indicadores de todas las encuestas se pueden consultar en los enlaces habilitados al respecto a lo largo del presente documento; en las fichas de indicadores se incluye, asimismo, la ficha técnica de cada una de las encuestas.

El procedimiento de recogida de información utilizado para cada uno de los dos tipos de encuestas consideradas –*online* y telefónicas- puede consultarse en el siguiente [enlace](#), válido para los tres tipos de estudios evaluados: grado, máster y doctorado.

Encuestas Grado

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2021 para las titulaciones de grado:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Centro (agrupadas por facultades y unidades de docencia). Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada facultad o UDD.
- Indicadores de encuestas de la URJC. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los distintos Centros en los que está organizada la Universidad.

En la campaña 2021 se ha recogido información asociada a 245 titulaciones de grado:

- 233 titulaciones presenciales
 - 125 titulaciones simples
 - 110 activas en todos los cursos
 - 9 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
 - 6 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
 - 108 titulaciones dobles
 - 93 activas en todos los cursos
 - 10 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
 - 5 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
- 12 titulaciones semipresenciales/a distancia
 - 12 titulaciones simples
 - 9 activas en todos los cursos
 - 2 en extinción, sin docencia en algún curso
 - 1 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación

En el PGRI se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas. Las que están en extinción, sin docencia en algún curso, se consideran en el Plan si tienen población de abandono, egresados, alumnos en prácticas o grupos de docencia en alguno de los cursos.

El tratamiento que se realiza de las titulaciones dobles es el de titulaciones únicas excepto en la encuesta de satisfacción del profesorado con el grado y valoración docente en las que solo se han tenido en cuenta aquellas titulaciones dobles con grupos propios de docencia. En el resto de las encuestas se analizan de forma separada los dobles grados puesto que los perfiles de alumnos son diferentes de los que se matriculan en una titulación simple: los datos de inserción laboral o abandono son un ejemplo claro. Separar las titulaciones permite analizar si mejoran los datos de inserción de titulados con un doble grado frente a los simples o detectar la parte de abandono de la titulación que corresponde a alumnos que no han podido con la carga de trabajo que supone estudiar un doble grado frente a los que abandonan por otras causas.

Respecto a las titulaciones en las que se ha modificado el plan de estudios y por tanto el código de la titulación, se consideran equivalentes a las más recientes y se presentan los datos propios solo para aquellas encuestas en las que se puede identificar claramente a la población (inserción laboral o abandono, p.ej).

En la campaña 2021, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 24 encuestas dirigidas a las titulaciones de grado, 6 telefónicas y 18 *online*, a partir de las cuales se han generado 24 fichas que incluyen un total de 518 indicadores, en la encuesta de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado se han incluido los indicadores correspondientes a las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud que realizan la prueba ECOE. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Grados Presenciales](#) e [Indicadores Grados Semipresenciales/a distancia](#)

La población objeto del PGRI para las titulaciones de grado en esta campaña ha sido del orden de 72.200 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

▫ Alumnos de grado:	≈ 44.400
▫ PDI	≈ 2.300
▫ Egresados (1º, 2º, 3º y 4º año después del egreso)	≈ 16.400
▫ Abandono	≈ 2.400
▫ Externos URJC (tutores/empleadores prácticas)	≈ 6.000
▫ PAS	≈ 700
	≈ 72.200

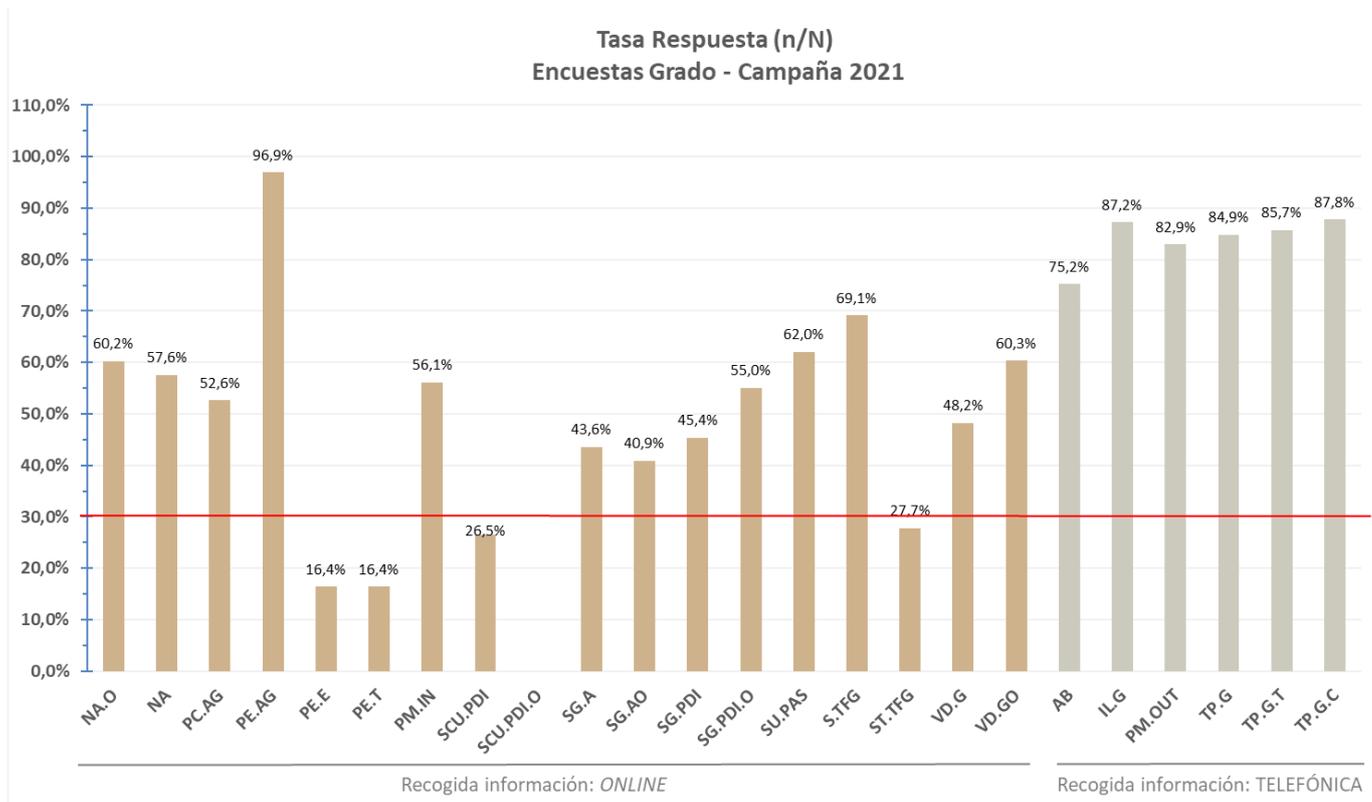
Para las 245 titulaciones de grado evaluadas se han generado un total de 72.796 indicadores, cifra que no incluye los campos incluidos en la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales con los resultados de cada una de las titulaciones de grado pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2020/21](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de grado en los últimos cuatro cursos. De las 18 encuestas *online* del curso 20/21 no se presentan indicadores para una de ellas (SCU.PDI.O) como se justificará en apartados posteriores:

	2021	2020	2019	2018
Encuestas:	23	23	23	23
Telefónicas:	6	6	6	6
Presenciales:				
<i>Online</i> :	17	17	17	17
Fichas:	24	24	24	24
Indicadores:	518	483	481	483
Campos Ficha técnica:	184	184	184	184
Titulaciones	245	251	253	251
Campos Ficha técnica Generados:	27.966	27.666	27.095	28.336
Indicadores calculados:	72.796	70.091	68.508	70.593

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones y su comparación de resultados con los datos de las campañas anteriores.

En el primer gráfico se presenta la tasa de respuesta global de las diferentes encuestas de grado, calculada como n_{total}/N_{total} y ordenadas según el sistema de recogida de datos. El procedimiento aplicado en la recogida de datos se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



Los resultados del gráfico muestran un promedio de respuestas por encima del 58%, en línea con los resultados históricos de las encuestas de grado que, de forma general, ratifica la validez de los procedimientos aplicados en la distribución y recogida de información y avala la calidad de las encuestas del PGRI como herramienta de medición útil y confiable.

La encuesta dirigida a los tutores y empleadores de los alumnos de prácticas externas sigue teniendo una tasa de respuesta excesivamente baja, solo un poco por encima del 15%, con una escasa capacidad de representatividad de los resultados obtenidos. De hecho, si se separa la respuesta de los tutores de los grados de educación - cuya distribución se hace a través de los coordinadores de prácticas y no desde la plataforma- del resto de titulaciones, disminuye la tasa de respuesta hasta el 12%.

Encuesta	Educación	Resto
PE.Tutores/Empleadores	36,6%	12,0%

A pesar de que desde 2019-20 el enlace a la encuesta está disponible en la plataforma de prácticas a la que acceden todos los tutores y empleadores al evaluar a los alumnos, y que cuando se solicita esa evaluación se hace hincapié en la importancia que tiene para la universidad que realicen la encuesta, es una solución que se ha demostrado completamente ineficaz.

Como alternativa para aumentar la participación de este colectivo, en 2019 se propuso integrar la encuesta en el informe de evaluación que hacen los tutores para calificar el rendimiento de los alumnos, de forma que las preguntas de la encuesta formen parte de uno de los apartados de este informe y se completen a la vez que el resto de los puntos de la evaluación. En marzo de 2019 se incluyó esta propuesta en la cartera de Proyectos TIC y en septiembre de 2021 se ha vuelto a incluir entre las

necesidades TIC del Área Académica, sin que a la fecha de elaboración de este informe se haya implementado la propuesta de mejora. Mientras no se haga efectiva esta solución es altamente improbable que mejore la participación en las próximas campañas, lo que lleva a plantearse la posibilidad de bloquear la distribución de esta encuesta - excepto para los grados de educación- hasta tener un mecanismo que asegure una tasa de respuesta que pueda considerarse representativa y fiable. Como se indicó en el informe de la campaña anterior, con las cifras de participación tan bajas que se están alcanzando, se hace difícil justificar la validez de los indicadores publicados.

En cuanto al resto de las encuestas *online*, hay otras dos encuestas con una participación por debajo del 30%, ambas dirigidas a los docentes: la de satisfacción del profesorado con el campus y universidad y la de satisfacción con el trabajo fin de grado.

Los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado con el campus y la universidad están directamente relacionados con las modificaciones que, como consecuencia de la pandemia, se ha hecho en la forma de impartir la docencia. Al impartirse a distancia o en modo mixto un alto porcentaje de las asignaturas durante la pandemia, los docentes han seleccionado la modalidad semipresencial para titulaciones adscritas a campus presenciales, de forma que la tasa de participación en titulaciones de modalidad semipresencial o a distancia ha superado el 100% de la muestra – que es la razón por la que no se han presentado resultados - mientras que la de los campus presenciales se ha quedado en el 26;5. El curso que viene, con la docencia ya normalizada, no tendría que producirse esta desviación.

En cuanto a la encuesta de satisfacción de los tutores con la calidad del trabajo fin de grado, cabe pensar que la baja participación se deba a que es el primer curso en el que la encuesta se ha puesto en marcha para todas las facultades y escuelas, y a pesar de haber enviado desde los vicedecanatos de calidad de los centros la información a los docentes recordando en cada convocatoria de TFG la necesidad de cumplimentar la encuesta por cada alumno evaluado, la respuesta ha sido claramente insuficiente. El sistema de distribución de esta encuesta es difícil que pueda mejorarse porque la encuesta está disponible en la plataforma de TFG con un enlace distinto para evaluar el TFG de cada estudiante que se acompaña con un tic de verificación cuando se ha cumplimentado. Para mejorar en próximos cursos la tasa de respuesta solo se puede actuar concienciando a los profesores de la importancia de su participación en las encuestas del PGRI para los procesos de seguimiento y acreditación de los títulos.

Las encuestas de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas y las de satisfacción con el TFG, ambas integradas en las respectivas plataformas, son las que tienen una participación muy alta, sobre todo la de prácticas externas que se acerca al 100% de la muestra.

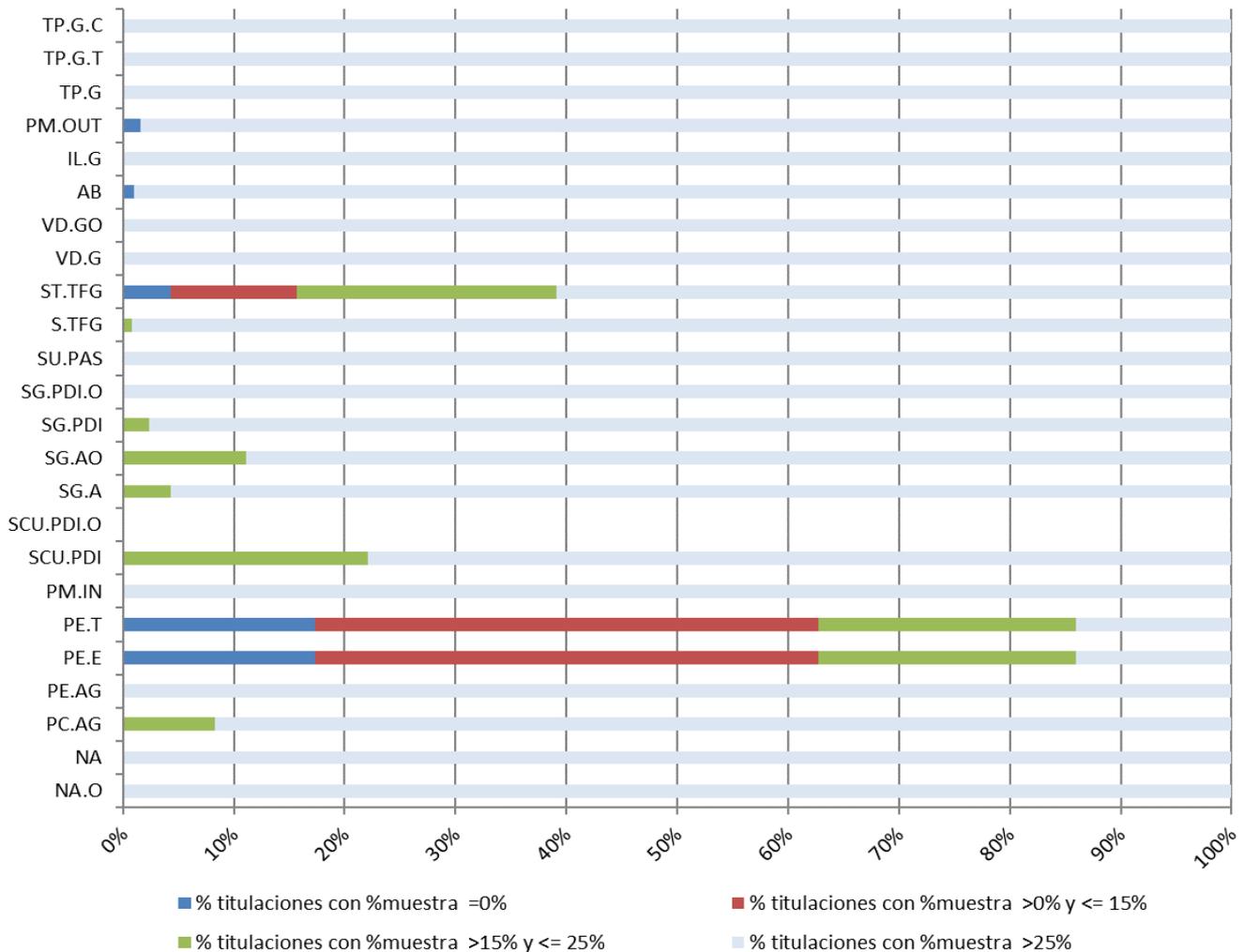
Por otro lado, las valoraciones docentes que históricamente siempre han tenido porcentajes de respuesta próximos a los de las encuestas telefónicas, este curso no destacan por estar entre las que tienen mayor participación. Esto es porque durante este curso se habilitó el acceso a las notas desde la App de la universidad sin que se integrara con las encuestas de valoración docente, de forma que los alumnos que no tuvieran interés en hacer las encuestas pudieron ver sus notas sin tener que pasar por las valoraciones de las asignaturas.

El resto de las encuestas *online* tienen una participación en general bastante significativa, entre el 62% de la encuesta de satisfacción del PAS y el 41% de la de satisfacción de los estudiantes con los grados semipresenciales, que, no obstante, tratará de mejorarse en las siguientes campañas.

Respecto a las encuestas telefónicas, en esta campaña se ha alcanzado una participación media del 84% siendo la encuesta de abandono, con un 75,2%, la que tiene la tasa de respuesta más baja. Cabe destacar el 86,4% de muestra alcanzado en las encuestas de inserción laboral y trayectoria profesional, unos niveles de participación difícilmente mejorables. Es indudable que el servicio de encuestadores es el procedimiento más adecuado para la gestión de estas encuestas y la única forma de acceder al colectivo desvinculado de la Universidad.

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de la tasa de respuesta, en el que se desglosa el número de titulaciones por rango de participación. El objetivo es facilitar la interpretación de los datos globales de porcentaje de muestra presentados en el primer gráfico:

**Distribución Tasa Respuesta
Encuestas Grado - Campaña 2021**

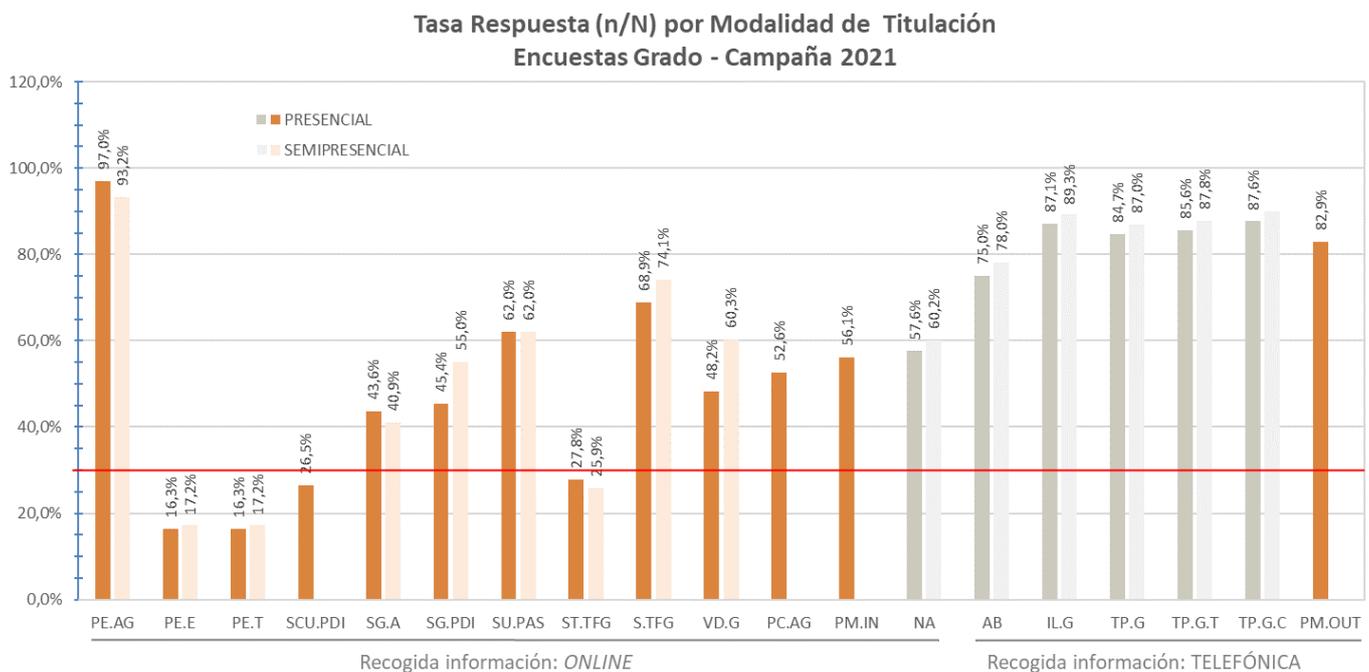


Descartando las encuestas a los tutores y empleadores de alumnos en prácticas que, como ya se ha señalado, merecen análisis independiente, son las de tutores de TFG y las de satisfacción con el campus y la universidad. En la primera hasta casi un 40% de las titulaciones no alcanzan el 25% de tasa de respuesta, que desciende hasta el 20% en las segundas. Para el resto de las encuestas no es significativo el porcentaje de encuestas que no llega a esa participación.

En el primer apartado ya se ha justificado la baja participación en la encuesta de satisfacción con la universidad por la anormalidad de la docencia durante los cursos de pandemia, y por esa razón no se considera significativo ese descenso. En cualquier caso, tanto para esa encuesta como para la de tutores de TFG y todas las que están dirigidas al profesorado, la forma más eficaz de fomentar la participación es que sea la coordinación del título quien, en última instancia, se responsabilice de esta tarea.

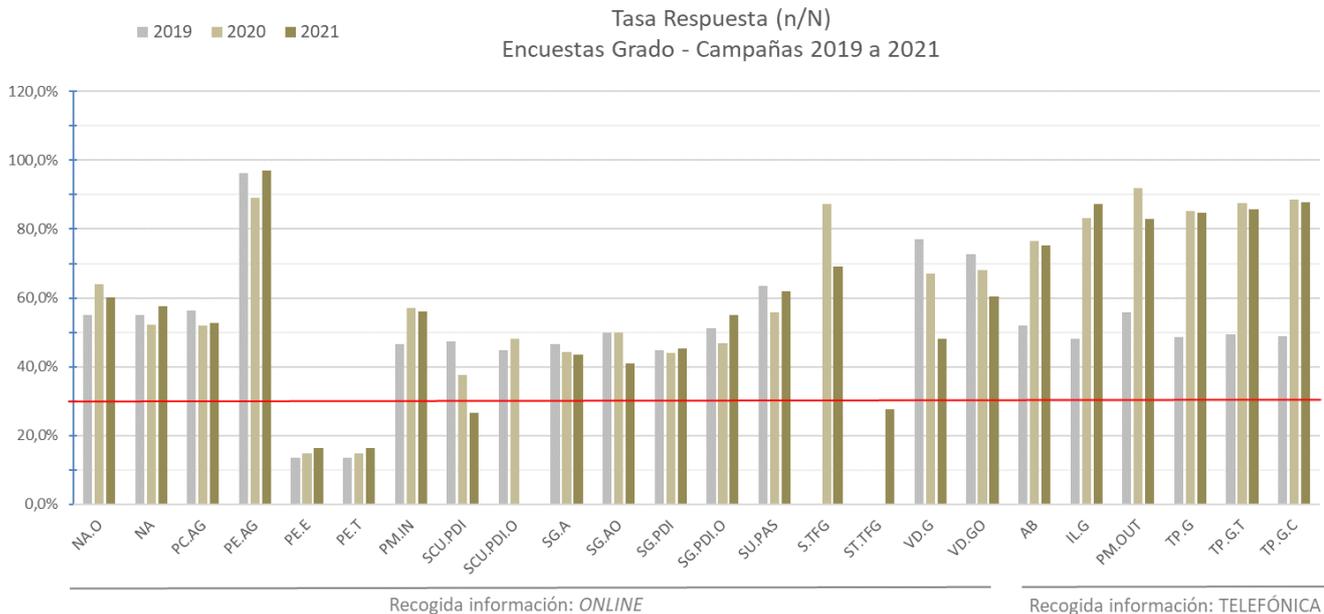
En las encuestas de tutores y empleadores, sin embargo, solo el 14% de las titulaciones alcanzan el mínimo del 25% de muestra, el 63% de ellas no llega ni siquiera al 15% y hay un 17% de titulaciones para las que no existe ninguna respuesta. Aunque mejora un poco la distribución respecto a la del curso anterior, mientras no se modifique el sistema de distribución, estos valores no van a mejorar.

En el tercer gráfico que se presenta en el informe se compara la tasa de respuesta en función de la modalidad de la titulación: presencial o semipresencial/a distancia.



Se mantiene la misma tendencia que en cursos anteriores y se aprecie, de forma generalizada, una mayor participación para las titulaciones semipresenciales o a distancia que igual podría justificarse - para las encuestas dirigidas a los estudiantes-, por el perfil propio de los alumnos de esas titulaciones. En todas las encuestas telefónicas se mantiene, aunque pequeña, esa diferencia. Entre las encuestas *online*, las diferencias más acusadas, de 10 y 12 puntos porcentuales respectivamente, se aprecian en las encuestas de valoración docente y la de satisfacción del profesorado con el grado

Para finalizar el informe de resultados de las encuestas de grado, se presenta a continuación la evolución de la tasa respuesta en las tres últimas campañas.



Al analizar la serie histórica se confirma la recuperación de la tasa de respuesta en las encuestas telefónicas después del problema administrativo surgido en el curso 2018/19 que, como era de esperar, se han estabilizado en valores muy satisfactorios. Hay que destacar los valores de participación en la encuesta de abandono que durante dos años consecutivos se han mantenido por encima del 75%.

Se observa muy poca variación en la participación de los últimos tres años en la encuesta de tutores y empleadores de alumnos de prácticas, analizada en detalle en puntos anteriores del informe. Si no se modifica el sistema de distribución, es indiscutible que no será posible alcanzar la participación mínima del 30% requerida por el Comité de Calidad. Si el servicio de informática no pudiera integrar la encuesta en la aplicación en la que los tutores y empleadores hacen la evaluación obligatoria del estudiante, será necesario estudiar otras posibles acciones encaminadas a aumentar la tasa de respuesta o, en su caso, mantener en suspenso la encuesta hasta que esto se consiga.

En el resto de las encuestas, aunque se observa una variación desigual de la tasa de respuesta, en general se puede señalar que se ha alcanzado cierto equilibrio en la mayoría de ellas que superan con creces el mínimo del 30% establecido por el Comité de Calidad. Pese a ello, hay tres encuestas en las que ha habido una disminución importante de la participación en los dos últimos cursos: satisfacción del PDI con el campus y la universidad, satisfacción de los estudiantes con el trabajo fin de grado y valoración docente de grados presenciales. La encuesta de satisfacción de los tutores con la calidad del trabajo fin de grado, al ser el primer año que se realiza no tiene registros históricos con los que compararse.

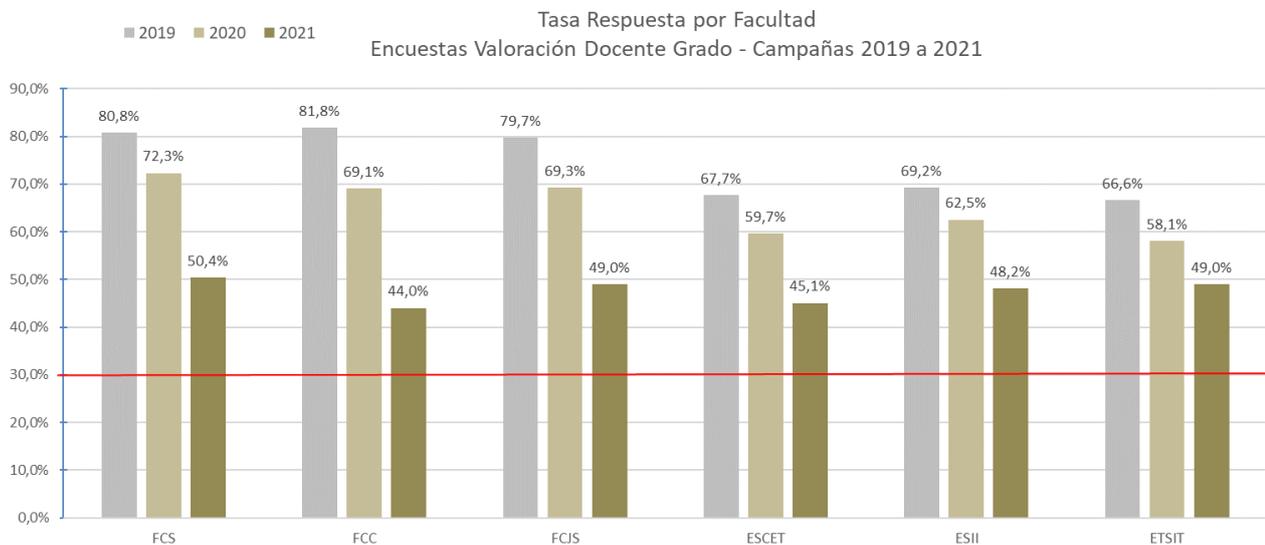
Ya se ha comentado que los valores tan bajos en la encuesta de satisfacción del profesorado son consecuencia directa de la pandemia, no por la baja participación, sino porque titulaciones presenciales se evaluaron como online por el cambio en la modalidad de impartición de la docencia.

En cuanto a la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el trabajo fin de grado, aunque tiene una tasa de respuesta muy alta, próxima al 70%, la variación con respecto a la alcanzada el curso anterior es muy acusada. Es cierto que al ser solo su segundo año de implantación no puede todavía valorarse si se trata de una anomalía puntual o son los datos del primer año los que se han desviado de la participación media. No obstante, será necesario revisar el procedimiento para detectar si existe alguna razón objetiva que pueda justificar ese descenso.

En las encuestas de valoración docente también se observa un descenso progresivo de la participación, mucho más acusada este curso al estar desvinculada en la App de la URJC el acceso a las notas de la encuesta de valoración docente. No se pudo hacer ninguna actuación orientada a solucionar el problema porque no se detectó mientras las encuestas estaban activas. Una vez comunicada la incidencia, desde el servicio de informática se hizo la integración de las encuestas con el Portal de Servicios en la App, y el problema no debería repetirse en próximas campañas. Sin embargo, este hecho ha constatado que un porcentaje de los alumnos no tienen interés alguno en valorar a sus profesores más allá del hecho de ser un requisito previo para ver las notas.

Por eso, en el Comité de Calidad de 29 de octubre de 2021 se aprobó, junto con la modificación de criterios para que un profesor pueda ser evaluado, la carga de la valoración docente antes de que finalicen las clases de cada cuatrimestre, de forma que los propios docentes sean los que informen en el aula de la disponibilidad de la encuesta y promuevan que los estudiantes la cumplimenten en el momento. Con esta acción se trata de mejorar la tasa de respuesta y limitar el posible sesgo que supone asociar la encuesta a poder ver la calificación de la asignatura. Para aquellos estudiantes que no hubieran hecho la encuesta con anterioridad a la apertura de actas, el acceso a las actas de las asignaturas sigue condicionada a la realización de las encuestas de valoración docente.

Si se desglosa el resultado de las encuestas de valoración docente por facultades como se muestra en el siguiente gráfico, se observa que el descenso de participación es común a todas ellas, más acusada en este último curso pero también más homogénea, no hay más de cinco puntos de diferencia entre unos centros y otros.



Como conclusión, en la próxima campaña se mantendrán los procedimientos de distribución que vienen demostrando su eficacia, tratando siempre de mejorar -sin agotar a la población objeto de las encuestas- los resultados de este curso. La encuesta de tutores y empleadores es realmente la única que requiere un cambio radical en el sistema de distribución ya que el actual ha demostrado su ineficacia para alcanzar el objetivo mínimo del 30% aprobado por el Comité de Calidad. Habrá que analizar también si los cambios aprobados en la encuesta de valoración docente sirven para invertir la tendencia de descenso continuado de los últimos años y si las actuaciones desde los vicedecanatos de calidad y coordinación de grado contribuyen a aumentar la participación de los docentes en las encuestas que les corresponden.

La información detallada con el porcentaje de muestra para las 245 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas puede consultarse en el siguiente [enlace](#)

Encuestas Máster

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2021 para las titulaciones de máster:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela de Másteres Oficiales. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento en las que están organizadas las titulaciones de máster.

En la campaña 2021 se ha recogido información asociada a 90 titulaciones de máster:

- 72 titulaciones presenciales
 - 71 activas
 - 1 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
- 18 titulaciones *online*
 - 12 activas
 - 3 en extinción
 - 2 sin ofertar este curso
 - 1 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación

Se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas del PGRI. Las que están en extinción o no ofertadas están incluidas en el PGRI si tienen alumnos en prácticas o egresados.

Las titulaciones en las que se ha modificado el plan de estudios y por tanto el código de la titulación, se consideran equivalentes a las más recientes y se presentan los datos propios solo para aquellas encuestas en las que se puede identificar claramente a la población, en el caso de los másteres, para la encuesta de inserción laboral.

En la campaña 2021, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 12 encuestas dirigidas a las titulaciones de máster, 1 telefónica y 11 *online*, a partir de las cuales se han generado 15 fichas que incluyen un total de 202 indicadores. Se puede consultar el documento con los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Másteres Presenciales](#) e [Indicadores Másteres online](#)

El alcance de la población del PGRI para las titulaciones de máster en esta campaña ha sido del orden de 9.300 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

□ Alumnos de máster:	≈ 3.400
□ PDI	≈ 1.900
□ Egresados (1º año después del egreso)	≈ 1.800
□ Externos URJC (tutores prácticas)	≈ 1.500
□ PAS	≈ 700
	<hr/>
	≈ 9.300

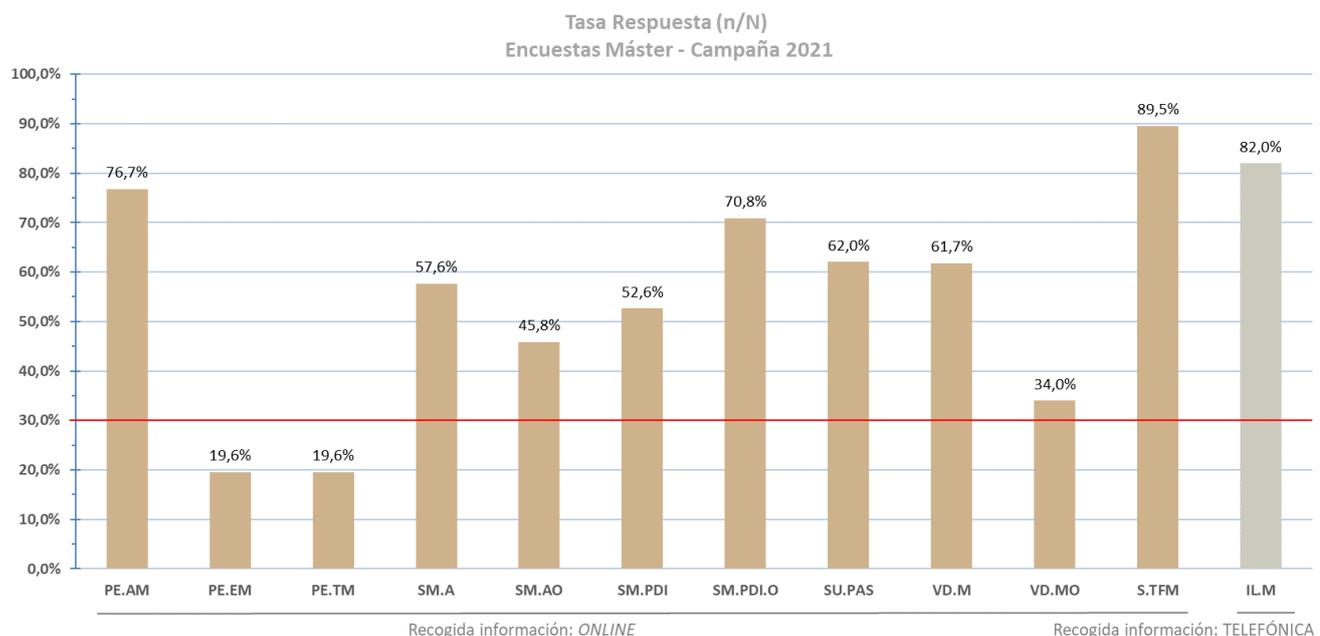
Para las 90 titulaciones de máster objeto de la campaña se han generado 13.122 indicadores, excluidos los campos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de cada máster pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2020/21](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales en los últimos cuatro años:

	2021	2020	2019	2018
Encuestas:	12	12	12	11
Telefónicas:	1	1	1	1
On-line:	11	11	11	10
Fichas:	15	15	15	14
Indicadores:	202	191	189	175
Campos Ficha técnica:	96	96	96	88
Titulaciones	90	94	94	100
Campos Ficha técnica Generados:	5.760	6.016	6.144	6.018
Indicadores calculados:	13.122	12.758	12.936	12.300

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de los resultados con los datos de las campañas 2019 y 2020.

En el siguiente gráfico se presenta la tasa global de respuesta de las diferentes encuestas de máster, calculada como $n_{\text{total}}/N_{\text{total}}$ y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto la encuesta de Inserción Laboral que es telefónica, la recogida de datos para el resto de encuestas se realiza *online*. El procedimiento aplicado se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



Se observa que en todas las encuestas se ha alcanzado una tasa de respuesta por encima del 30% y solo en dos de ellas no se ha alcanzado este valor, que coinciden con las que en grado tienen un porcentaje de muestra más bajo: la de satisfacción de tutores externos y empleadores de alumnos en prácticas que, como se ha explicado anteriormente el sistema de acceso a través de la plataforma se ha demostrado que no es el óptimo para alcanzar un índice de respuesta adecuado y la de valoración docente de los másteres *online*.

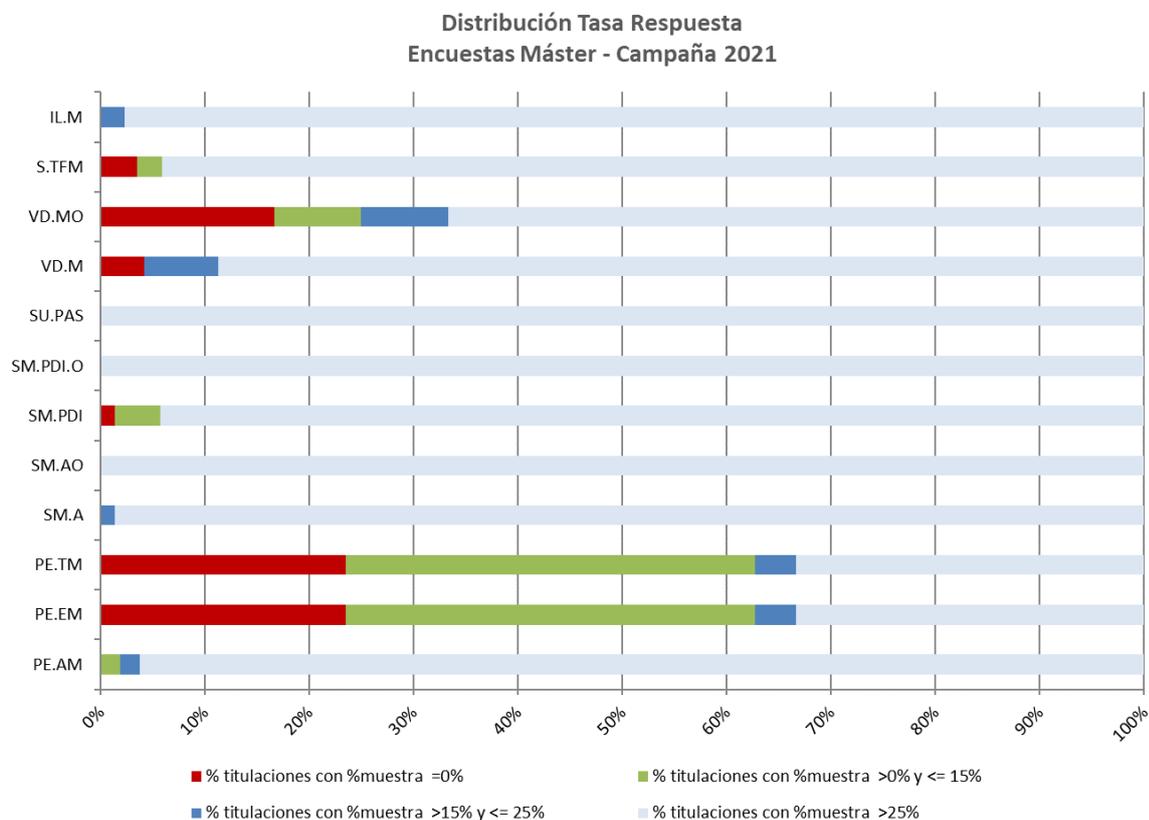
Hay una caída significativa en la participación de la encuesta de valoración docentes de los másteres *online* mientras que las de los presenciales mantienen unos valores, si bien más bajos que en la serie histórica como se verá en el siguiente gráfico, bastante por encima del mínimo exigido.

En el resto de encuestas, la de satisfacción de los estudiantes con el máster a distancia es la que tiene una tasa de respuesta más baja mientras que la de satisfacción con el trabajo fin de máster es la más alta, con valores incluso superiores a los de la encuesta telefónica una vez integrados casi la totalidad de los másteres en la plataforma de TFM.

Salvo la excepcionalidad de la encuesta de valoración docente de los másteres a distancia, todas las encuestas *online* superan el 45% de porcentaje de muestra, estando la media casi en el 60%, valores muy altos que hay que mantener o incluso superar en próximas campañas.

En la única encuesta telefónica que se realiza para las titulaciones de máster, igual que para las encuestas telefónicas de grado, la tasa de respuesta es significativa, por encima del 80%, que garantiza la representatividad de los indicadores de empleabilidad publicados.

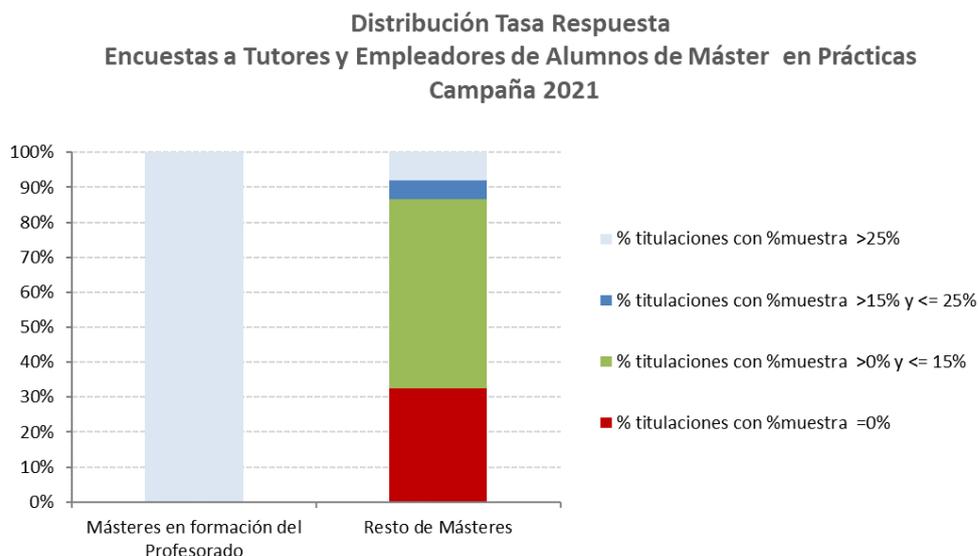
Para facilitar la interpretación de los datos de tasa media de respuesta presentados en el gráfico anterior, se incluye el siguiente gráfico con la distribución de la muestra entre las diferentes encuestas dirigidas a las titulaciones de máster.



En el gráfico se observa que hay una serie de encuestas con una distribución bastante homogénea en las que el 90% de las titulaciones tienen tasas de respuesta por encima del 25% y acorde con los resultados globales presentados en el primer gráfico: en la encuesta de satisfacción del profesorado con el máster solo hay un 1,4% de titulaciones sin respuesta alguna y 3,5% en la de satisfacción con el TFM. Se ha cumplido la previsión del anterior informe y al estar prácticamente el 100% de las titulaciones en la plataforma de TFM el porcentaje de titulaciones que no alcanzan una participación suficiente ha descendido hasta el 6%, frente al 20% de curso pasado.

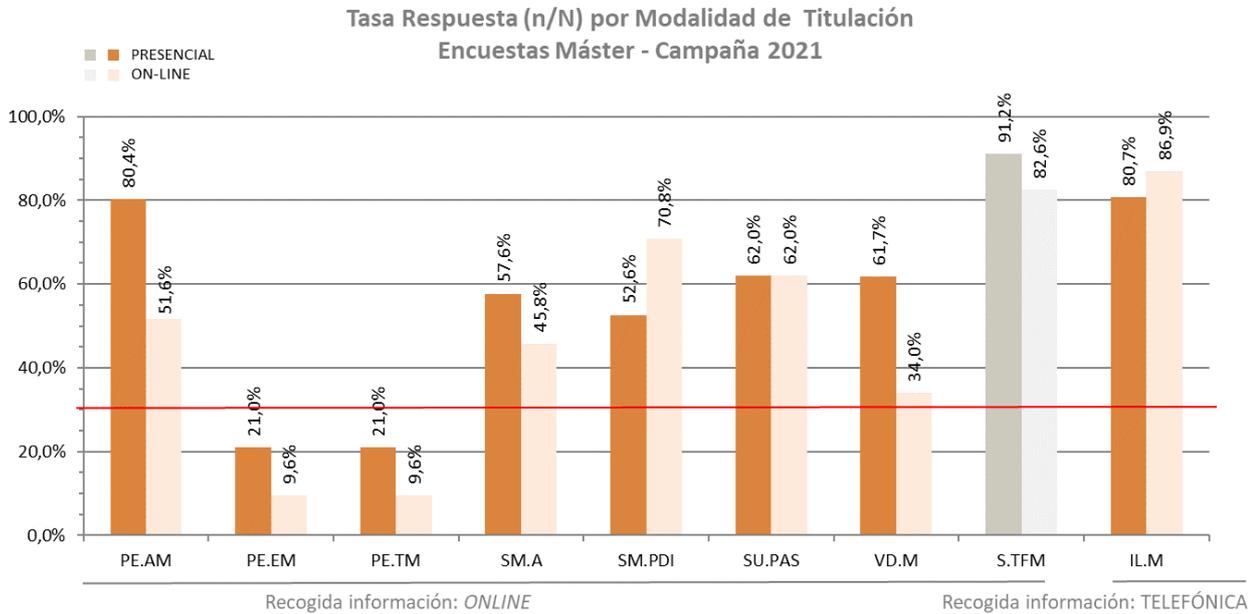
Además de la encuesta a tutores y empleadores de prácticas que mantiene una distribución similar a la de otras campañas, los resultados de participación de la encuesta de valoración docente de los másteres a distancia/*online* es la que presenta peores resultados. Casi en un 17% de las titulaciones no ha habido ninguna respuesta y llega hasta el 33% las que no alcanzan el 25% de tasa de respuesta.

En la encuesta de tutores y empleadores, como se viene comentando en el informe, tiene una participación muy por debajo de del mínimo exigible. Hay un 23% de titulaciones con prácticas externas que no tienen ninguna respuesta y es algo más del 33% las que superan el 25%. Si esta distribución se desglosa entre los másteres de formación del profesorado y el resto de másteres se observa que es el 92% de los másteres que utilizan la aplicación de prácticas los que no llega a esa cifra mínima, mientras que los primeros, en los que la distribución de la encuesta a los tutores se realiza directamente desde la dirección del máster, la superan el 100%.



Como se viene señalando en los distintos informes, en los másteres de formación del profesorado se puede hacer la distribución de la encuesta por email por las características propias de las prácticas ya que todos los alumnos finalizan en el mismo periodo y en una única distribución se alcanza a la totalidad de la población. Este sistema no es posible aplicarlo en el resto de los másteres porque las prácticas finalizan de forma continuada a lo largo del curso sin fechas comunes de inicio y/o finalización. Ya se ha señalado que mientras no se modifique el sistema de distribución es difícil que estos datos puedan mejorarse.

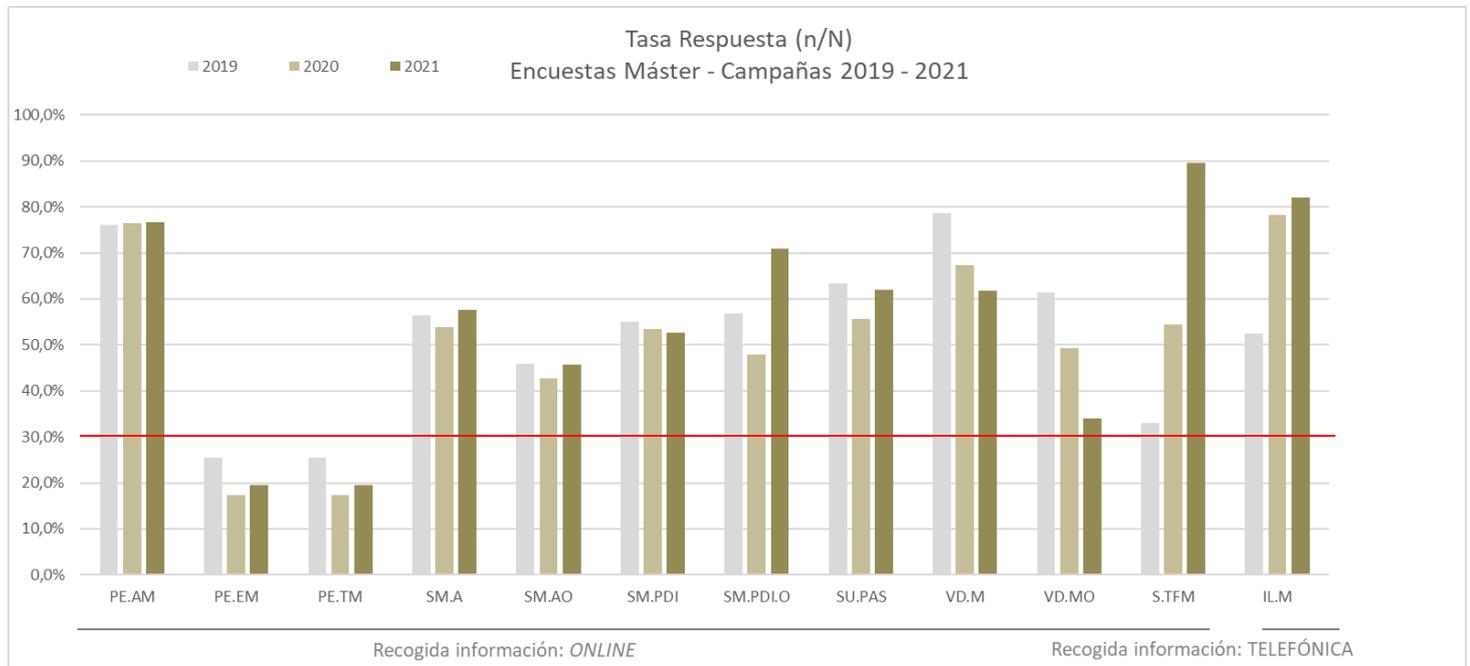
A continuación, se presentan los resultados que comparan la tasa de respuesta en función de la modalidad en la que se imparte el máster, presencial u *online*.



Salvo en las encuestas de satisfacción del profesorado con el máster y la de inserción laboral, en el resto de las encuestas la tasa de respuesta de los másteres online está por debajo de los presenciales, sobre todo en las encuestas de prácticas y valoración docente; es la misma tendencia que se viene observando en las dos últimas campañas.

En las encuestas de satisfacción de tutores y empleadores de alumnos en prácticas también existe una diferencia acusada entre la respuesta de los másteres presenciales y online. En estas encuestas el 75% de los másteres online con prácticas no superan el 10% de participación, de los que el 67% no tiene ninguna respuesta. Esta diferencia solo se justifica porque los másteres de formación del profesorado suponen un 30% del total de másteres presenciales con prácticas con una tasa media de respuesta del 49%. Si no se considera este grupo de titulaciones, la respuesta media del resto de másteres presenciales es del 9% que se acerca más a los resultados de los másteres online.

Para finalizar el informe de resultados de las encuestas incluidas en el PGRI de la Escuela de Másteres Oficiales, en el siguiente gráfico se presenta la evolución de la tasa respuesta de las tres últimas campañas.



La representación más llamativa del gráfico es el aumento tan acusado del porcentaje de muestra de la encuesta de satisfacción con el trabajo fin de máster entre la anterior campaña y la actual, alcanzándose valores por encima de los de la encuesta telefónica que suele ser el más alto de la serie. Este aumento tan significativo ya se ha justificado por la inclusión de la práctica totalidad de las titulaciones en la plataforma de TFM.

En la encuesta de inserción laboral, igual que en grado, se ha corregido la anomalía de la campaña 2019 y se han recuperado los valores propios de las encuestas telefónicas por encima del 75% de la muestra.

Sin que se encuentre justificación para este dato, salvo que pueda deberse a la modificación de la docencia como consecuencia de la pandemia y en los másteres ofertados con docencia *online* y presencial se haya seleccionado la modalidad online, en la encuesta del profesorado de los másteres *online* se observa un aumento de más de 22 puntos en la respuesta de este curso frente a la del pasado, mientras que en los másteres presenciales la participación se mantiene prácticamente sin variaciones.

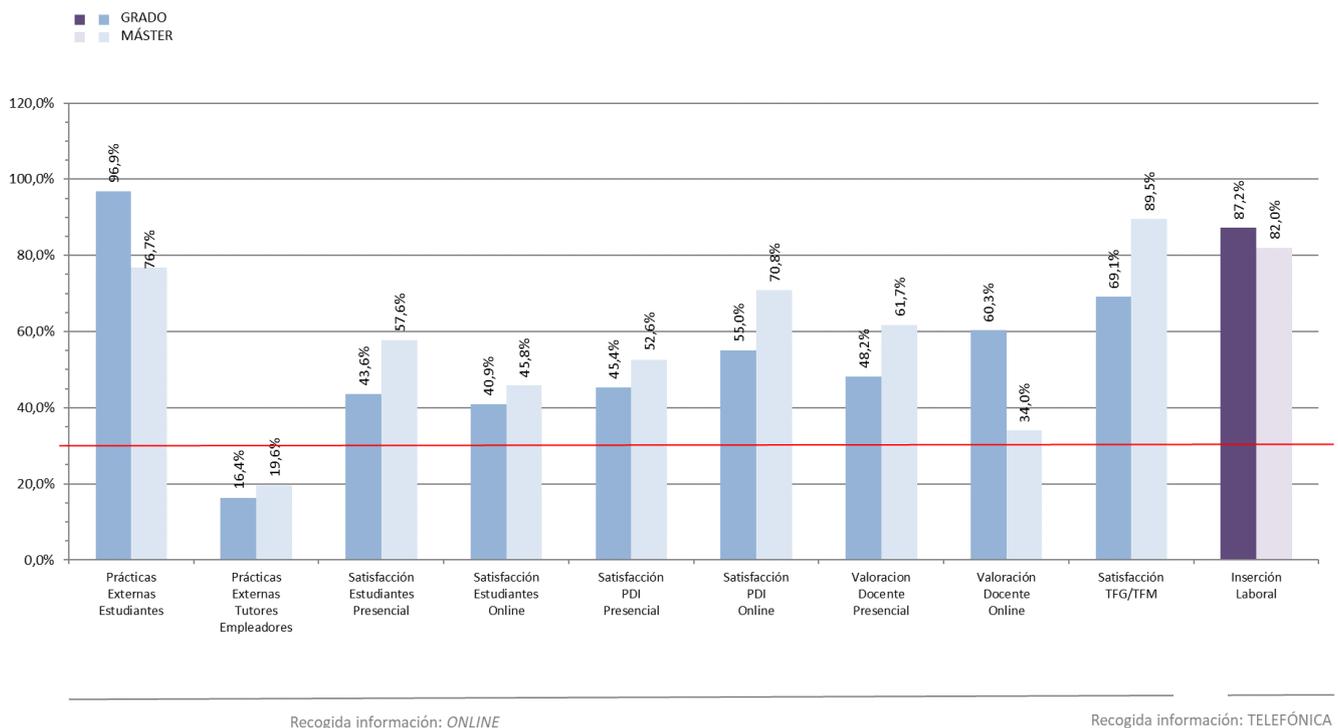
En cuanto al resto de las encuestas y a excepción de las encuestas de valoración docente, la ligera tendencia descendente que se apreciaba en el informe anterior parece que se ha recuperado esta campaña, observándose en los resultados una estabilización en los valores históricos de participación.

Solo en las encuestas de valoración docente se registra una tendencia descendente continuada en los tres últimos años, en línea con los resultados obtenidos para los grados: en tres años ha descendido 17 puntos para los másteres presenciales y 27 para los *online*, y aunque la disminución de la campaña 2021 puede justificarse por la incidencia con la App de la Universidad, se requiere alguna modificación en el procedimiento que trate de invertir esta tendencia. Se propone incentivar a los estudiantes desde el aula a realizar las encuestas o limitar el acceso a las calificaciones para que tengan que pasar por las encuestas antes de ver las notas.

Las únicas encuestas que no han llegado al 30% de tasa de respuesta son las de tutores y empleadores de alumnos de prácticas externas ya justificado y explicado a lo largo de todo el informe. Es una situación compleja para la que se hace necesario encontrar una solución.

Se considera interesante, en este punto del informe, presentar una comparación de la participación entre las encuestas de grado y máster equivalentes por población a la que van dirigidas, sistemas de distribución y modalidad de la encuesta.

Tasa Respuesta (n/N) por Tipo de Titulación
Encuestas Grado y Máster - Campaña 2021



Se observa que, aunque cabría esperar que en todas las encuestas los valores fueran similares, solo en cinco de ellas la diferencia entre grado y máster está por debajo de los 10 puntos, siendo los más próximos los de las encuestas de tutores y empleadores de prácticas. También puede observarse que prácticamente en todas las encuestas que se realizan *online* la tasa de respuesta de máster está por encima de la de grado, quizás por su menor tamaño que favorece una relación más próxima y con más implicación de estudiantes y docentes.

En las encuestas de prácticas externas de alumnos y la de satisfacción con los trabajos finales, no parece que haya justificación para las diferencias entre grado y máster, el sistema de distribución es el mismo y está asociado a los trámites de entrega de los informes correspondientes, esperándose que los valores fuesen parecidos.

Si en la encuesta de satisfacción con las prácticas externas de alumnos de máster se excluyen los dos másteres de ciencias de la salud que no se tramitan con la Unidad de Prácticas Externas y Empleo, la tasa de respuesta sube hasta el 88,2%, reduciéndose la diferencia a un nivel parecido al del resto de la serie y con respecto a la de satisfacción con el trabajo fin de grado, ya se ha indicado en el apartado anterior que se requiere un análisis del procedimiento para ver posibles acciones de mejora.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada con el porcentaje de muestra para las 90 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas.

Encuestas Programas de Doctorado

Desde la incorporación en el curso 2016/17 de la Escuela Internacional de Doctorado al PGRI, las diferentes encuestas se han ido consolidando y ya están completamente integradas en el plan al mismo nivel que en las titulaciones de Grado o Máster.

Los siguientes informes son el resultado de dichas encuestas:

- Indicadores de encuestas para cada Programa de Doctorado (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los programas adscritos a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela Internacional de Doctorado. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento de los diferentes programas.

En la campaña 2021 se ha recogido información asociada a los 14 Programas de Doctorado, 13 de ellos activos -seis interuniversitarios y siete propios de la URJC- y uno interuniversitario en extinción. En los Programas de Doctorado interuniversitarios el alcance de la población del PGRI es solo aquella directamente vinculada a la URJC.

Durante esta campaña en la Escuela Internacional de Doctorado se han realizado las ocho encuestas planificadas, aunque como se justificará en el apartado correspondiente, solo se presentan resultados para siete de ellas: 1 telefónica y 6 *online*, a partir de las cuales se han generado 8 fichas que incluyen un total de 94 indicadores. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores de la EID en el siguiente enlace [Indicadores Programas de Doctorado](#)

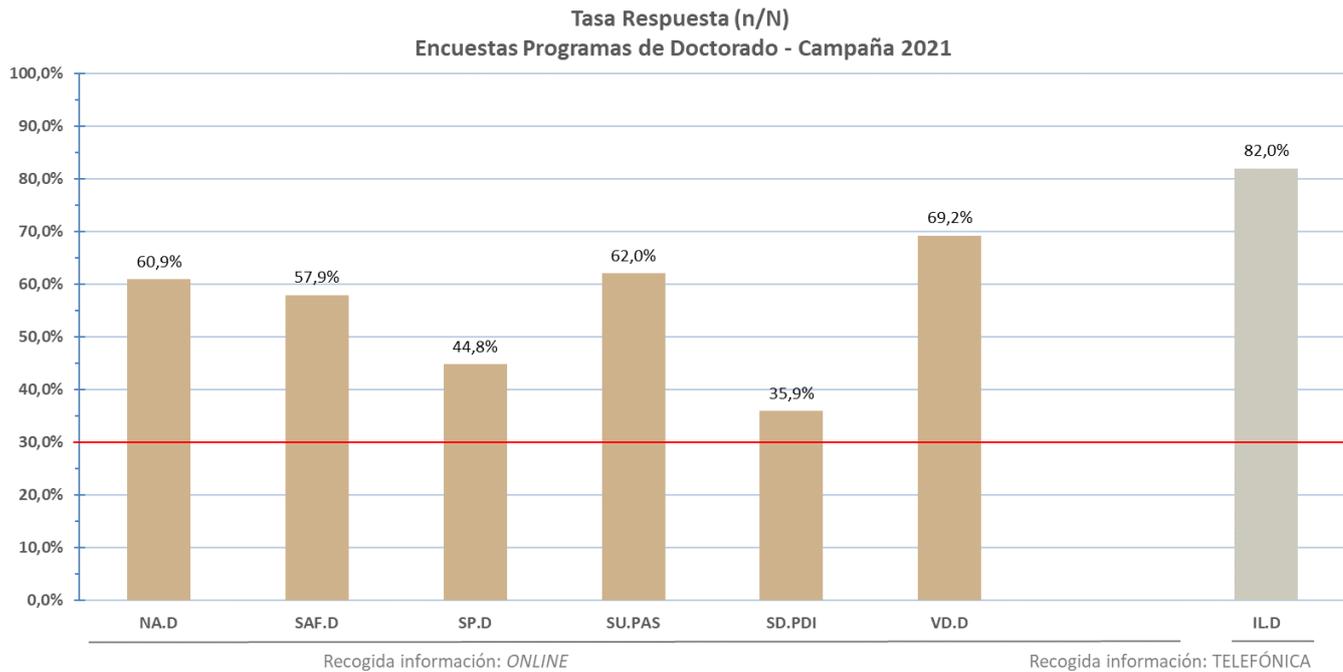
La población objeto del PGRI para los Programas de Doctorado en esta campaña ha sido del orden de 3.000 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

▫ Alumnos de la EID	≈ 1160
▫ PDI	≈ 990
▫ Egresados (1º año después del egreso)	≈ 120
▫ PAS	≈ 730
	<hr/>
	≈ 3.000

Se han generado 1.484 indicadores y 700 campos correspondientes a los datos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de cada grado pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2020/21](#) de cada uno de ellos.

A continuación, se presentan, igual que para el resto de las titulaciones, una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de resultados con los datos de las campañas 2019 y 2020.

En el gráfico siguiente se muestra la tasa global de respuesta obtenida en las encuestas realizadas, calculada como $n_{\text{total}}/N_{\text{total}}$ y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto la encuesta de Inserción Laboral que es telefónica, la recogida de datos para el resto se realiza en línea. Como se ha indicado en los otros apartados, se puede consultar el procedimiento de recogida de la información según la modalidad de la encuesta en el enlace que aparece en la introducción del documento.

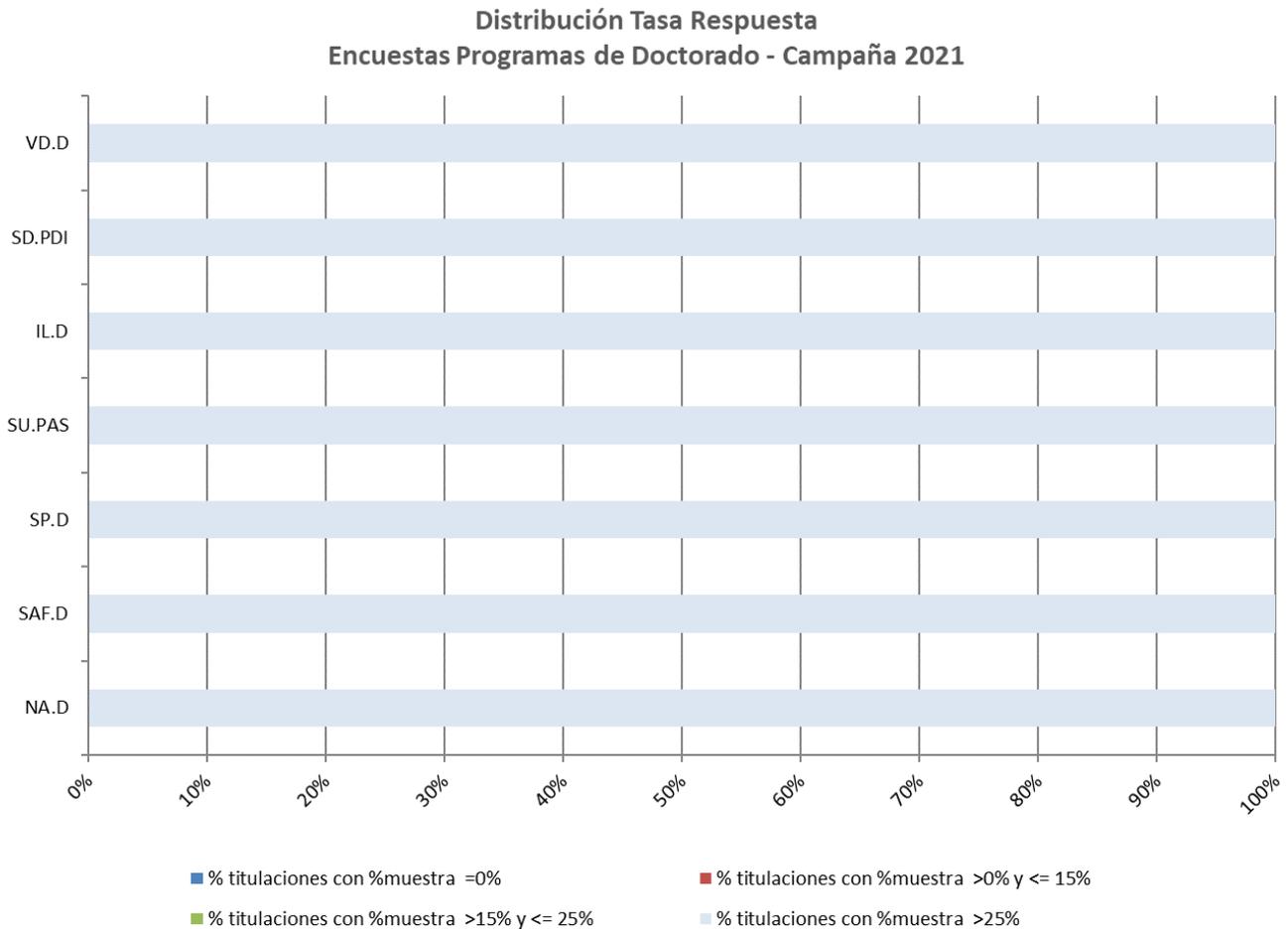


Los resultados de participación muestran unos buenos resultados en prácticamente todas las encuestas, con la máxima participación en la encuesta telefónica en la que se han alcanzado valores por encima del 80% y la mínima la de satisfacción del profesorado que, en cualquier caso, supera el mínimo establecido por el Comité de Calidad para considerar representativos los resultados. En el resto de las encuestas *online*, con una participación media en torno al 60%, el porcentaje de participación es suficiente para poder extrapolar los resultados a toda la población.

Como se ha comentado en la introducción, de las ocho encuestas aprobadas para la EID, hay una para la que no se presentan resultados. En el Comité de Calidad de 14/07/21 se aprobó la modificación de la encuesta de satisfacción el programa de movilidad, que solo aplicaba a los doctorados que habían realizado estancias de investigación a través de los programas Erasmus+ y Munde por la de satisfacción con las estancias de investigación, nacionales e internacionales, con independencia de si se realiza a través de un programa de movilidad o del tipo de financiación. Al estar obligados todos los doctorandos a realizar estancias de investigación en otros centros, la población a la que va dirigida esta encuesta ya es suficiente para tenerla en consideración.

Sin embargo, el problema con esta encuesta es que la población no está identificada, de forma que para tener acotados los participantes se distribuyó desde la EID a todos los doctorandos. Modificando la ficha de indicadores añadiendo una sección en la que se presentara la distribución de la movilidad entre todos los doctorandos, la tasa de respuesta quedaría referenciada. Sin embargo, la respuesta fue mínima, por debajo del 3%, y de acuerdo con la dirección de la Escuela de Doctorado se acordó no presentar los resultados por no tener validez alguna. Esta encuesta no se podrá incorporar a la programación anual hasta que no se integre en los procedimientos de doctorado un sistema de control de las diferentes estancias de investigación de sus doctorandos.

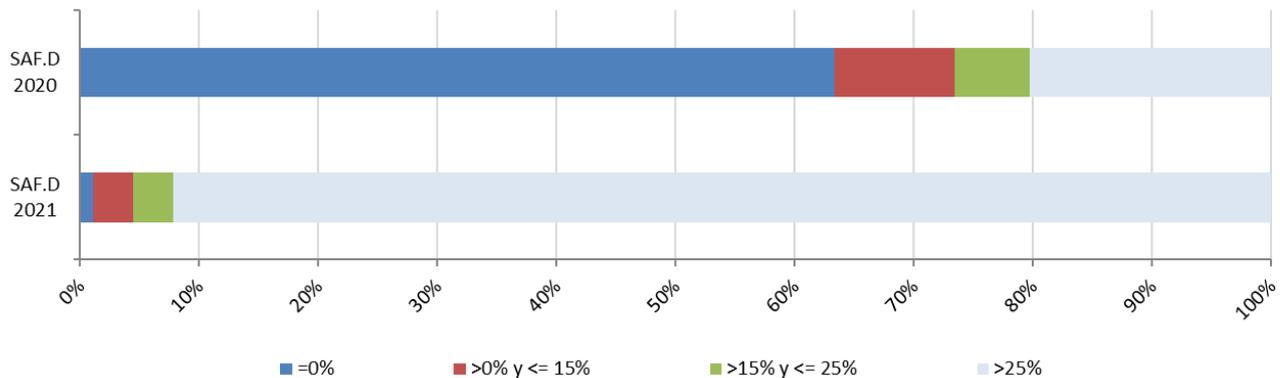
La distribución de la muestra entre los diferentes programas de doctorado es la que se presenta en el siguiente gráfico:



Para la totalidad de las encuestas y el 100% de los programas se ha alcanzado una participación superior al 25%, es una distribución homogénea que mejora significativamente las distribuciones de cursos anteriores.

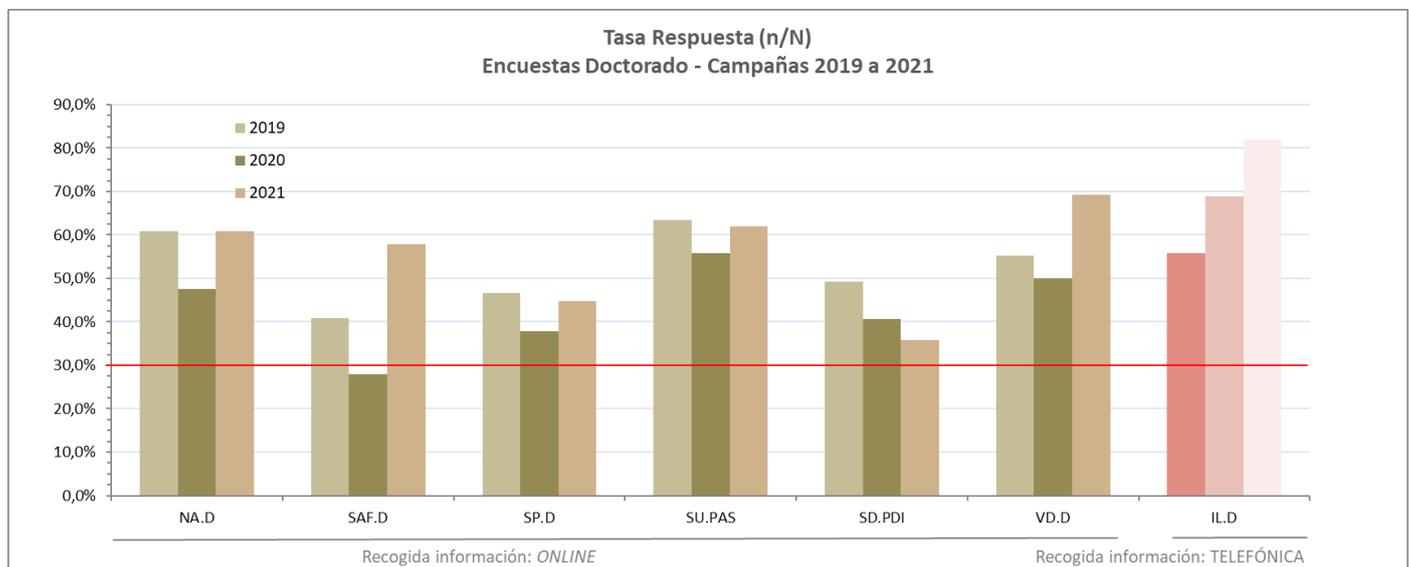
Como a las diferentes actividades formativas pueden asistir alumnos de distintos programas de doctorado es interesante analizar la distribución de la muestra por actividad formativa y no por programa de doctorado según se muestra en el siguiente gráfico. Se presenta comparada con la del curso pasado para mostrar la evolución y los resultados de las acciones de mejora propuestas en el informe de campaña anterior, por un lado, mejorar la participación fomentando la implicación de los docentes que imparten las actividades, y por otro, ajustar la población objetivo, ya que hasta la fecha se trabajaba con la población inscrita y no con la finalmente matriculada.

**Distribución Tasa Respuesta Encuestas por Actividad Formativa
Campañas 2020 - 2021**



Mientras que en el curso 2010/20 el 80% de las actividades no alcanzaba el 25% de participación, con más del 60% sin ninguna respuesta, esta campaña solo el 1% de las actividades no tienen registros y no llega al 10% las que no superan la tasa mínima.

Para completar el informe de los Programas de Doctorado, se muestra la evolución del porcentaje de muestra en las tres últimas campañas:



A la vista del gráfico comparativo de las tres últimas campañas lo más relevante es el aumento generalizado de la participación. Es posible que la caída en el curso 19/20 fuera consecuencia de la pandemia por SARS-COV-2 que se ha recuperado en el curso 20/21 y la implicación de la EID, sobre todo con la encuesta de actividades formativas, también puede ser un factor que haya contribuido a mejorar las cifras.

La estrategia para mantener y mejorar estos niveles de participación sigue siendo la información, además de promover la participación de los docentes y doctorandos en las diferentes encuestas del Plan también es importante hacer llegar a los diferentes grupos el uso y utilidad que tiene la información en ellas recogida.

La tasa de respuesta en la encuesta de inserción laboral es la que tiene una participación más alta de toda la serie histórica, mientras que la de satisfacción del profesorado es la que tiene una tendencia más preocupante, con un descenso progresivo en los últimos tres cursos. Quizás se pueda justificar porque más del 40% de los directores o tutores de tesis sean profesores externos a la URJC que siempre son colectivos a los que es más difícil implicar, pero probablemente no es la única causa. Una participación tan baja como la que se ha obtenido esta campaña requiere que desde la EID se actúe como se ha comentado en el párrafo anterior.

Hay que resaltar la mejora en los valores de participación en la encuesta de valoración de los doctorandos a los directores y tutores de tesis. Como se indicó en el informe de la campaña 2020, el alcance de esta encuesta era la población de doctorandos ya graduados, algunos todavía vinculados a la universidad, pero muchos de ellos ajenos a ella en el momento de realizar la encuesta. En dicho informe se propuso cambiar el sistema de distribución para integrarla en el procedimiento de solicitud de lectura de la tesis o cambiar la población objeto de la encuesta a los todavía doctorandos, que ha sido la opción finalmente elegida. Este cambio de la población objetivo de la encuesta a los doctorandos que llevan cuatro cursos matriculados en el Programa de Doctorado es lo que ha dado como resultado un aumento de casi 20 puntos en la tasa de respuesta.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada con el porcentaje de muestra para las 14 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas

Otros Informes del PGRI

Además de las fichas de indicadores de cada una de las encuestas relacionadas en el apartado anterior, dentro del Plan General de Recogida de Información se han preparado los siguientes informes:

- Fichas indicadores de Valoración Docente por asignaturas de grado y máster
- Fichas indicadores de Satisfacción con las Actividades Formativas
- Fichas comentarios y sugerencias

A partir de los datos recogidos en las encuestas de Valoración Docente de grado y máster, se ha elaborado para cada titulación una ficha con los indicadores de valoración docente de las asignaturas que se imparten en cada curso, siempre que dichas titulaciones tengan grupos propios de docencia y haya habido respuesta por parte de los alumnos.

Asimismo, para las Actividades Formativas impartidas por la Escuela Internacional de Doctorado se ha preparado una ficha con los indicadores de satisfacción individuales de cada una de ellas.

Este curso no ha sido posible general el informe con los comentarios y sugerencias dejados en las preguntas abiertas de las diferentes encuestas por la carencia de recursos humanos asignados a las tareas del PGRI.

Nuevas Encuestas y modificaciones a incluir en el PGRI

En la campaña 2022 se espera incorporar la encuesta dirigida a los tutores de trabajo fin de máster con el cuestionario y fichas de indicadores aprobada en el Comité de Calidad de 3 de diciembre de 2020. No se puede asegurar su puesta en marcha porque durante el curso 2021/22 se va a actualizar la plataforma LimeSurvey sobre la que corren todas las encuestas *online* y la incorporación de la nueva encuesta dependerá de que se pueda hacer la integración de la nueva versión con la plataforma de TFM.

ST.TFM Satisfacción de los tutores con la calidad del Trabajo Fin de Máster

Asimismo, en la campaña 2022 se incorporarán los cambios aprobados en el Comité de Calidad del 14 de julio de 2021:

- En la encuesta de abandono se incluye la “Organización de la Universidad” como una de las posibles causas del abandono.
- En las encuestas de satisfacción de los estudiantes con el grado se elimina la pregunta “Grado de satisfacción con la organización de la enseñanza”
- En las encuestas de satisfacción del profesorado con el grado se incluyen tres nuevas preguntas:
 - Los estudiantes utilizan los recursos disponibles en Aula Virtual
 - Los estudiantes atienden y participan en clase
 - Los estudiantes solicitan y asisten a las tutorías

También se propone mejorar el sistema de distribución de las encuestas de satisfacción del profesorado incorporándolas en Portal de Servicios, con esta modificación se trataría de facilitarles el proceso a los docentes y mejorar la fiabilidad de los resultados.

Por último, el próximo curso se aplicarán los cambios en las encuestas de Valoración Docente aprobados en el Comité de Calidad de 29 de octubre de 2021. Se aplicarán los nuevos criterios en la generación de las rutas y los estudiantes tendrán las encuestas disponibles antes de que el periodo lectivo de cada cuatrimestre, de forma que los docentes puedan promover la participación consciente de los alumnos desde el aula.

Todos los cuestionarios y fichas de indicadores a las que se ha hecho referencia en los párrafos anteriores se pueden consultar en los siguientes enlaces:

[Cuestionarios PGRI](#)

[Fichas Indicadores Grados Presenciales](#)

[Fichas Indicadores Grados Semipresenciales/a distancia](#)

[Fichas Indicadores Másteres Presenciales](#)

[Fichas Indicadores Másteres *online*](#)

[Fichas Indicadores Programas de Doctorado](#)

Otras encuestas SIGC. Enseñanzas Propias

En diciembre de 2020 las Enseñanzas Propias se han incluido en el Sistema Interno de Garantía de Calidad de la URJC y para medir la satisfacción de los estudiantes con estos cursos se aprobó en el Comité de Calidad de 14 de julio de 2021 el cuestionario correspondiente.

- S.TEP - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON EL CURSO DE ENSEÑANZAS PROPIAS

En la campaña 2021 se ha recogido información asociada a 39 cursos de enseñanzas propias dirigida a una población de 720 estudiantes.

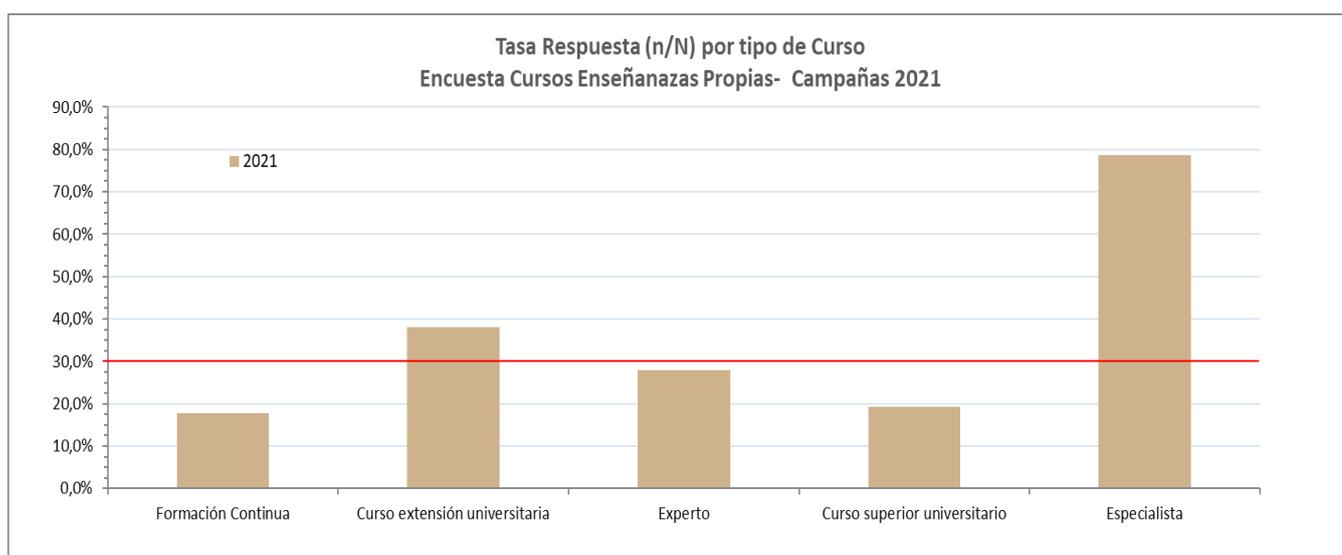
- 5 Cursos de extensión universitaria
- 6 Cursos superior universitario
- 1 Especialista
- 4 Experto
- 5 Formación continua
- 13 Másteres propios

Los 2.040 indicadores resultado de esta encuesta de han remitido al Vicerrectorado de Enseñanzas Propias y Centros Adscritos en las correspondientes fichas de indicadores.

En estos enlaces se puede consultar el [cuestionario](#) y [modelo de fichas de indicadores](#).

La tasa de respuesta media (n/N) es del 26,3%, valores muy bajos si se comparan con los valores medios de respuesta del resto de titulaciones y que sin duda hay que mejorar.

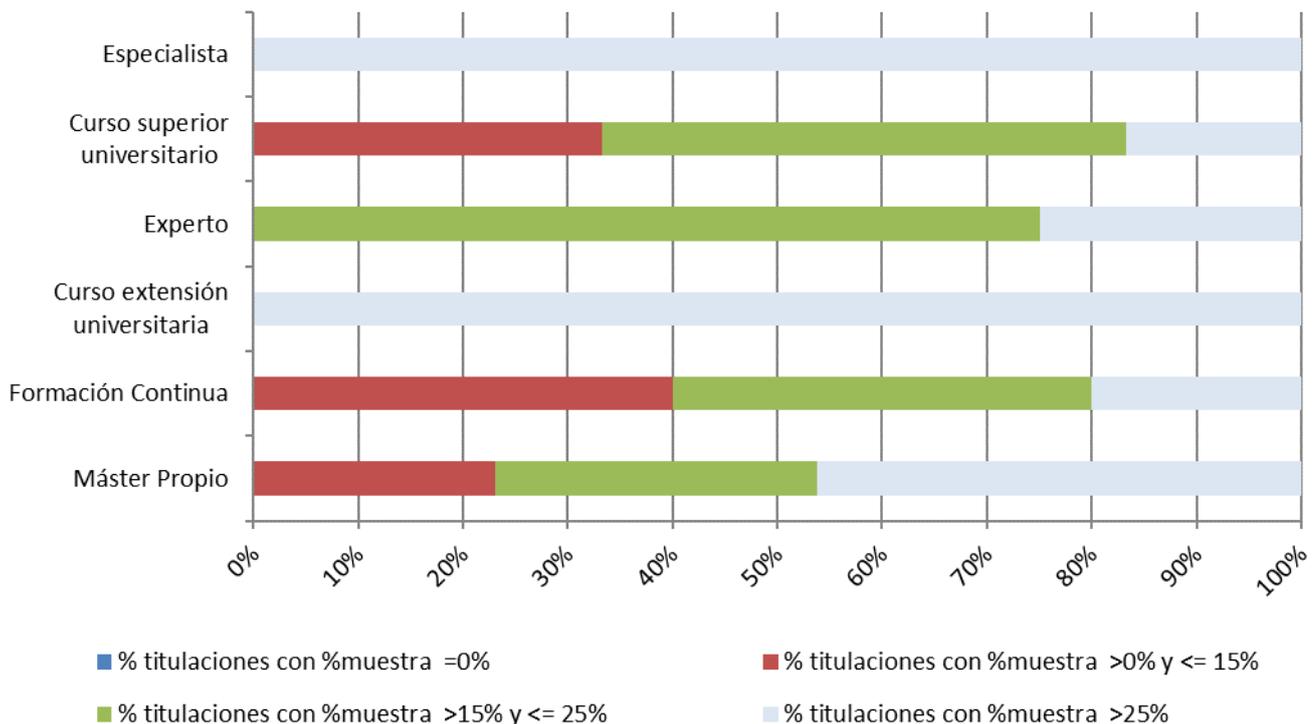
En el siguiente gráfico se presenta la participación en función del tipo de curso para ver si se existen diferencias de participación en función del tipo de curso:



Se observa que solo los cursos de Especialista tienen una participación comparable, si no más alta, a las encuestas de los títulos oficiales. Los de Extensión universitaria también superan el 30% de tasa de respuesta y el resto se queda muy por debajo de esa cifra.

Si además se analiza la distribución de la respuesta por tipos de titulaciones se comprueba que tanto en los cursos de Especialista como en los de Extensión universitaria es homogénea y todas las titulaciones alcanzan el mínimo del 25% de porcentaje de muestra para considerar los resultados representativos. En el resto de titulaciones, a excepción de los Másteres en los que casi en la mitad de titulaciones de ha alcanzado ese mínimo, en el resto no llega al 25% las que lo han hecho.

Distribución Tasa Respuesta Encuesta Cursos Enseñanzas Propias- Campaña 2021



Estos resultados se justifican si se tiene en cuenta que la distribución de la encuesta se hace una vez finalizado el curso académico para que tengan sentido, sobre todo, las preguntas relacionadas con la inserción laboral. Eso supone que va dirigida a una población que ya no está en la Universidad, con la consiguiente dificultad que ya se ha constatado para fidelizar a estos grupos poblacionales.

Para próximas campañas este problema podría solucionarse si, como en alguna de las encuestas de grado o máster, se asocia a algún procedimiento administrativo, de forma que se pueda asegurar que la encuesta llega a toda la población y que se distribuye antes de que los estudiantes abandonen la universidad. En ese caso, sería conveniente separar de la encuesta la dimensión correspondiente a la inserción laboral, que pasaría a integrarse en una nueva encuesta telefónica y se haría a los egresados, como en el resto de titulaciones, un año después del egreso.

Conclusiones

En la campaña 2021 se han realizado la totalidad de las encuestas aprobadas en el Comité de Calidad hasta la fecha. En dos de ellas, la de satisfacción del profesorado con los grados semipresenciales y la de movilidad de la Escuela Internacional de Doctorado, no se han presentado resultados como se ha justificado en los apartados correspondientes.

La incorporación de las encuestas de enseñanzas propias, su desarrollo e integración en el PGRI es otro de los desafíos que se plantean para los próximos cursos. En este sentido, hay que señalar que tanto el volumen de titulaciones como de encuestas integrados en el PGRI ha ido incrementando desde su puesta en marcha sin que se haya acompañado de un aumento de los recursos destinados a su ejecución, lo que puede suponer una amenaza para la consecución de todos los objetivos del plan.

En términos generales, y a pesar de que la campaña se ha desarrollado con las medidas excepcionales consecuencia de la pandemia por SARS-COV-2, se han alcanzado unos índices de respuesta bastante satisfactorios en el conjunto de las encuestas analizadas y en general han mejorado los resultados de la campaña anterior. Estos índices de participación garantizan la validez y fiabilidad de los resultados y su utilidad en la toma de decisiones de las Comisiones de Garantía de Calidad propias de cada titulación y centro.

No obstante, los procedimientos de todas y cada una de las encuestas siguen siendo objeto de revisión y se trata en todos los casos de aumentar y mejorar la participación. Aunque el seguimiento continuo de la tasa de respuesta durante la campaña y el envío de recordatorios cuando no se alcanzan unos valores mínimos es un mecanismo eficaz para aumentar la tasa de respuesta, hay colectivos como la población externa a la URJC y el de docentes sobre los que se requieren acciones específicas.

En definitiva, es fundamental desarrollar estrategias de comunicación a través de coordinadores, directores y/o vicedecanatos de calidad que informen de la importancia que tiene para las titulaciones el Plan General de Recogida de Información; conocer cuántas encuestas van dirigidas a cada colectivo, su utilidad y la gestión que se hace de los resultados en las Comisiones de Garantía de Calidad de los títulos puede ser un estímulo que favorezca la participación.