



Universidad
Rey Juan Carlos

Vicerrectorado de Calidad,
Ética y Buen Gobierno

**INFORME DEL PLAN GENERAL
DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN
(PGRI)**

CAMPAÑA 2020

**INFORME DEL PLAN GENERAL DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN (PGRI)
CAMPAÑA 2020**

ÍNDICE

Introducción	1
Encuestas Grado	4
Encuestas Máster	12
Encuestas Programas de Doctorado.....	19
Otros Informes del PGRI	24
Nuevas Encuestas y modificaciones a incluir en el PGRI.....	25
Conclusiones	26

Introducción

El objetivo del presente documento es presentar los principales resultados derivados de la implementación durante el curso académico 2019/20 – Campaña 2020- del Plan General de Recogida de Información de la Universidad Rey Juan Carlos, aprobado en marzo de 2014.

A lo largo del curso académico 2019/20 desde el Vicerrectorado de Calidad, Ética y Buen Gobierno en colaboración con el Centro Universitario de Estudios Sociales Aplicados (CUESA), se han realizado 40 encuestas, 22 dirigidas a titulaciones de grado, 11 a titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales, 6 a los programas de la Escuela Internacional de Doctorado y una común a todas ellas. Resultado de la depuración de dichas encuestas son los indicadores de las 24 fichas de grado, 15 de máster y 8 de doctorado que se relacionan a continuación:

GRADO

NA	Nuevos Alumnos de Grado (Presencial)
NA.O	Nuevos Alumnos de Grado (Semipresencial)
VD.G	Valoración Docente Grado (Presencial)
VD.GO	Valoración Docente Grado (Semipresencial)
SG.A	Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Presencial)
SG.AO	Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Semipresencial)
SG.E	Satisfacción de los Egresados con el Grado
IL.G	Inserción Laboral Grado
TP.G	Trayectoria Profesional Grado. Segundo Año Posterior al Egreso
TP.G.T	Trayectoria Profesional Grado. Tercer Año Posterior al Egreso
TP.G.C	Trayectoria Profesional Grado. Cuarto Año Posterior al Egreso
AB	Causas de Abandono
SG.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Grado (Presencial)
SG.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el Grado (Semipresencial)
SCU.PDI	Satisfacción del Profesorado con el campus y Universidad (Grado Presencial)
SCU.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el campus y Universidad (Grado Semipresencial)
PE.AG	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Estudiante en Prácticas
PE.T	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Tutor Externo
PE.E	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción de los Empleadores.
PC.AG	Prácticas Clínicas. Satisfacción del estudiante en prácticas.
PM.IN	Satisfacción con el Programa de Movilidad. Alumnos Entrantes
PM.OUT	Satisfacción con el Programa de Movilidad. Alumnos Salientes
S.TFG	Satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Grado
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

MÁSTER

PA.M	Perfil de los Alumnos de Máster (Presencial)
PA.MO	Perfil de los Alumnos de Máster (<i>Online</i>)
VD.M	Valoración Docente Máster (Presencial)
VD.MO	Valoración Docente Máster (<i>Online</i>)
SM.A	Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (Presencial)
SM.AO	Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (<i>Online</i>)
SM.E	Satisfacción de los Egresados con el Máster
IL.M	Inserción Laboral Máster
PE.AM	Prácticas Externas. Satisfacción del Estudiante en Prácticas (Alumnos de Máster)
PE.TM	Prácticas Externas. Satisfacción del Tutor Externo (Alumnos de Máster)
PE.EM	Prácticas Externas. Satisfacción de los Empleadores (Alumnos de Máster)
SM.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Máster (Presencial)
SM.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el Máster (<i>Online</i>)
S.TFM	Satisfacción de los estudiantes con el trabajo fin de máster
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

DOCTORADO

NA.D	Nuevos Alumnos. Programa de Doctorado
SP.D	Satisfacción del Doctorando con el Programa de Doctorado
SAF.D	Satisfacción del Doctorando con las Actividades Formativas. Programa de Doctorado
SP.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Programa de Doctorado
VD.D	Valoración de los Nuevos Doctores a los Directores y Tutores de Tesis
SE.D	Satisfacción de los Nuevos Doctores con el Programa de Doctorado
IL.D	Inserción Laboral Nuevos Doctores
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

En conformidad con las medidas aprobadas en el Comité de Calidad de julio 2020, a lo largo de la campaña 2020 se ha puesto en modo prueba la encuesta de satisfacción de los tutores con el Trabajo Fin de Grado habilitada solo en uno de los Centros para, en el curso 2020/21, incorporarla a todas las escuelas y facultades. La encuesta equivalente para los estudios de máster, aprobada en el Comité de Calidad de diciembre de 2020, se implantará a lo largo de la Campaña 22. Asimismo, se han realizado algunas modificaciones en los cuestionarios y correspondientes fichas de indicadores de algunas encuestas, unos ya efectivos en el curso 19/20 y otros que no se implantarán hasta el curso 21/22. Se informa con más detalle en el apartado correspondiente de este informe.

Puede seguir este [enlace](#) para acceder a los cuestionarios de todas y cada una de las encuestas integradas hasta la fecha en el PGRI.

Todas las encuestas son censales, dirigidas al conjunto de la población objeto de cada una. Objetivo del PGRI, común a todas las campañas, es optimizar el procedimiento de recogida de datos de forma que la muestra de las diferentes encuestas sea suficientemente representativa, se asegure la trazabilidad y se generen indicadores confiables y de calidad.

En el análisis de la campaña 2019/20 no puede perderse de vista las circunstancias anormales que se han vivido consecuencia de la COVID19, de forma que será difícil determinar qué parte de las desviaciones que puedan producirse respecto a otros cursos se deben a la pandemia y cuáles pueden atribuirse a los procedimientos de gestión de las encuestas.

En los siguientes capítulos del informe se analizan los resultados de la tasa de respuesta en función del tipo de titulación al que van dirigidas, el sistema de recogida de información y su comparación con los resultados obtenidos en campañas anteriores, señalando posibles incidencias y propuestas de actuación encaminadas a la mejora del PGRI. La tasa de respuesta en todos los casos se calcula como $\frac{\sum n}{\sum N}$ posibles, siendo n el número de respuesta alcanzadas y N la población con la que es posible comunicar. Por debajo del 25% de muestra, los datos no se consideran representativos. El Comité de Calidad de la URJC ha establecido el objetivo mínimo del 30% de muestra en todas y cada una de ellas para garantizar la fiabilidad de los resultados.

Asimismo, se incluye un epígrafe con las modificaciones y nuevas encuestas a incluir en el PGRI en los próximos cursos contempladas dentro de los planes de mejora de la calidad de los centros y titulaciones.

Los cuestionarios e indicadores de todas las encuestas se pueden consultar en los enlaces habilitados al respecto a lo largo del presente documento; en las fichas de indicadores se incluye, asimismo, la ficha técnica de cada una de las encuestas.

El procedimiento de recogida de información utilizado para cada uno de los dos tipos de encuestas consideradas –*online* y telefónicas- puede consultarse en el siguiente [enlace](#), válido para los tres tipos de estudios evaluados: grado, máster y doctorado.

Encuestas Grado

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2020 para las titulaciones de grado:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Centro (agrupadas por facultades y unidades de docencia). Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada facultad o UDD.
- Indicadores de encuestas de la URJC. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los distintos Centros en los que está organizada la Universidad.

En la campaña 2020 se ha recogido información asociada a 251 titulaciones de grado:

- 238 titulaciones presenciales
 - 127 titulaciones simples
 - 109 activas en todos los cursos
 - 11 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
 - 7 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
 - 111 titulaciones dobles
 - 93 activas en todos los cursos
 - 14 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
 - 4 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
- 13 titulaciones semipresenciales/a distancia
 - 14 titulaciones simples
 - 9 activas en todos los cursos
 - 3 en extinción, sin docencia en algún curso
 - 1 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación

En el PGRI se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas. Las que están en extinción, sin docencia en algún curso, se consideran en el Plan si tienen población de abandono, egresados, alumnos en prácticas o grupos de docencia en alguno de los cursos.

El tratamiento que se realiza de las titulaciones dobles es el de titulaciones únicas excepto en la encuesta de satisfacción del profesorado con el grado y valoración docente en las que solo se han tenido en cuenta aquellas titulaciones dobles con grupos propios de docencia. En el resto de las encuestas se analizan de forma separada los dobles grados puesto que los perfiles de alumnos son diferentes de los que se matriculan en una titulación simple: los datos de inserción laboral o abandono son un ejemplo claro. Separar las titulaciones permite analizar si mejoran los datos de inserción de titulados con un doble grado frente a los simples o detectar la parte de abandono de la titulación que corresponde a alumnos que no han podido con la carga de trabajo que supone estudiar un doble grado frente a los que abandonan por otras causas.

Respecto a las titulaciones en las que se ha modificado el plan de estudios y por tanto el código de la titulación, se consideran equivalentes a las más recientes y se presentan los datos propios solo para aquellas encuestas en las que se puede identificar claramente a la población (inserción laboral o abandono, p.ej).

En la campaña 2020, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 23 encuestas dirigidas a las titulaciones de grado, 6 telefónicas y 17 *online*, a partir de las cuales se han generado 24 fichas que incluyen un total de 483 indicadores, en la encuesta de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado se han incluido los indicadores correspondientes a las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud que realizan la prueba ECOE. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Grados Presenciales](#) e [Indicadores Grados Semipresenciales/a distancia](#)

La población objeto del PGRI para las titulaciones de grado en esta campaña ha sido del orden de 69.000 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

▫ Alumnos de grado:	≈ 44.500
▫ PDI	≈ 2.200
▫ Egresados (1º, 2º, 3º y 4º año después del egreso)	≈ 14.400
▫ Abandono	≈ 2.300
▫ Externos URJC (tutores/empleadores prácticas)	≈ 4.600
▫ PAS	≈ 700
	≈ 68.700

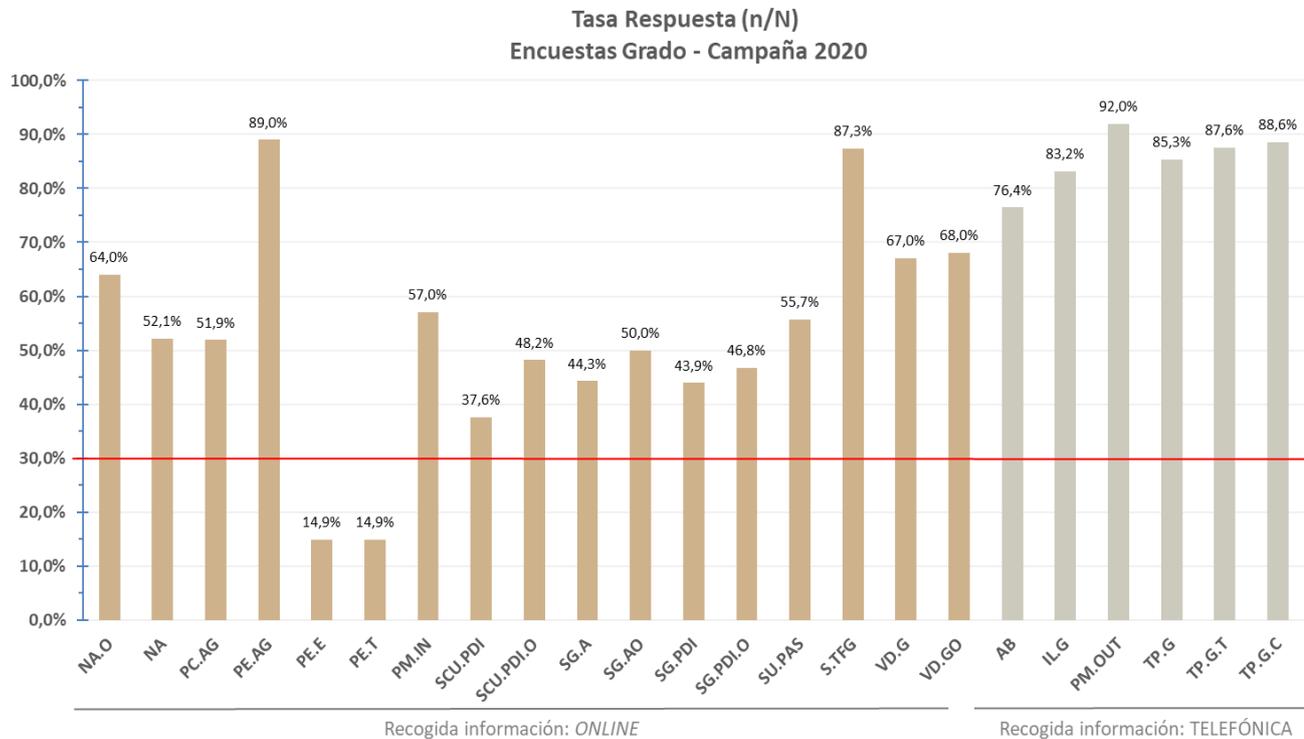
Para las 251 titulaciones de grado evaluadas se han generado un total de 70.091 indicadores, cifra que no incluye los campos incluidos en la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dossieres individuales con los resultados de cada una de las titulaciones de grado pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2019/20](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de grado en los últimos cuatro años, en el que se puede observar la estabilización de los resultados en las tres últimas campañas:

	2020	2019	2018	2017
Encuestas:	23	23	23	22
Telefónicas:	6	6	6	6
Presenciales:				
<i>Online</i> :	17	17	17	16
Fichas:	24	24	24	23
Indicadores:	483	481	483	443
Campos Ficha técnica:	184	184	184	176
Titulaciones	251	253	251	221
Campos Ficha técnica Generados:	27.666	27.095	28.336	23.872
Indicadores calculados:	70.091	68.508	70.593	59.249

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones y su comparación de resultados con los datos de las campañas anteriores.

En el primer gráfico se presenta la tasa de respuesta global de las diferentes encuestas de grado, calculada como $n_{\text{total}}/N_{\text{total}}$ y ordenadas según el sistema de recogida de datos. El procedimiento aplicado en la recogida de datos se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



Los resultados del gráfico anterior no muestran a priori una alteración de la curva debido a las circunstancias excepcionales vividas durante el año 2020, se observa un promedio de respuesta por encima del 60% que de nuevo confirma que la URJC dispone de una herramienta de medición altamente confiable y ratifica la validez de los procedimientos aplicados en la distribución y recogida de información.

Con una distribución de la respuesta media por encima del 30% llama la atención los valores tan bajos en las encuestas dirigidas a tutores y empleadores de alumnos en prácticas externas que, como se viene comentando en todos los informes de resultados desde la puesta en marcha del Plan, es el colectivo de población externa a la URJC al que es más difícil vincular a las estrategias de calidad de la universidad.

En informes anteriores se ha señalado que desde el curso 2019-20 y como primera solución, el enlace a la encuesta está disponible en la plataforma de prácticas a la que acceden todos los tutores y empleadores al evaluar a los alumnos y cuando se solicita su cumplimentación se hace hincapié en la importancia que tiene para la universidad que la realicen. Sin embargo, queda de manifiesto a la vista de los resultados que es necesario diseñar una alternativa encaminada a aumentar la participación de ese colectivo.

Ya en marzo de 2019 se incorporó a la cartera de proyectos TIC la integración de la encuesta en la plataforma de prácticas para que sea otra de las tareas que tienen que realizar los tutores/empleadores en el proceso de evaluación de los estudiantes. A la fecha de elaboración de este informe no se ha avanzado en la resolución de este problema y mientras este no se aborde, será muy difícil conseguir mejorar estas cifras.

Igual que el resto de las encuestas que integran el PGRI, la encuesta de tutores y empleadores de alumnos en prácticas, además de utilizarse para la toma de decisiones en las correspondientes comisiones de garantía de calidad, se requiere en los procesos de renovación de la acreditación de las titulaciones y, con las cifras de participación tan bajas que se están alcanzando, se hace difícil justificar la fiabilidad de los indicadores publicados.

En cuanto al resto de las encuestas *online*, destacan los porcentajes de muestra tan altos – por encima del 85%- en las de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas, el trabajo fin de grado y, dado que por sus características particulares y como ya se ha expuesto en informes anteriores, se han establecido mecanismos eficaces que favorecen la participación de casi la totalidad de la población.

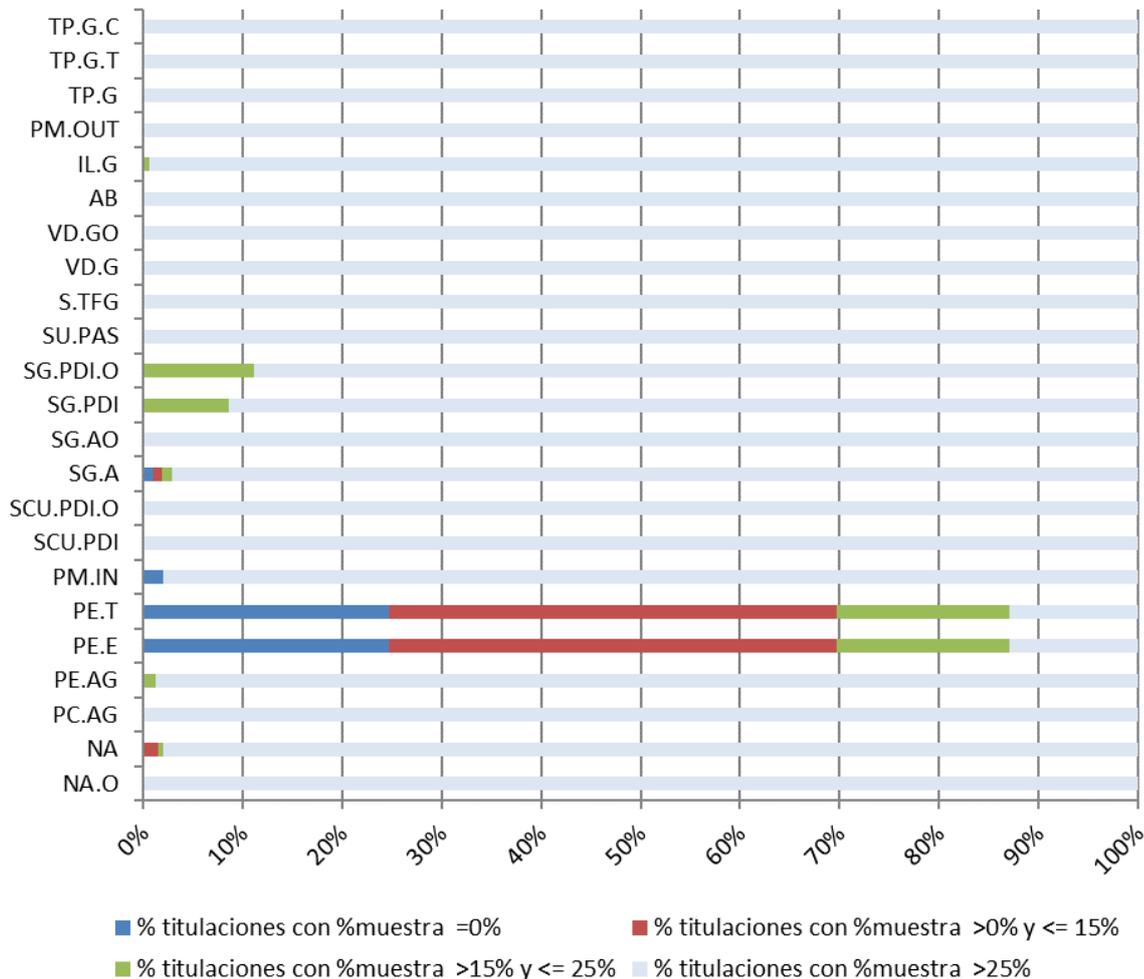
Sin embargo, las encuestas de valoración docente que históricamente se encontraban entre las tasas de respuestas más altas del conjunto de encuestas analizadas, parece que han retrocedido y, aunque se siguen alcanzando porcentajes de muestra satisfactorios, si en el análisis histórico se comprueba que el descenso es continuado en el tiempo, quizás se haga necesario revisar el modelo de distribución para invertir la tendencia.

El resto de las encuestas *online* en las que la distribución del enlace se hace a través de correo electrónico, tienen una participación en general bastante significativa que respalda el procedimiento de recogida de información ya completamente implantado en los seis años de recorrido desde la aprobación del Plan. El máximo y el mínimo de este grupo de encuestas están en la de nuevos alumnos de titulaciones semipresenciales con un 64% de tasa de respuesta y la de satisfacción del profesorado con el campus y universidad con una participación del 38%.

Respecto a las encuestas telefónicas, en esta campaña se ha alcanzado una participación media del 85,5% siendo la encuesta de abandono, con un 76,4%, la que tiene la tasa de respuesta más baja. Si se considera que -excepto la de movilidad- la población objeto de estas encuestas ya no está vinculada a la universidad, es evidente que el procedimiento utilizado para acceder a este colectivo y la gestión que se hace del servicio de encuestadores es el más adecuado para conseguir este logro. Los indicadores de inserción laboral tanto de los graduados en el último curso como el histórico de trayectoria profesional que se utilizan en todos los informes de empleabilidad de la URJC son resultado de la participación en la encuesta de prácticamente la totalidad de los egresados, una de las tasas de respuesta más altas – si no la más alta- de las universidades de nuestro entorno.

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de la tasa de respuesta, en el que se desglosa el número de titulaciones por rango de participación. El objetivo es facilitar la interpretación de los datos globales de porcentaje de muestra presentados en el primer gráfico:

Distribución Tasa Respuesta Encuestas Grado - Campaña 2020

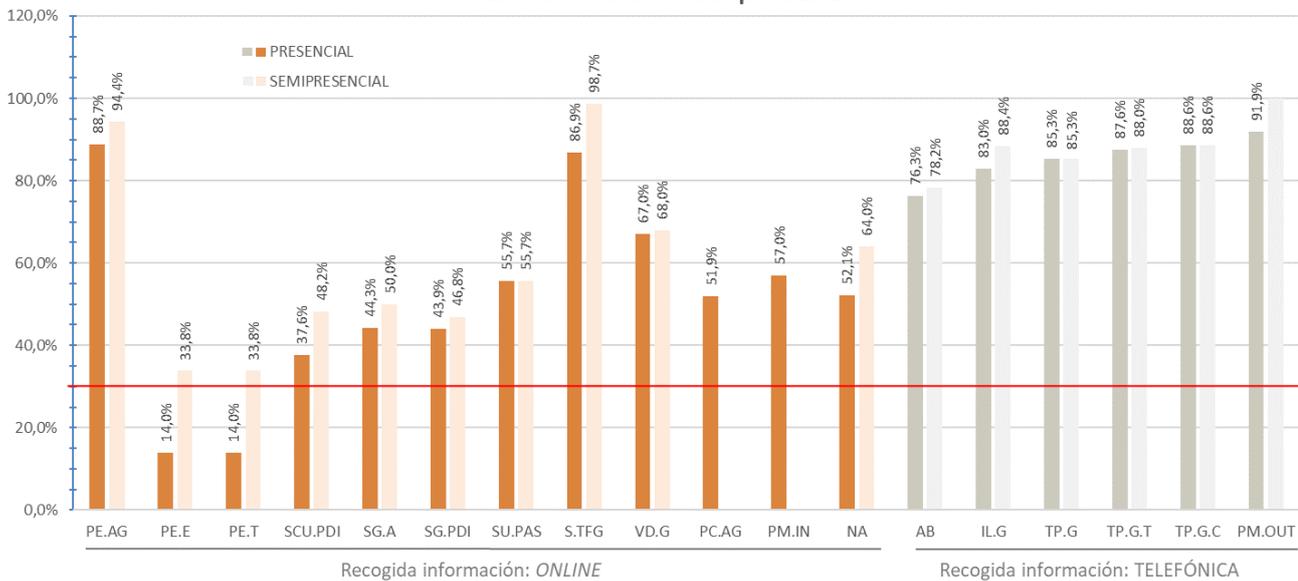


Descartando las encuestas a los tutores y empleadores de alumnos en prácticas que, como ya se ha señalado, merecen análisis independiente, solo en las encuestas de satisfacción del profesorado con el grado presencial y semipresencial hay un 10% de titulaciones con una tasa de respuesta entre el 15% y el 25% que si bien es más alto que en campañas anteriores, la lectura en positivo es que el 90% de las titulaciones superan esa participación. La estrategia para fomentar la participación del profesorado en las encuestas pasa por involucrar a los coordinadores de título para que fomenten directamente la participación de sus profesores en las encuestas que se ha demostrado el sistema más eficaz.

En las encuestas de tutores y empleadores, sin embargo, solo el 13% de las titulaciones alcanzan el mínimo del 25% de muestra, el 70% de ellas no llega ni siquiera al 15% de tasa de respuesta y hay un 25% de titulaciones para las que no existe ninguna respuesta. Es una distribución realmente preocupante que hace necesario plantearse a fondo, como ya se ha indicado, la revisión del sistema de distribución.

En el tercer gráfico que se presenta en el informe se compara la tasa de respuesta en función de la modalidad de la titulación: presencial o semipresencial/a distancia.

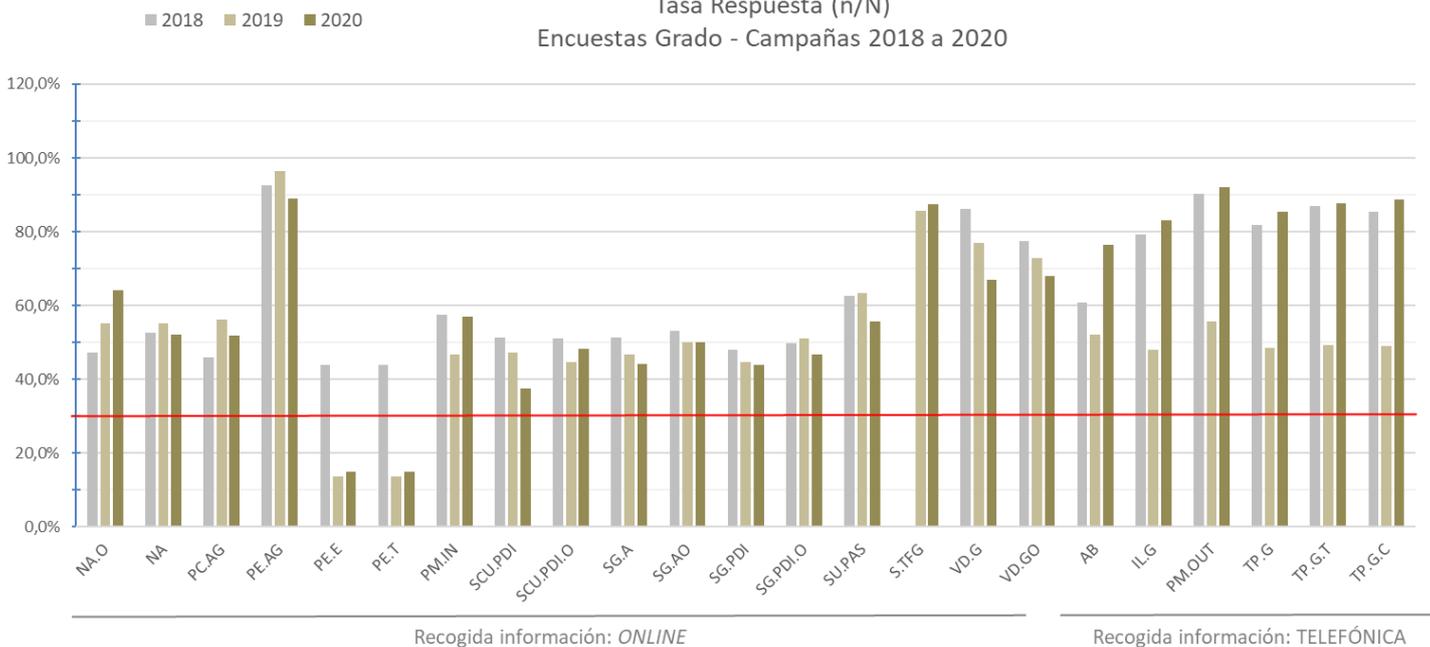
**Tasa Respuesta (n/N) por Modalidad de Titulación
Encuestas Grado - Campaña 2020**



Se aprecia la misma tendencia que en la campaña 2019: una mayor tasa de respuesta en las titulaciones semipresenciales respecto a las presenciales sin que exista una razón objetiva que lo justifique, si acaso comentar que este año la diferencia de participación entre las titulaciones de cada modalidad es más acusada que en campañas anteriores, sobre todo la de tutores y empleadores de prácticas en las que la tasa de respuesta de las titulaciones semipresenciales duplica la de las presenciales.

Para finalizar el informe de resultados de las encuestas de grado, se presenta a continuación la evolución de la tasa respuesta en las tres últimas campañas.

**Tasa Respuesta (n/N)
Encuestas Grado - Campañas 2018 a 2020**



Al analizar la serie histórica la primera observación que hay que hacer es la recuperación, de cerca de 40 puntos porcentuales, de la tasa de respuesta en las encuestas telefónicas que, pese a haberse paralizado durante el confinamiento y a la aplicación de las medidas restrictivas tras la reincorporación, se han alcanzado cifras de participación muy satisfactorias. Hay que destacar entre las encuestas de este grupo la de abandono, generalmente con una tasa de respuesta significativamente inferior a las del resto y que este curso ha alcanzado su valor más alto desde la implantación del PGRI.

La siguiente observación, que también se ha señalado en otros puntos del informe, es la bajísima participación de la encuesta de tutores, que si bien ha tenido un ligero ascenso desde la campaña anterior es totalmente insuficiente. Los datos de la campaña 2018 no son comparables ya que la encuesta solo se dirigió a una parte de los tutores y empleadores y la distribución se realizó a través de correo electrónico, que se ha demostrado el sistema más efectivo pero que no puede recuperarse para la totalidad de la población. Si no se modifica el sistema de distribución, es indiscutible que no será posible alcanzar la participación mínima del 30% requerida por el Comité de Calidad. Si el servicio de informática no pudiera integrar la encuesta en la aplicación en la que los tutores y empleadores hacen la evaluación obligatoria del estudiante, será necesario que estudiar otras posibles acciones encaminadas a aumentar la tasa de respuesta.

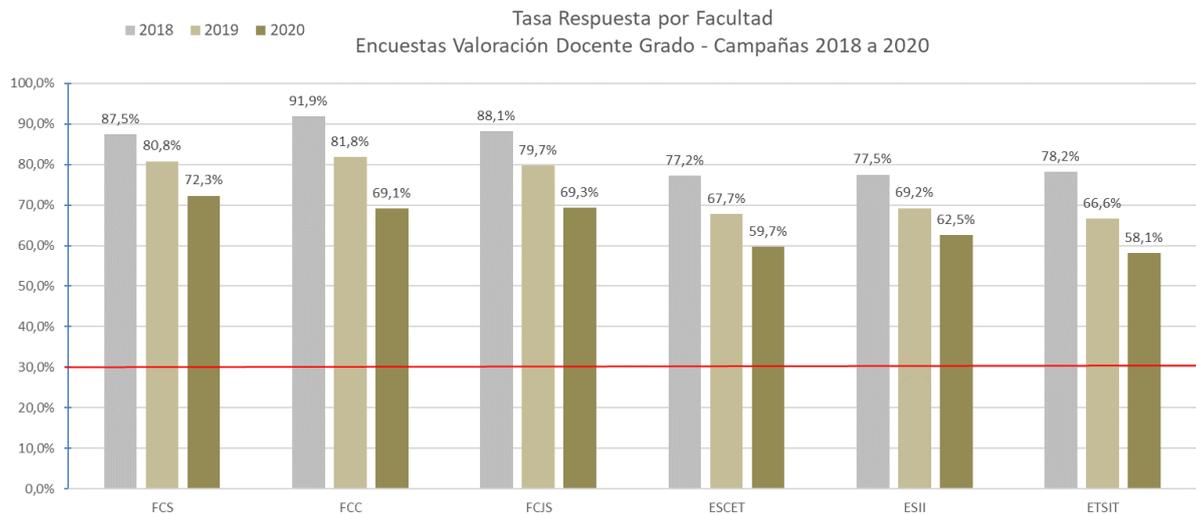
En el resto de las encuestas, en general se observa una variación desigual de la tasa de respuesta, y aunque superan con creces el mínimo del 30% establecido por el Comité de Calidad, se observa una disminución respecto a la campaña anterior prácticamente en todas las encuestas, tanto las que van dirigidas a los alumnos como a los profesores o al personal de administración y servicios.

Como se ha señalado al inicio del informe, es difícil determinar qué influencia ha tenido sobre estos resultados la situación anormal que se está viviendo desde marzo de 2020, por lo que quizás sea preferible esperar a campañas posteriores que confirmen si se ha iniciado una tendencia o es un hecho circunstancial.

En cualquier caso, si conviene plantearse la tendencia descendente que se viene observando en algunas de las encuestas de satisfacción del profesorado, que puede deberse a un agotamiento de la población a la que va dirigida. Cuando se incorporen las encuestas de satisfacción del tutor con la calidad del trabajo fin del grado y la equivalente para máster, un mismo profesor que imparta docencia en grado y máster, esté dirigiendo tesis doctorales, TFG y TFM puede tener que cumplimentar en un curso académico un número elevado de encuestas. Para prevenir o paliar este posible efecto de agotamiento se propone, por un lado, promover una campaña de información y concienciación para dar a conocer al colectivo PDI el PGRI, las encuestas en las que están implicados y el uso que se hace de la información que en ellas se recoge; y por otros, estudiar la posibilidad de agruparlas en Portal de Servicios -las de satisfacción con las titulaciones y con la universidad- para que desde el momento en que se activen las tengan disponibles y sepan cuántas y cuáles les corresponde realizar. Involucrar a coordinadores, directores y vicedecanatos de calidad en mejorar la participación es otra de las acciones que no hay que dejar de lado para mantener la tasa de respuesta en los rangos de los últimos tres cursos.

En las encuestas de valoración docente también se observa un descenso progresivo de la participación -de casi 20 puntos porcentuales en la de grados presenciales- a pesar de que desde la campaña 2019 se realiza una acción de información directa a los alumnos cuando tienen la encuesta disponible que no ha servido para aumentarla. Una propuesta de mejora podría ser que fueran los propios docentes los que informaran en el aula de la disponibilidad de la encuesta y promoviesen que los estudiantes la cumplimentaran en el momento. De esta forma se podría mejorar la tasa de respuesta y limitar el posible sesgo que supone asociar la encuesta a poder ver la calificación de la asignatura.

Si se desglosa el resultado de las encuestas de valoración docente por facultades como se muestra en el siguiente gráfico, se observa que aunque el descenso de participación es común a todas ellas, el resultado de las facultades es históricamente superior al de las escuelas, con una diferencia de hasta 14 puntos entre la de mayor tasa de respuesta y la que menos han participado.



En definitiva, en la próxima campaña, siempre y cuando no exista distorsión consecuencia de la COVID19, se mantendrán los procedimientos de distribución que vienen demostrando su eficacia, tratando siempre de mejorar -sin agotar a la población objeto de las encuestas- los resultados de este curso según se ha indicado en párrafos anteriores. La encuesta de tutores y empleadores es realmente la única que requiere un cambio radical en el sistema de distribución ya que el actual ha demostrado su ineficacia para alcanzar el objetivo mínimo del 30% aprobado por el Comité de Calidad.

La información detallada con el porcentaje de muestra para las 251 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas puede consultarse en el siguiente [enlace](#)

Encuestas Máster

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2020 para las titulaciones de máster:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela de Másteres Oficiales. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento en las que están organizadas las titulaciones de máster.

En la campaña 2019 se ha recogido información asociada a 94 titulaciones de máster:

- 74 titulaciones presenciales
 - 71 activas
 - 1 en extinción
 - 2 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
- 20 titulaciones *online*
 - 18 activas en todos los cursos
 - 1 en extinción
 - 1 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación

Se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas del PGRI. Las que están en extinción o no ofertadas están incluidas en el PGRI si tienen alumnos en prácticas o egresados.

Las titulaciones en las que se ha modificado el plan de estudios y por tanto el código de la titulación, se consideran equivalentes a las más recientes y se presentan los datos propios solo para aquellas encuestas en las que se puede identificar claramente a la población, en el caso de los másteres, para la encuesta de inserción laboral.

En la campaña 2020, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 12 encuestas dirigidas a las titulaciones de máster, 1 telefónica y 11 *online*, a partir de las cuales se han generado 15 fichas que incluyen un total de 191 indicadores. Se puede consultar el documento con los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Másteres Presenciales](#) e [Indicadores Másteres online](#)

El alcance de la población del PGRI para las titulaciones de máster en esta campaña ha sido del orden de 8.500 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

□ Alumnos de máster:	≈ 2.900
□ PDI	≈ 1.800
□ Egresados (1º año después del egreso)	≈ 1.900
□ Externos URJC (tutores prácticas)	≈ 1.200
□ PAS	≈ 700
	<hr/>
	≈ 8.500

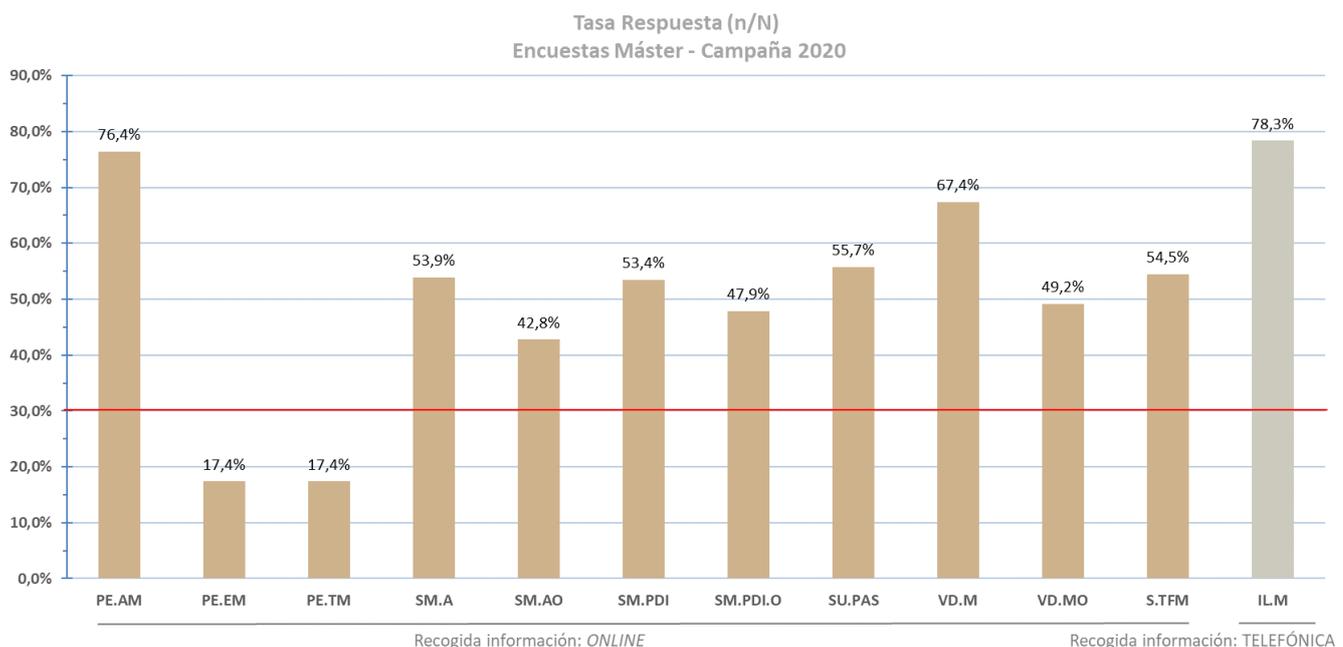
Para las 94 titulaciones de máster objeto de la campaña se han generado 12.758 indicadores, excluidos los campos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de cada máster pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2019/20](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales en los últimos cuatro años:

	2020	2019	2018	2017
Encuestas:	12	12	11	11
Telefónicas:	1	1	1	1
On-line:	11	11	10	10
Fichas:	15	15	14	14
Indicadores:	191	189	175	175
Campos Ficha técnica:	96	96	88	88
Titulaciones	94	95	100	116
Campos Ficha técnica Generados:	6.016	6.144	6.018	6.903
Indicadores calculados:	12.758	12.936	12.300	14.148

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de los resultados con los datos de las campañas 2018 y 2019.

En el siguiente gráfico se presenta la tasa global de respuesta de las diferentes encuestas de máster, calculada como n_{total}/N_{total} y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto la encuesta de Inserción Laboral que es telefónica, la recogida de datos para el resto se realiza *online*. El procedimiento aplicado se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



Se observa que en todas las encuestas se ha alcanzado una tasa de respuesta por encima del 30% y solo en dos de ellas no se ha alcanzado este valor, que coinciden con las que en grado tienen un porcentaje de muestra más bajo: la de satisfacción de tutores externos y empleadores de alumnos en prácticas; sin embargo, en máster el dato de participación global está varios puntos por encima del obtenido para las titulaciones de grado, probablemente por el peso que tienen las prácticas de los másteres en formación de profesorado cuya distribución no se hace a través de la plataforma sino directamente desde la dirección de máster. Como se ha explicado anteriormente, el alcance de la encuesta es a toda la población de tutores externos y el sistema de acceso a través de la plataforma se ha demostrado que no es el óptimo para alcanzar un índice de respuesta adecuado.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes con el máster a distancia es la que tiene una tasa de respuesta más baja mientras que la de satisfacción con el trabajo fin de máster, una vez integrados la mayoría de los másteres en la plataforma, ha mejorado considerablemente respecto a la campaña anterior que obtuvo una participación no superior al 35%. Aunque las cifras deberían ser similares a las que se alcanzan en la encuesta de prácticas externas dado que el sistema de distribución es similar, no serán equiparables hasta el curso 2020/21, cuando la totalidad de los másteres estén integrados completamente en la plataforma de TFM.

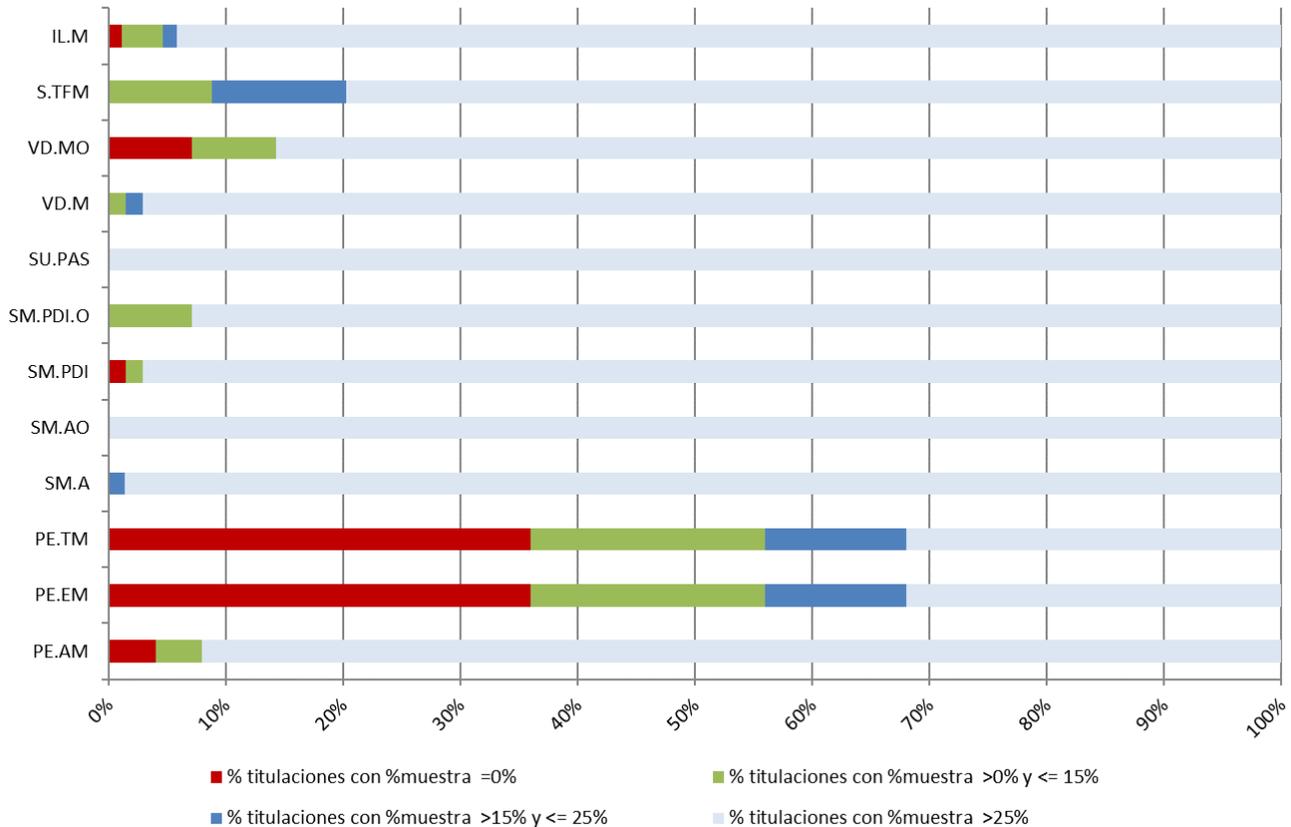
En la única encuesta telefónica que se realiza para las titulaciones de máster las dificultades, igual que para las encuestas telefónicas de grado, la tasa de respuesta se ha recuperado a los niveles históricos una vez superados los problemas administrativos surgidos en la campaña anterior.

En el resto de las encuestas se reproducen los resultados obtenidos para las titulaciones de grado, todas ellas superan el 40% de porcentaje de muestra, estando la media casi en el 60% valores muy altos y suficientemente representativos para garantizar la fiabilidad de los indicadores obtenidos. Se mantienen por encima del promedio los valores obtenidos en las encuestas de valoración docente para los másteres presenciales y en la de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas, con sistemas de distribución que claramente favorecen altos niveles de participación.

En los últimos años se viene observando que, aunque el procedimiento para la encuesta de valoración docente de másteres a distancia es el mismo que el de los másteres presenciales, la tasa de respuesta es significativamente inferior, hecho que se ha vuelto a poner de manifiesto en la campaña 2020. Como se ha presentado en informes anteriores la causa podría ser tanto la disminución en la tasa de presentación como que los alumnos dispongan de la calificación antes de que se publiquen las actas y con ello no accedan a la encuesta.

Para facilitar la interpretación de los datos de tasa media de respuesta presentados en el gráfico anterior, se incluye el siguiente gráfico con la distribución de la muestra entre las diferentes encuestas dirigidas a las titulaciones de máster.

Distribución Tasa Respuesta Encuestas Máster - Campaña 2020



En el gráfico se observa que hay una serie de encuestas con una distribución bastante homogénea en las que el 90% de las titulaciones tienen tasas de respuesta por encima del 25% y acorde con los resultados globales presentados en el primer gráfico: en la encuesta de inserción laboral solo hay un 3,5% de titulaciones sin respuesta alguna, 1,4% en la de satisfacción del profesorado con el grado presencial y un 4% en la de prácticas externas, aunque como no todas las titulaciones de máster tiene prácticas, ese valor solo hacer referencia a 2 másteres en los que no ha habido respuesta.

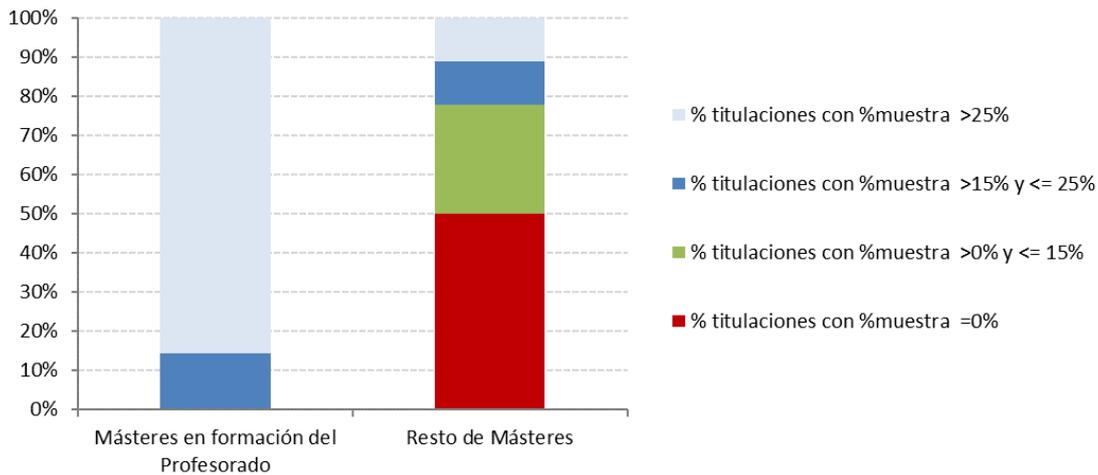
En la encuesta de satisfacción con el trabajo fin de máster hay hasta un 20% de titulaciones en las que no se ha alcanzado un porcentaje de participación suficiente porque durante el curso 2019/20 no estaban todos los másteres integrados en la plataforma de TFM. Durante la próxima campaña este problema estará resuelto y casi el 100% de las titulaciones deberían superar la tasa mínima de respuesta.

En la encuesta de valoración docente de los másteres online existe un 7% de titulaciones en las que no hay ninguna respuesta y hasta un 14% que no alcanzan el 25%, también en la encuesta de valoración docente de los másteres presenciales hay un 3% de másteres que no llegan a ese valor. En ambos casos afecta a 2 titulaciones y aunque no sea un número relevante, es significativo.

La respuesta de la encuesta de tutores y empleadores es la que más llama la atención, muy desigual y como se viene comentando en el informe, con unos valores muy por debajo de los mínimos exigibles: Hasta un 36% de las titulaciones con prácticas externas no tienen ninguna respuesta y es poco más del 70% las que superan el 25%. Si esta distribución se desglosa entre los másteres de formación del profesorado y el resto de másteres se aprecia que hasta el 90% de los másteres que utilizan la aplicación

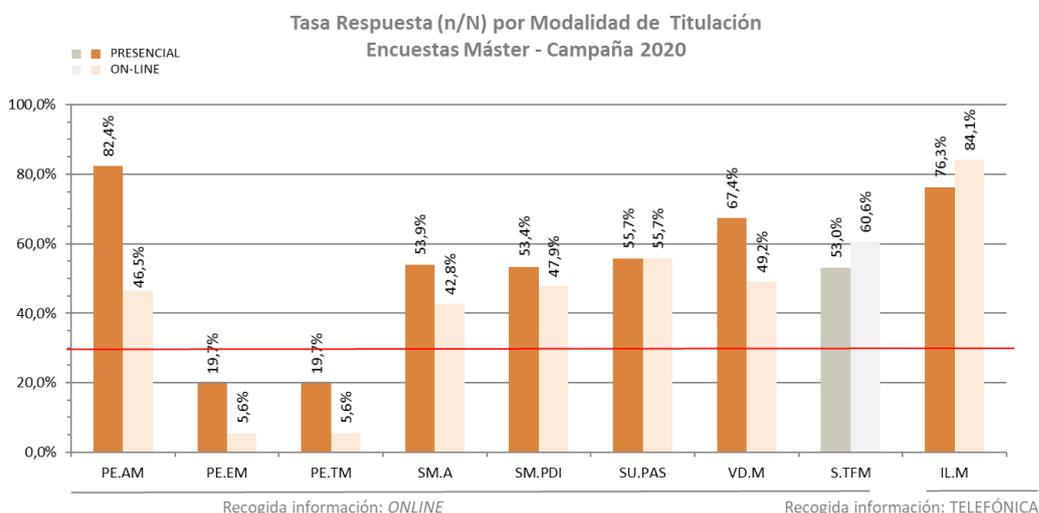
de prácticas no llega a esa cifra mínima, mientras que los primeros, en los que la distribución de la encuesta a los tutores se realiza directamente desde la dirección del máster, la superan el 86% de ellos.

Distribución Tasa Respuesta Encuestas a Tutores y Empleadores de Alumnos de Máster en Prácticas Campaña 2020



Como se viene señalando en los distintos informes, en los másteres de formación del profesorado se puede hacer la distribución de la encuesta por email por las características propias de las prácticas ya que todos los alumnos finalizan en el mismo periodo y en una única distribución se alcanza a la totalidad de la población. Este sistema no es posible aplicarlo en el resto de los másteres porque las prácticas finalizan de forma continuada a lo largo del curso sin fechas comunes de inicio y/o finalización. Si se mantiene el alcance de estas encuestas a toda la población de tutores y empleadores, mientras no se modifique el sistema de distribución es difícil que estos datos puedan mejorarse.

A continuación, se presentan los resultados que comparan la tasa de respuesta en función de la modalidad en la que se imparte el máster, presencial u *online*.

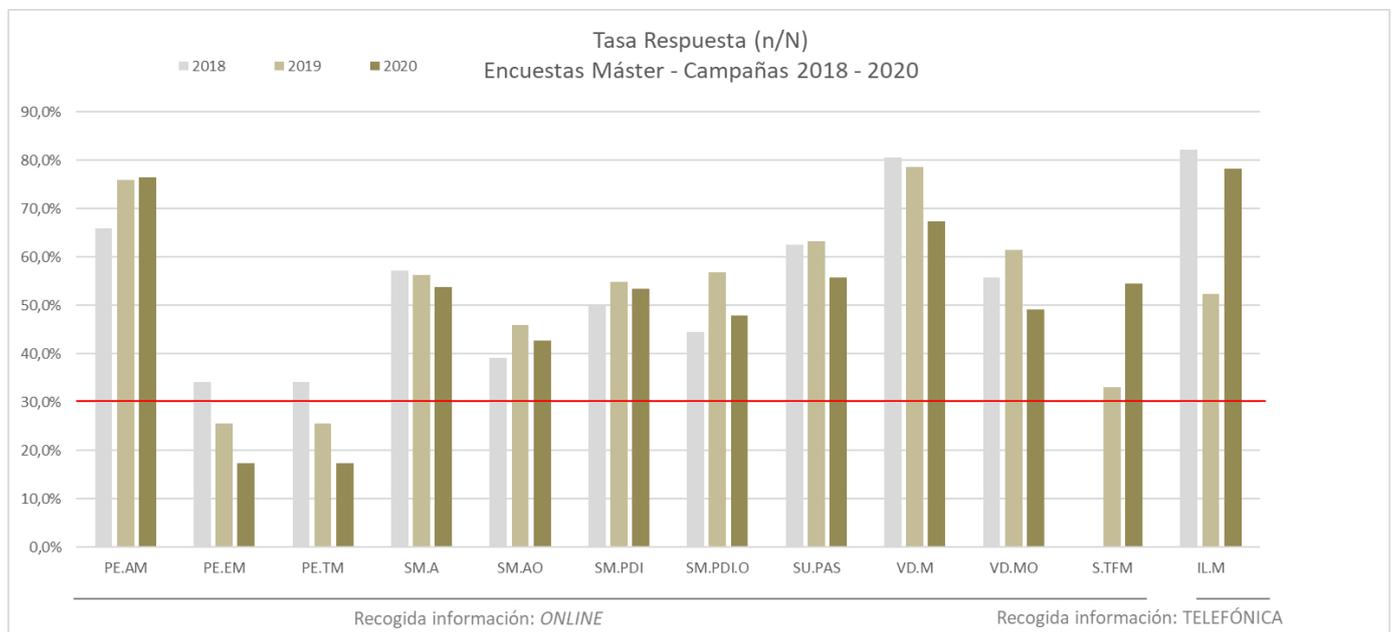


Salvo en las encuestas de satisfacción con el trabajo fin de máster y la de inserción laboral, en el resto de las encuestas la tasa de respuesta de los másteres online está por debajo de los presenciales, sobre todo en las encuestas de prácticas y valoración docente; es la misma tendencia que se observó en la campaña 2019/20.

Pese a que el mecanismo de distribución de la encuesta de los alumnos en prácticas según la modalidad de la titulación es el mismo, se mantiene una diferencia muy acusada en los valores de las tasas de respuesta de las titulaciones presenciales y *online*. El mayor peso de las titulaciones presenciales sobre las *online* y la distribución de la respuesta en ambas modalidades justifica estos resultados: solo en el 2% de los másteres presenciales -1 titulación- no se alcanza el 25% de respuesta mientras que esa cifra sube hasta el 60% en los *online*, que son 3 de los 5 másteres con prácticas, dos de ellos sin docencia activa este curso.

En las encuestas de satisfacción de tutores y empleadores de alumnos en prácticas también existe una diferencia acusada entre la respuesta de los másteres presenciales y online. En estas encuestas el 100% de los másteres online con prácticas no superan el 15% de participación, de los que el 60% no tiene ninguna respuesta. Esta diferencia solo se justifica porque los másteres de formación del profesorado suponen un 30% del total de másteres presenciales con prácticas con una tasa media de respuesta del 36%. Si no se considera este grupo de titulaciones, la respuesta media del resto de másteres presenciales es del 10% que se acerca más a los resultados de los másteres online.

Para finalizar el informe de resultados de las encuestas incluidas en el PGRI de la Escuela de Másteres Oficiales, en el siguiente gráfico se presenta la evolución de la tasa respuesta de las tres últimas campañas.



La representación más llamativa del gráfico es el aumento tan acusado del porcentaje de muestra de la encuesta de inserción laboral entre la anterior campaña y la actual, se puede observar que se han recuperados los valores habituales para esta encuesta al normalizar el procedimiento de recogida de datos.

En cuanto al resto de las encuestas y a excepción de la encuesta de satisfacción con el TFM que al incorporarse un mayor número de másteres a la plataforma respecto a los que había el curso pasado, este curso se aprecia una disminución generalizada en la participación en el mismo sentido que se ha

detectado para las encuestas de grado. En algunas de ellas la variación es mínima, pero hay otras como las de valoración docente o satisfacción de profesorado con las titulaciones online – que coincide con las equivalentes de grado- en las que el descenso es más significativo.

No se puede descartar que esta disminución en la tasa de respuesta sea consecuencia de la situación extraordinaria que se ha vivido durante este curso, pero hasta que no se recupere la normalidad no podrá valorarse el efecto real que la pandemia haya provocado en la disminución de la participación.

Con independencia de que los efectos de la COVID19 sean los responsables de la pérdida de participación este curso, para evitar que la tendencia descendente se mantenga y generar un punto de inflexión, las propuestas y conclusiones que se han planteado en el epígrafe anterior para las encuestas de valoración docente y las dirigidas al profesorado son igualmente válidas para las titulaciones de máster.

Las únicas encuestas que no han llegado al 30% de tasa de respuesta son las de tutores y empleadores de alumnos de prácticas externas ya justificado y explicado a lo largo de todo el informe. Es una situación compleja para la que se hace necesario encontrar una solución.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada con el porcentaje de muestra para las 94 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas

Encuestas Programas de Doctorado

Las titulaciones de la Escuela de Doctorado han sido las últimas en incorporarse al PGRI y se han ido consolidando a lo largo de este segundo año en el que se han incorporado todas las encuestas aprobadas en el Comité de Calidad

Los siguientes informes son el resultado de dichas encuestas:

- Indicadores de encuestas para cada Programa de Doctorado (agrupadas por código titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los programas adscritos a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela Internacional de Doctorado. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento de los diferentes programas.

En la campaña 2020 se ha recogido información asociada a los 13 Programas de Doctorado activos, seis interuniversitarios y siete propios de la URJC. En los Programas de Doctorado interuniversitarios el alcance de la población del PGRI es solo aquella directamente vinculada a la URJC.

Durante el cuarto curso de implantación del PGRI en la Escuela Internacional de Doctorado se han realizado siete de las ocho encuestas planificadas: 1 telefónica y 6 *online*, a partir de las cuales se han generado 8 fichas que incluyen un total de 94 indicadores. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores de la EID en el siguiente enlace [Indicadores Programas de Doctorado](#)

Según se informó en el informe del curso pasado, la encuesta de Satisfacción del doctorando con el programa de movilidad con el que realizan estancias en el extranjero este curso sigue en suspenso y no se ha llevado a cabo por el alcance tan limitado que tiene con los parámetros actuales. Está previsto modificarla para que no se limite a los doctorandos que realizan estancias dentro de los programas Munde o Erasmus+ sino a todos los que realizan estancias de investigación en otras instituciones tanto nacionales como internacionales.

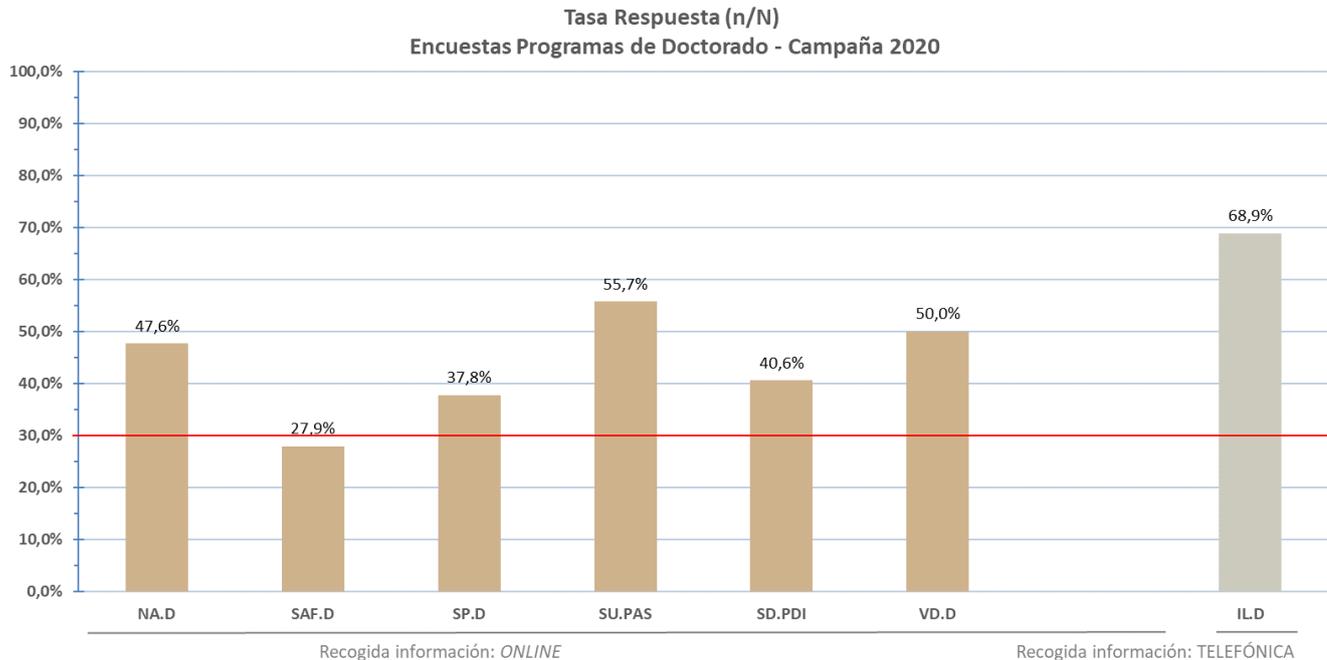
La población objeto del PGRI para los Programas de Doctorado en esta campaña ha sido del orden de 2.750 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

▫ Alumnos de la EID	≈ 1150
▫ PDI	≈ 850
▫ Egresados (1º año después del egreso)	≈ 60
▫ PAS	≈ 700
	<hr/>
	≈ 2.760

Se han generado 1.378 indicadores y 741 campos correspondientes a los datos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de cada grado pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2019/20](#) de cada uno de ellos.

A continuación, se presentan, igual que para el resto de las titulaciones, una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de resultados con los datos de las campañas 2018 y 2019.

En el gráfico siguiente se muestra la tasa global de respuesta obtenida en las encuestas realizadas, calculada como $n_{\text{total}}/N_{\text{total}}$ y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto la encuesta de Inserción Laboral que es telefónica, la recogida de datos para el resto se realiza en línea. Como se ha indicado en los otros apartados, se puede consultar el procedimiento de recogida de la información según la modalidad de la encuesta en el enlace que aparece en la introducción del documento.

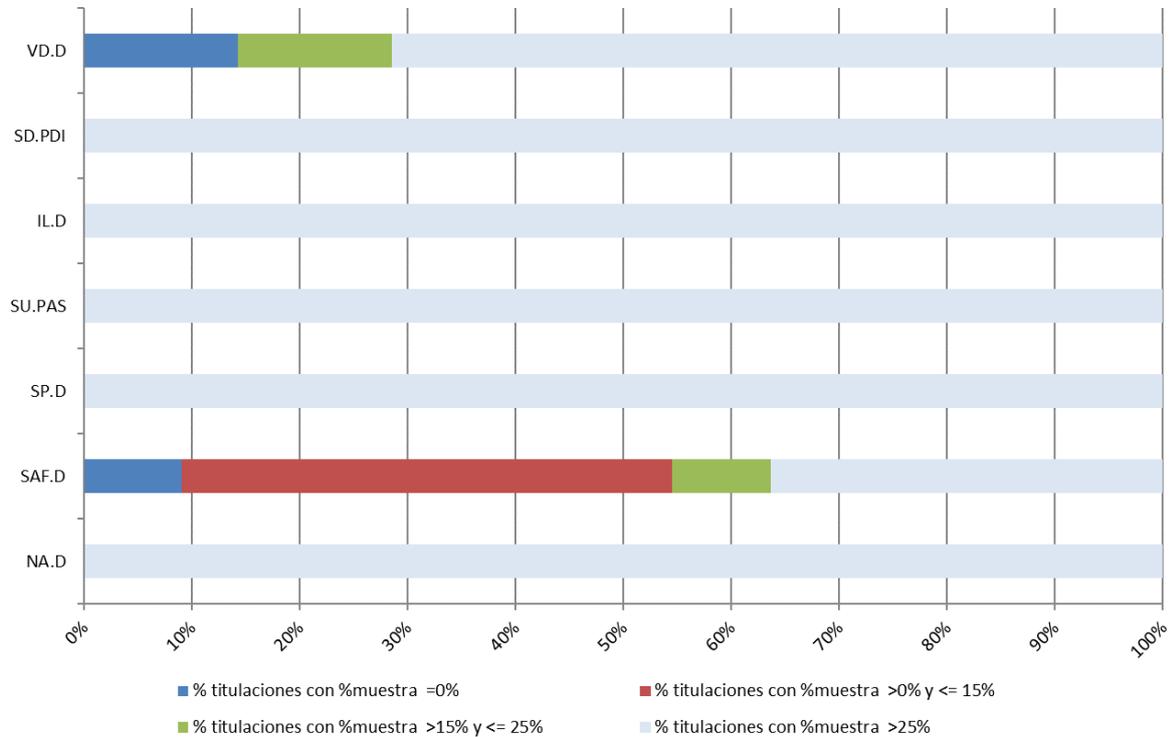


Los resultados de participación muestran unos resultados razonables en prácticamente todas las encuestas, con la máxima participación en la encuesta telefónica en la que se han alcanzado valores próximos al 70% y la mínima la de actividades formativas, que si bien es verdad que no ha superado el 30% mínimo establecido por el Comité de Calidad, al menos está por encima del 25% para que puedan considerarse unos resultado representativos. En el resto de las encuestas, con una participación media en torno al 45%, el porcentaje de participación es suficiente para poder extrapolar los resultados a toda la población.

La baja participación en la encuesta de satisfacción con las actividades formativas se debe, no solo a la falta de interés de los alumnos en realizarla sino también a un problema en la depuración de la población de cada una de las actividades, ya que la mayoría de ellas no llegan a realizarla la totalidad de los inscritos. En las próximas campañas solo se considerarán los estudiantes que hayan efectivamente cursado la actividad para ajustar la muestra a la población real y con ello se espera que la tasa de respuesta mejore de forma significativa. Además, en colaboración con la Escuela Internacional de Doctorado se tratará de potenciar la participación a través de acciones informativas directas a los doctorandos.

La distribución de la muestra entre los diferentes programas de doctorado es la que se presenta en el siguiente gráfico:

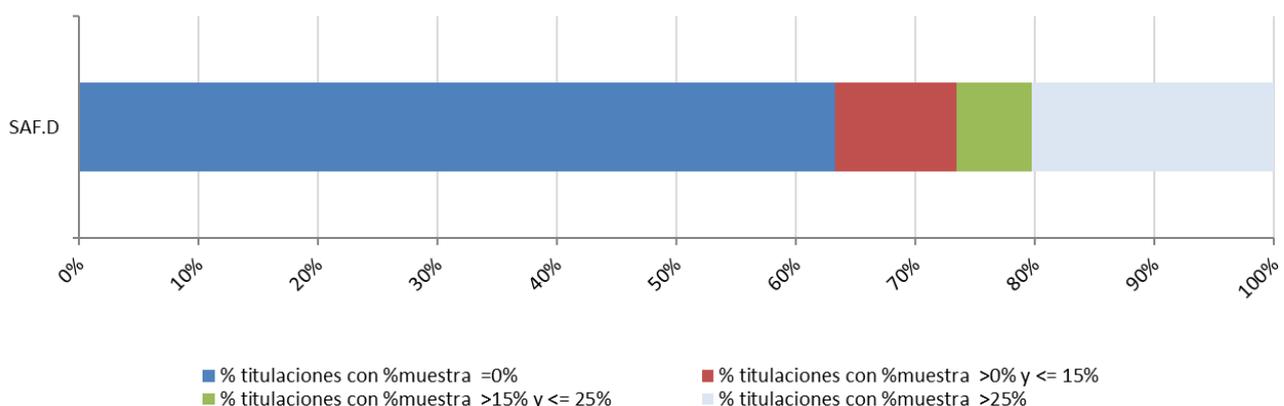
Distribución Tasa Respuesta
Encuestas Programas de Doctorado - Campaña 2020



La información reflejada en el gráfico muestra lo que se ha señalado en el punto anterior: la baja y desigual participación en la encuesta de satisfacción con las actividades formativas, con diferencia, muy inferior a la de otras campañas. No se alcanza el 25% de porcentaje de muestra en más del 60% de los programas de doctorado.

Como a las diferentes actividades formativas pueden asistir alumnos de distintos programas de doctorado es interesante analizar la distribución de la muestra por actividad formativa y no por programa de doctorado según se muestra en el siguiente gráfico:

Distribución Tasa Respuesta
Encuestas por Actividad Formativa - Campaña 2020



En más de un 60% de las 79 actividades formativas programadas por la EID no hay ninguna respuesta en la encuesta de satisfacción y llega hasta el 80% el porcentaje de actividades para las que no se ha conseguido ni siquiera un 25% de muestra. Sin embargo, no se puede determinar si las cifras de esta campaña se deben al cambio de las actividades presenciales a *online* consecuencia de la COVID19 y las circunstancias excepcionales derivadas de la pandemia o es un problema más arraigado que requiera analizar el procedimiento de acceso de los alumnos a las encuestas de cada actividad y en su caso, analizarlo.

La otra encuesta en la que se observa una distribución desigual es la de valoración docente a los tutores y directores de tesis en la que cerca del 30% de los programas de doctorado no han alcanzado el porcentaje mínimo del 25% de tasa de respuesta. El alcance de esta encuesta es la población de doctorandos ya graduados, algunos todavía vinculados a la universidad pero muchos de ellos ajenos a ella en el momento de realizar la encuesta. Por experiencia, el grupo de población desvinculado de la URJC es el más difícil de involucrar en el PGRI, por lo que bien cambiar el procedimiento de distribución de la encuesta para integrarla en el proceso de solicitud de lectura de la tesis o cambiar la población objeto de la encuesta a los todavía doctorandos, podrían ser acciones encaminadas a mejorar estos resultados.

Por último, se muestra la evolución del porcentaje de muestra en los tres últimos años:



A la vista del gráfico comparativo de las tres últimas campañas lo más relevante es el descenso bastante acusado -y en prácticamente todas las encuestas- de la participación en la campaña 2020. Ya se ha comentado que es posible que estos datos sean consecuencia de la pandemia por SARS-COV-2 ya que es la misma tendencia detectada en las titulaciones de grado y máster, pero también puede deberse a un agotamiento de las poblaciones, lo que hace imprescindible que desde la dirección de la EID y las de los distintos programas ya no solo se promueva la participación de los docentes y doctorandos en las diferentes encuestas del Plan sino también se realice una campaña informativa para que los diferentes grupos a los que van dirigidas las encuestas conozcan cuántas de las contempladas en el Plan les afectan y el uso y utilidad que tiene la información en ellas recogida.

Destaca el aumento en la encuesta de inserción laboral de los egresados que aunque queda todavía lejos de los valores alcanzados en el curso 2017-18, tiene la participación más alta de todas la encuestas de esta campaña.

De todas las encuestas, la de satisfacción con las actividades formativas es la que tiene un descenso más notable, de casi 13 puntos porcentuales respecto a los resultados del curso anterior que pone de manifiesto que pese a la estrecha colaboración con los responsables de las Actividades Formativas en

la EID, para esta encuesta todavía no se ha establecido el mecanismo óptimo de distribución que se traduzca en un aumento apreciable de la participación.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada con el porcentaje de muestra para las 13 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas

Otros Informes del PGRI

Además de las fichas de indicadores de cada una de las encuestas relacionadas en el apartado anterior, dentro del Plan General de Recogida de Información se han preparado los siguientes informes:

- Fichas indicadores de Valoración Docente por asignaturas de grado y máster
- Fichas indicadores de Satisfacción con las Actividades Formativas
- Fichas comentarios y sugerencias

A partir de los datos recogidos en las encuestas de Valoración Docente de grado y máster, se ha elaborado para cada titulación una ficha con los indicadores de valoración docente de las asignaturas que se imparten en cada curso, siempre que dichas titulaciones tengan grupos propios de docencia propios y haya habido respuesta por parte de los alumnos.

Asimismo, para las Actividades Formativas impartidas por la Escuela Internacional de Doctorado se ha preparado una ficha con los indicadores de satisfacción individuales de cada una de ellas.

Por último, se ha preparado el informe con los comentarios y sugerencias dejados en las preguntas abiertas de las diferentes encuestas.

Nuevas Encuestas y modificaciones a incluir en el PGRI

En la campaña 2021 se va a aplicar para todos los centro y facultades la encuesta dirigida a los tutores de trabajo fin de grado después de que este curso de haya activado en modo prueba y solo para las titulaciones de uno de los centros.

ST.TFG Satisfacción de los tutores con la calidad del Trabajo Fin de Grado

El cuestionario y la correspondiente ficha de indicadores se ha modificado respecto a la encuesta inicial presentada en el informe anterior conforme a la propuesta aprobada en el Comité de Calidad de diciembre de 2020. Modificaciones que también afectan a la encuesta de Satisfacción de los Estudiantes con el Trabajo Fin de Grado y la de Satisfacción del Profesorado con la Calidad del Trabajo Fin de Máster. Las dos primeras se aplicarán en la próxima campaña y la última no se pondrá en marcha hasta el curso 2021/22.

Asimismo, en las encuestas de valoración docente se propone descartar del análisis las respuestas de aquellos alumnos que refieran una asistencia o seguimiento de las clases inferior al 25%, para lo que se ha creado una nueva pregunta en el cuestionario y el correspondiente indicador asociado. El objetivo de esta modificación es corregir la posible desviación que pudiera darse en los resultados por incluir las respuestas de este grupo de población.

En las fichas de indicadores de nuevos alumnos de grado, presencial y semipresencial, se propone incluir una nueva sección con los indicadores asociados a la última pregunta del cuestionario sobre inserción laboral.

Todos los cuestionarios y fichas de indicadores a las que se ha hecho referencia en los párrafos anteriores se pueden consultar en los siguientes enlaces:

[Cuestionarios PGRI](#)

[Fichas Indicadores Grados Presenciales](#)

[Fichas Indicadores Grados Semipresenciales/a distancia](#)

[Fichas Indicadores Másteres Presenciales](#)

[Fichas Indicadores Másteres *online*](#)

Conclusiones

En la campaña 2020 a pesar del cambio forzoso y sin planificar tanto en la docencia y como en el resto de las actividades de la Universidad consecuencia de la pandemia por SARS-COV-2, se han realizado la totalidad de las encuestas aprobadas en el Comité de Calidad hasta la fecha, excepto la de movilidad de la Escuela Internacional de Doctorado.

En términos generales, se mantiene la tendencia de campañas anteriores y se han alcanzado unos índices de respuesta bastante satisfactorios en el conjunto de las encuestas analizadas, que garantizan la fiabilidad de los resultados y su utilidad en la toma de decisiones de las Comisiones de Garantía de Calidad propias de cada titulación y centro.

No obstante, se observa una evolución decreciente en la tasa de respuesta en prácticamente todas las encuestas y, aunque esta caída pudiera achacarse totalmente a la COVID19 y que es probable que se revierta en cursos sucesivos, es conveniente hacer una revisión crítica de los procedimientos que se traduzca en acciones de mejora que contribuyan a mejorar la participación. Estas acciones tienen que ir encaminadas sobre todo a los colectivos externos a la URJC y el de profesores que son los que detentan los niveles más bajos de respuesta. El mecanismo de distribución de las encuestas de valoración docente también requiere una actualización que genere un punto de inflexión en la curva descendente de los últimos tres años. Se trata de encontrar en cada caso particular las soluciones que mejor se ajusten a las características de cada una de ellas.

Sería conveniente desarrollar estrategias de comunicación que contribuyan a tomar conciencia de la importancia que tiene para las titulaciones el Plan General de Recogida de Información; conocer cuántas encuestas van dirigidas a cada colectivo, su utilidad y la gestión que se hace de los resultados en las Comisiones de Garantía de Calidad de los títulos puede ser un estímulo que favorezca la participación.