



Universidad
Rey Juan Carlos

Vicerrectorado de Calidad, Titulaciones
y Enseñanzas Propias

INFORME DEL PLAN GENERAL DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN (PGRI)

CAMPAÑA 2024

INFORME DEL PLAN GENERAL DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN (PGRI) CAMPAÑA 2024

ÍNDICE

Introducción	1
Encuestas para Grado	4
Encuestas para Máster	12
Encuestas para Programas de Doctorado.....	21
Encuestas para Enseñanzas Propias.....	26
Otros Informes del PGRI	30
Nuevas Encuestas, modificaciones y propuestas de mejora	31
Conclusiones	34

Introducción

El objetivo del presente documento es presentar los principales resultados derivados de la implementación durante el curso académico 2023/24 – Campaña 2024 - del Plan General de Recogida de Información de la Universidad Rey Juan Carlos, habiendo realizado para ello, 47 encuestas, 25 dirigidas a titulaciones de grado, 14 a titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales, 7 a los programas de la Escuela Internacional de Doctorado, una a los títulos de enseñanzas propias y otra común a todas ellas. Resultado de la depuración de dichas encuestas son los indicadores de las 27 fichas de grado, 18 de máster, 9 de doctorado y 1 de enseñanzas propias que se relacionan a continuación:

GRADO

NA	Nuevos Estudiantes de Grado (Presencial)
NA.O	Nuevos Estudiantes de Grado (Semipresencial)
VD.G	Valoración Docente Grado (Presencial)
VD.GO	Valoración Docente Grado (Semipresencial)
SG.A	Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Presencial)
SG.AO	Satisfacción de los Estudiantes con el Grado (Semipresencial)
SG.E	Satisfacción de los Egresados con el Grado
IL.G	Inserción Laboral Grado
TP.G	Trayectoria Profesional Grado. Segundo Año Posterior al Egreso
TP.G.T	Trayectoria Profesional Grado. Tercer Año Posterior al Egreso
TP.G.C	Trayectoria Profesional Grado. Cuarto Año Posterior al Egreso
AB	Causas de Abandono
SG.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Grado (Presencial)
SG.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el Grado (Semipresencial)
SCU.PDI	Satisfacción del Profesorado con el campus y Universidad (Grado Presencial)
SCU.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el campus y Universidad (Grado Semipresencial)
PE.AG	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Estudiante en Prácticas
PE.AG.E	Prácticas Externas de Grados de Educación. Satisfacción del estudiante en Prácticas
PE.T	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción del Tutor Externo (*)
PE.E	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción de los Empleadores (*)
PE.TE	Prácticas Externas de Grado. Satisfacción de los Tutores y Empleadores
PC.AG	Prácticas Clínicas. Satisfacción del estudiante en prácticas.
PM.IN	Satisfacción con el Programa de Movilidad. Estudiantes Entrantes
PM.OUT	Satisfacción con el Programa de Movilidad. Estudiantes Salientes
S.TFG	Satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Grado
ST.TFG	Satisfacción de los tutores con la calidad el Trabajo Fin de Grado
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

(*) En extinción

MÁSTER

PA.M	Perfil de los Estudiantes de Máster (Presencial)
PA.MO	Perfil de los Estudiantes de Máster (<i>Online</i>)
VD.M	Valoración Docente Máster (Presencial)
VD.MO	Valoración Docente Máster (<i>Online</i>)
SM.A	Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (Presencial)
SM.AO	Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (<i>Online</i>)
SM.E	Satisfacción de los Egresados con el Máster
IL.M	Inserción Laboral Máster
PE.AM	Prácticas Externas. Satisfacción del Estudiante en Prácticas (Estudiantes de Máster)
PE.AM.E	Prácticas Externas de Másteres de Educación. Satisfacción del estudiante en Prácticas (Estudiantes de Máster)
PE.TM	Prácticas Externas. Satisfacción del Tutor Externo (Estudiantes de Máster) (*)
PE.EM	Prácticas Externas. Satisfacción de los Empleadores (Estudiantes de Máster) (*)
PE.TEM	Prácticas Externas: Satisfacción de los Tutores y Empleadores (Estudiantes de máster)
SM.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Máster (Presencial)
SM.PDI.O	Satisfacción del Profesorado con el Máster (<i>Online</i>)
S.TFM	Satisfacción de los estudiantes con el Trabajo Fin de Máster
ST.TFM	Satisfacción de los tutores con la calidad del Trabajo Fin de Máster
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

(*) *En extinción*

DOCTORADO

NA.D	Nuevos Estudiantes. Programa de Doctorado
SP.D	Satisfacción del Doctorando con el Programa de Doctorado
SAF.D	Satisfacción del Doctorando con las Actividades Formativas. Programa de Doctorado
SD.PDI	Satisfacción del Profesorado con el Programa de Doctorado
VD.D	Valoración de los Doctorandos a los Directores y Tutores de Tesis
SE.D	Satisfacción de los Nuevos Doctores con el Programa de Doctorado
IL.D	Inserción Laboral Nuevos Doctores
SD.EI	Satisfacción de los Doctorandos con las Estancias de Investigación
SU.PAS	Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

ENSEÑANZAS PROPIAS

S.TEP	Satisfacción del Estudiante con el Curso de Enseñanzas Propias
-------	--

Durante esta campaña se han implementado las medidas aprobadas en los Comités de Calidad anteriores para el curso 2023/24 y recogidas en el informe del PGRI del curso pasado.

El hito más relevante de la campaña ha sido la integración de la encuesta de tutores y empleadores de grado y máster en la plataforma de prácticas gestionada por la Unidad de Prácticas Externas, lo que ha supuesto un incremento significativo de la participación. Consecuencia de este cambio ha sido la actualización del cuestionario y su correspondiente ficha de indicadores. Se han actualizado también en esta campaña los cuestionarios de las encuestas de inserción laboral, trayectoria profesional, satisfacción con las prácticas clínicas y con las prácticas de educación de grado y máster con la actualización consiguiente de sus respectivas fichas de indicadores. En la campaña 24 se han presentado por primera vez las fichas de indicadores propias para la encuesta de satisfacción de los estudiantes con las prácticas de las titulaciones de educación.

Se han integrado también las encuestas dirigidas a los tutores de TFG y TFM en las respectivas plataformas para que la encuesta se cumplimente durante el proceso de autorización de las defensas, lo que facilita sobremanera su gestión y se han actualizado o creado nuevos indicadores en las encuestas de satisfacción de los egresados con la titulación y satisfacción de los doctorandos con el Programa de Doctorado.

A través de este [enlace](#) se accede a los cuestionarios de todas y cada una de las encuestas aprobadas hasta la fecha en el PGRI.

Todas las encuestas son censales, dirigidas al conjunto de la población objeto de cada una. El objetivo del PGRI, común a todas las campañas, es optimizar el procedimiento de recogida de datos de forma que la muestra de las diferentes encuestas sea suficientemente representativa, se asegure la trazabilidad y se generen indicadores confiables y de calidad.

En los siguientes capítulos del informe se analizan los resultados de la tasa de respuesta en función del tipo de titulación al que van dirigidas las encuestas, del sistema de recogida de información y su comparación con los resultados obtenidos en campañas anteriores, señalando posibles incidencias y propuestas de actuación encaminadas a la mejora del PGRI. La tasa de respuesta en todos los casos se calcula como $n_{\text{total}}/N_{\text{total}}$, siendo n el número de respuesta alcanzadas y N la población objetivo en cada una de ellas. El Comité de Calidad de la URJC ha establecido el objetivo mínimo del 30% de tasa de respuesta en todas y cada una de ellas para garantizar la extrapolación de los resultados al universo poblacional y los distintos procedimientos de distribución van orientados a poder alcanzarlo.

Asimismo, se incluye un epígrafe con las modificaciones y nuevas encuestas a incluir en el PGRI en los próximos cursos contempladas dentro de los planes de mejora de la calidad de los centros y titulaciones.

Los cuestionarios e indicadores de todas las encuestas se pueden consultar en los enlaces habilitados para tal fin a lo largo del presente documento. En las fichas de indicadores se incluye, asimismo, la ficha técnica de cada una de las encuestas.

El procedimiento de recogida de información utilizado para cada uno de los dos tipos de encuestas consideradas –online y telefónicas– puede consultarse en el siguiente [enlace](#), válido para todos los tipos de estudios evaluados: grado, máster, doctorado y enseñanzas propias.

Encuestas para Grado

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2024 para las titulaciones de grado:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código de titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Centro (agrupadas por facultades/escuelas y unidades de docencia). Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada facultad/escuela o unidad docente delegada.
- Indicadores de encuestas de la URJC. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los distintos Centros en los que está organizada la Universidad.

En la campaña 2024 se ha recogido información asociada a 238 titulaciones de grado:

- 229 titulaciones (titulación/campus) presenciales
 - 130 titulaciones simples
 - 110 activas en todos los cursos
 - 10 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
 - 10 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
 - 99 titulaciones dobles
 - 82 activas en todos los cursos
 - 14 en extinción, sin docencia en alguno de los cursos
 - 3 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
- 9 titulaciones semipresenciales/a distancia
 - 9 titulaciones simples
 - 9 activas en todos los cursos

En el PGRI se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas. Las que están en extinción, sin docencia en algún curso, se consideran en el Plan si tienen población de abandono, egresados, alumnos en prácticas o grupos de docencia en alguno de los cursos.

El tratamiento que se realiza de las titulaciones dobles es el de titulaciones únicas excepto en la encuesta de satisfacción del profesorado con el grado y valoración docente en las que solo se han tenido en cuenta aquellas titulaciones dobles con grupos propios de docencia. En el resto de las encuestas se analizan de forma separada los dobles grados, puesto que los perfiles de estudiantes son diferentes de los que se matriculan en una titulación simple (los datos de inserción laboral o abandono son un ejemplo claro). Separar las titulaciones permite analizar si mejoran los datos de inserción de titulados con un doble grado frente a los simples o detectar la parte de abandono de la titulación que corresponde a alumnos que no han podido con la carga de trabajo que supone estudiar un doble grado frente a los que abandonan por otras causas.

Si una titulación modifica su plan de estudios y en un mismo curso académico conviven la titulación en extinción con la nueva, los datos de las encuestas de ambas titulaciones se unifican en la última titulación ofertada.

En la campaña 2024, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 25 encuestas dirigidas a las titulaciones de grado, 6 telefónicas y 19 *online*, a partir de las cuales se han generado 26 fichas que incluyen un total de 642 indicadores. En la encuesta de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado se han incluido los indicadores correspondientes a las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud que realizan la prueba ECOE. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Grados Presenciales](#) e [Indicadores Grados Semipresenciales/a distancia](#)

La población objeto del PGRI para las titulaciones de grado en esta campaña ha sido del orden de 67.100 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

▫ Alumnos de grado:	≈ 39.500
▫ PDI	≈ 2.700
▫ Egresados (1º, 2º, 3º y 4º año después del egreso)	≈ 18.500
▫ Abandono	≈ 2.100
▫ Externos URJC (tutores/empleadores prácticas)	≈ 3.500
▫ PAS	≈ 800

≈ 67.100

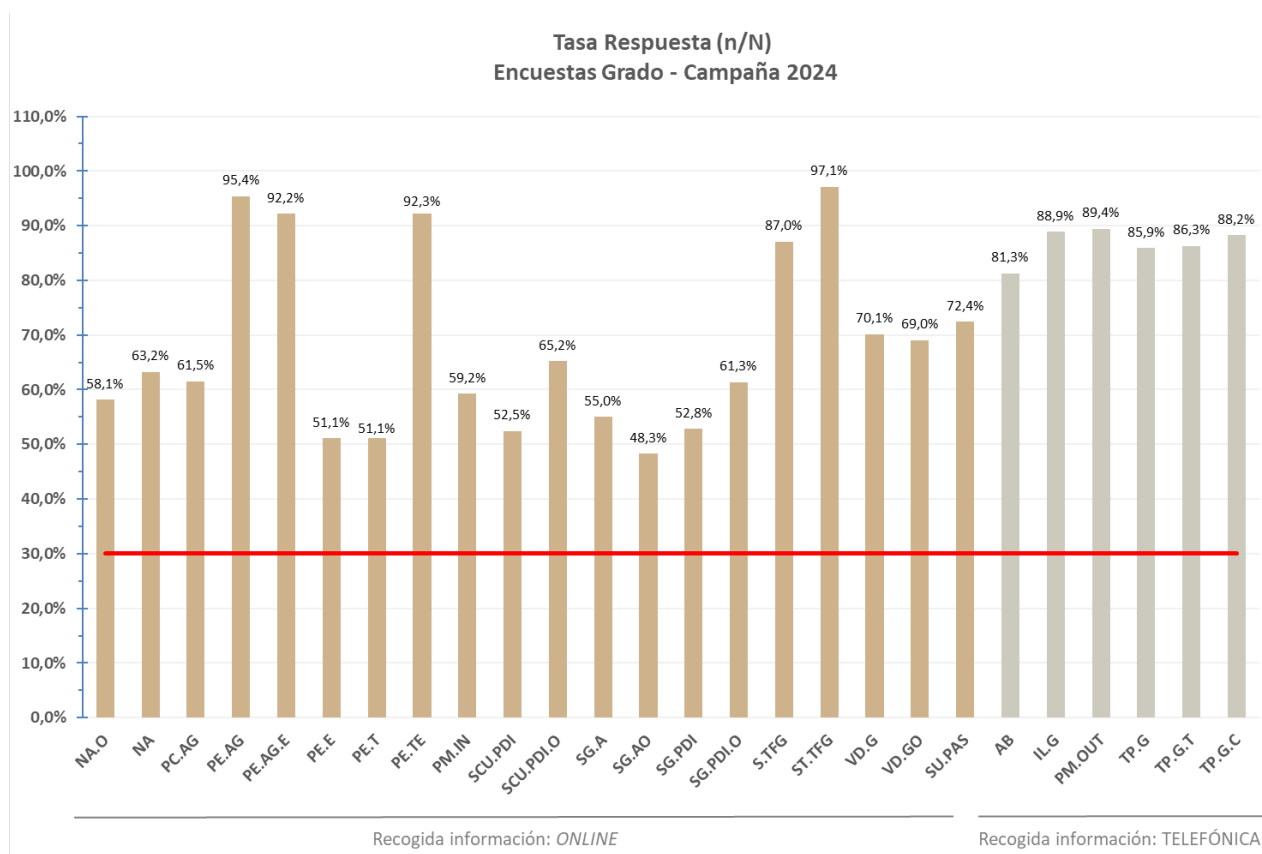
Para las 238 titulaciones de grado evaluadas se han generado un total de 86.680 indicadores, cifra que no incluye los campos incluidos en la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales con los resultados de cada una de las titulaciones de grado pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2023/24](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de grado en los últimos cuatro cursos:

	2024	2023	2022	2021
Encuestas:	25	24	24	23
Telefónicas:	6	6	6	6
Presenciales:				
<i>Online</i> :	19	18	18	17
Fichas:	Revisar	25	25	24
Indicadores:	649	529	527	518
Campos Ficha técnica:	200	192	192	184
Titulaciones	238	235	241	245
Campos Ficha técnica Generados:	26.942	27.619	27.826	27.966
Indicadores calculados:	86.680	72.903	73.421	72.796

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones y su comparación de resultados con los datos de las campañas anteriores.

En el primer gráfico se presenta la tasa de respuesta global de las diferentes encuestas de grado, calculada como $n_{\text{total}}/N_{\text{total}}$ y ordenadas según el sistema de recogida de datos. El procedimiento aplicado en la recogida de datos se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



Los resultados del gráfico muestran un promedio de respuestas en torno al 72,1%, que supone un 14% de incremento sobre la media de respuestas de la campaña anterior, con el 100% de las encuestas superando con creces la participación mínima del 30% establecida por el Comité de Calidad. Este aumento en la tasa media de participación se justifica principalmente, por el incremento de la tasa de respuesta de los tutores de prácticas externas y confirma la idoneidad de la solución adoptada.

Desde abril de 2024 se ha integrado el nuevo cuestionario de la encuesta de tutores de prácticas en la aplicación que gestiona la Unidad de Prácticas Externas y Empleo (UPE), que unifica la encuesta de tutores y empleadores y se adapta al informe que los tutores realizan al evaluar a los estudiantes. Esta mejora ha supuesto que una de las encuestas con menor participación histórica sea una de las que tiene una tasa de respuesta cercana al 100% de la población.

Como se señaló en el informe anterior, la distribución de la encuesta a través de la plataforma de prácticas externas solo es posible para las titulaciones cuyas prácticas están gestionadas por la UPE. Los grados de educación y el grado en artes visuales y danza son los que se quedan fuera de la aplicación y la distribución de la encuesta se hace a través de los coordinadores de prácticas, con una participación del 51%. Un dato bastante positivo si se considera que se trata de población ajena a la URJC con la dificultad añadida que supone mejorar la respuesta en estos colectivos.

Para los tutores de prácticas de este grupo de titulaciones, el curso 2023/24 es el último en el que se han mantenido los cuestionarios anteriores de tutores y empleadores (PE.E y PE.T) con sus correspondientes fichas de indicadores. En la próxima campaña está previsto incluir al grado de artes visuales y danza entre los que cumplimentan la nueva encuesta de tutores y empleadores (PE.TE) y para los grados de educación, se adaptará el nuevo cuestionario a las particularidades propias de las prácticas en centros educativos gestionadas por la CAM. Igual que para la encuesta de satisfacción de los estudiantes, se presentará una ficha de indicadores propia.

En cuanto al resto de las encuestas *online*, todas superan el mínimo del 30% de tasa de respuesta, siendo la participación más baja la de satisfacción de los estudiantes con el grado semipresencial con un 48,3%, en cualquier caso, 18 puntos por encima del mínimo establecido y la única por debajo del 50%.

Además de la encuesta de tutores y empleadores antes mencionada, las encuestas de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas -tanto de alumnos de grados de educación como del resto de los grados- y las de satisfacción de alumnos y tutores con los trabajos fin de grado tienen una participación por encima del 85%. Que las encuestas con las tasas de respuesta más altas sean las que están vinculadas a diferentes procesos administrativos, confirma que es el mecanismo de distribución óptimo, no solo por el elevado número de respuestas, sino por la mejora significativa en la gestión global de la recogida de datos, sobre todo porque no requiere comunicarse directamente con los usuarios ni para enviar en enlace a la encuesta ni en los sucesivos recordatorios necesarios en el resto de encuesta para mejorar la participación.

En ese sentido, en las encuestas de satisfacción de los estudiantes con el grado y en las de nuevo ingreso cuesta mucho alcanzar estos niveles de participación, con el envío de hasta tres y cuatro recordatorios que a veces consiguen el efecto contrario al deseado, generando el rechazo de la población.

Para mejorar estos procedimientos, en próximas campañas se pueden asociar las encuestas de satisfacción de los estudiantes con el grado al procedimiento de solicitud de defensa del TFG, para que se cumplimenten a la vez que las de satisfacción con el TFG.

Respecto a la encuesta de nuevos estudiantes, es posible mejorar el procedimiento de recogida de datos simplificándola y limitando las preguntas a las necesarias para generar los indicadores de las fichas correspondientes. El cuestionario actual es muy largo y es probable que los estudiantes desistan ante el elevado número de preguntas y consideren que algunas de ellas son redundantes con la encuesta que realizan durante el proceso de matriculación para el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

Las encuestas de valoración docente también se incluyen entre las encuestas asociadas a algún procedimiento como es el acceso a las calificaciones de las asignaturas con resultados de participación bastante significativos (70%) y alejados de la caída que se registró en los dos cursos posteriores a la pandemia. Mantener unas ratios elevadas de participación en esta encuesta es importante no solo para la calidad de los indicadores de los títulos sino también para los procesos de acreditación de los docentes, por lo que sigue siendo necesario mantener los procedimientos de difusión e información para si no mejorar, al menos mantener la respuesta de los estudiantes.

Las encuestas de satisfacción con el grado y la Universidad dirigidas al profesorado, con una repuesta que varía entre el 52% y el 65%, se han distribuido a través del Portal de Servicio de los docentes, facilitando su acceso desde el apartado de encuestas pendientes. Alcanzar estas tasas de respuesta no es fácil, requiere el envío de recordatorios no solo a los profesores sino también a los coordinadores de las titulaciones para aprovechar su vínculo con los docentes y fomentar su participación.

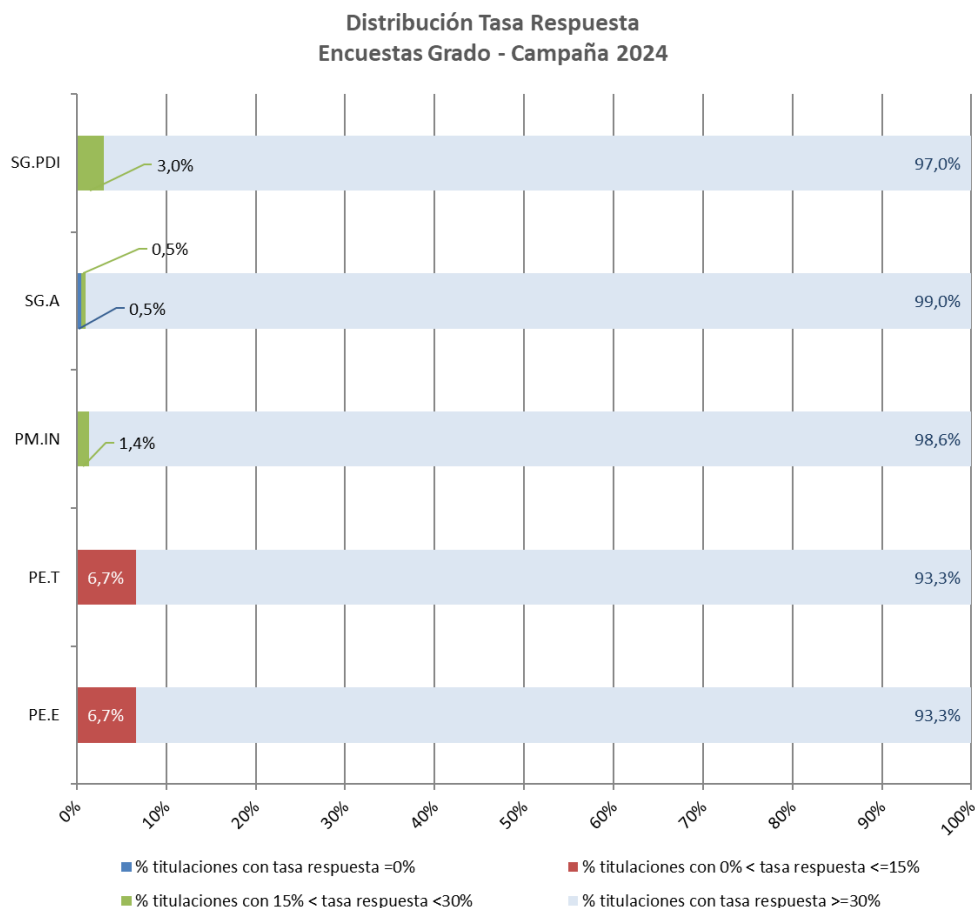
El resto de las encuestas *online*: satisfacción con las prácticas, clínicas, con el programa de movilidad de alumnos entrantes y del personal técnico de gestión y de administración y servicios, tienen también una participación por encima del 59% que en campañas posteriores se intentarán mantener en estas cifras. Es posible que la encuesta de PMIN pudiera asociarse a la aplicación de los programas de movilidad, lo que facilitaría bastante la recogida de los datos ya que al tratarse de estudiantes extranjeros asociados solo temporalmente a la Universidad se requiere bastante esfuerzo para alcanzar niveles altos de participación.

Asociar la encuesta de prácticas clínicas a algún proceso administrativo requeriría un desarrollo específico que de momento no se ha planteado, por lo que a corto plazo se seguirá manteniendo el sistema de distribución, igual que la encuesta dirigida al PTGAS.

Respecto a las encuestas telefónicas, en esta campaña se ha alcanzado una participación media del 87%, incluso en la encuesta de abandono - tradicionalmente con los niveles más bajos de participación de este grupo de encuestas - se ha obtenido una muestra por encima del 80%, unos niveles de participación difícilmente mejorables y mantenidos en el tiempo. Es indudable que el servicio de encuestadores es el procedimiento más adecuado para la gestión de estas encuestas y la única forma de acceder al colectivo desvinculado de la Universidad.

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de la tasa de respuesta, en el que se desglosa el número de titulaciones por rango de participación. El objetivo es facilitar la interpretación de los datos globales de porcentaje de muestra presentados en el primer gráfico.

No se presentan datos para aquellas encuestas en las que el 100% de las titulaciones han alcanzado la tasa de respuesta mínima del 30% para centrar el análisis en las que para alguno de los grados no se ha alcanzado dicho umbral.

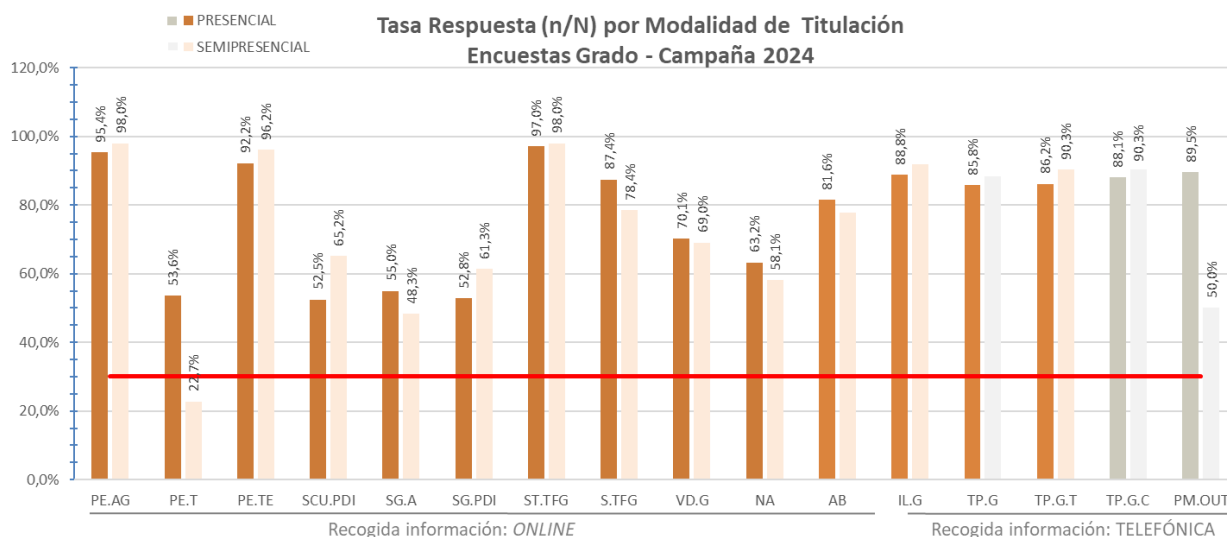


De las 26 encuestas realizadas a las titulaciones de grado, solo en cinco de ellas alguna de las titulaciones no ha superado la participación mínima requerida:

CodEncuesta	CodTitulación	Tasa respuesta
PE.T	2103	11,1%
PE.E	2103	11,1%
PM.IN	2251	16,7%
SG.A	2097	0,0%
SG.A	2268	20,0%
SG.PDI	2270	28,6%
SG.PDI	2356	25,9%
SG.PDI	2341	26,9%
SG.PDI	2036	29,3%

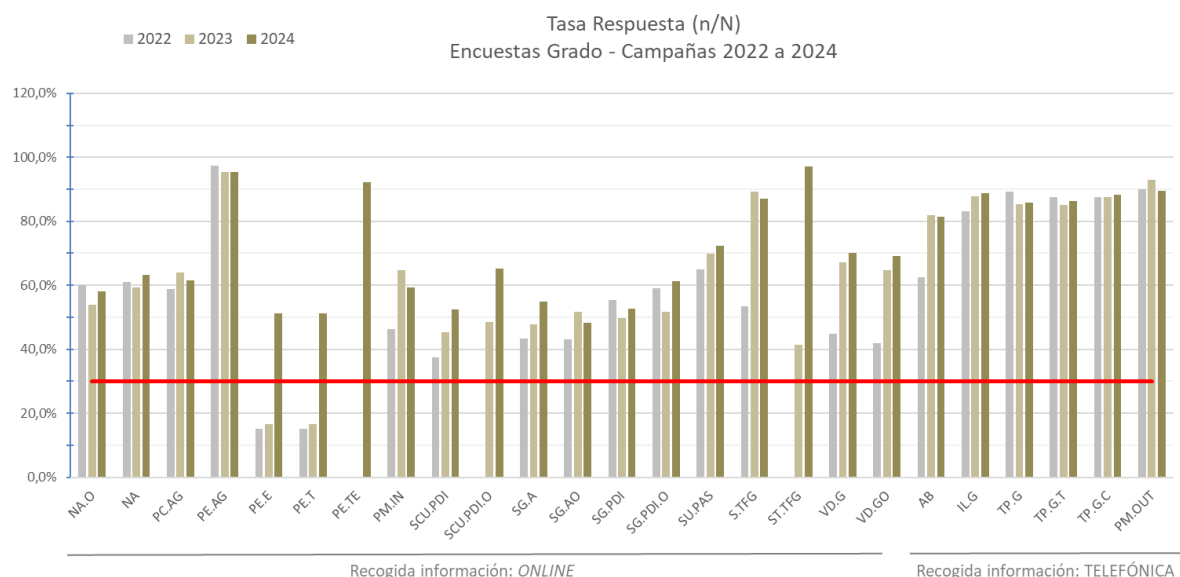
Aunque estos resultados son casi irrelevantes sobre el volumen de titulaciones evaluadas, sobre todo los de la encuesta de satisfacción del profesorado en la que la participación es muy próxima al 30% requerido, aquellas titulaciones en las que no se ha alcanzado un volumen mínimo de muestra debe ser objeto de revisión en las respectivas Comisiones de Calidad y desde la coordinación del título, establecer aquellas acciones que favorezcan una mayor implicación promoviendo la participación tanto de los docentes, como de los estudiantes mediante acciones de sensibilización que destaquen la relevancia de su contribución en este proceso.

En el tercer gráfico que se presenta en el informe se compara la tasa de respuesta en función de la modalidad de la titulación: presencial o semipresencial/a distancia. En el gráfico no se consideran las encuestas en las que no hay valores para los grados semipresenciales o la participación es la misma para todas las titulaciones (PC, PM.IN, SU.PAS).



De este gráfico no se puede deducir que exista un comportamiento distinto para las titulaciones semipresenciales o presenciales. Las variaciones son mínimas salvo en la encuesta de tutores y empleadores de prácticas (no UPE) y la de alumnos de movilidad salientes en las que el número tan bajo de titulaciones semipresenciales hace que una pequeña desviación tenga mucho peso en los promedios globales.

A continuación se presenta la evolución de la tasa de respuesta en las tres últimas campañas.



Analizando la serie histórica de los últimos tres cursos, se puede observar que la ratio de participación de las encuestas telefónicas es bastante estable, con un ascenso progresivo en la encuesta de inserción laboral y un crecimiento importante en las dos últimas campañas de la de abandono, lo que hace suponer que la caída de participación en la campaña 2022 fue un hecho puntual que se ha regularizado en los cursos siguientes.

En la próxima campaña se va a cambiar la aplicación de gestión de este grupo de encuestas utilizada hasta la fecha (SUTIL) por otra que opere con telefonía digital y no a través de telefonía tradicional como se ha estado haciendo hasta ahora. Se confía en que el cambio de herramienta no afecte a los resultados de participación y se mantengan en los niveles históricos por encima del 80%.

Respecto a la evolución histórica de la participación en las encuestas del PGRI, para las encuestas *online* llama la atención el aumento de la respuesta de los tutores de prácticas que en campañas precedentes no llegaba a tasas de respuesta del 15% y que, con el cambio en la distribución se ha logrado la participación de prácticamente el 100% de la población. Algo similar ocurre con la respuesta de los tutores de TFG, que en el momento en el que la encuesta se ha integrado en el procedimiento de defensa se ha disparado la participación.

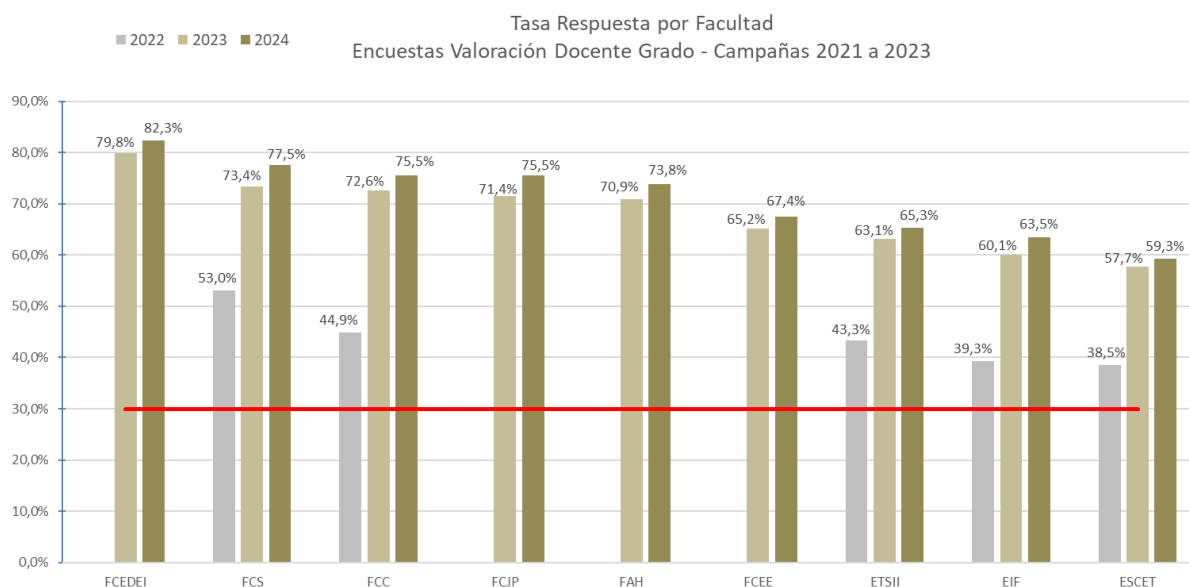
En las encuestas de valoración docente la tasa de respuesta se ha estabilizado en los dos últimos cursos, recuperándose hasta alcanzar valores cercanos al 70% por lo que se mantendrá el procedimiento actual de carga de la encuestas e información a los estudiantes previa a la finalización de cada cuatrimestre para fomentar su participación.

También se observa un incremento regular de la respuesta en las encuestas de satisfacción con el campus y universidad, satisfacción con el grado presencial y la de satisfacción del colectivo PTGAS que, en el caso de la encuesta de satisfacción de los estudiantes probablemente se verá incrementada en próximas campañas al estar asociada a partir del curso 2025/26 a la plataforma de TFG.

En el resto de las encuestas, aunque se observa una variación desigual de la participación, no es muy acusada y en todas se supera con creces el mínimo del 30% establecido por el Comité de Calidad.

Para finalizar se considera interesante analizar la evolución de las encuestas de valoración docente que son las que tienen el mayor alcance de todas y una medida directa de la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

En el siguiente gráfico se presenta la evolución de participación en las encuestas de VD por facultades/escuelas para detectar si existe variación en la tasa de respuesta en función del centro y si esa variación se mantiene en el tiempo:



Se observa un aumento notable de la participación en los dos últimos cursos, común a todos los centros según se había señalado en el gráfico anterior. Además, la tasa de respuesta por facultad o escuela muestra una pauta descendente a lo largo del eje horizontal del gráfico: las primeras facultades presentan sistemáticamente tasas más altas en las tres campañas, mientras que las últimas registran los valores más bajos. Destaca la FCEDEI como la facultad con mayor participación de los estudiantes, frente a la ESCET, que presenta los niveles más reducidos.

La información detallada con el porcentaje de muestra para las 238 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas puede consultarse en el siguiente [enlace](#)

Encuestas para Máster

Los siguientes informes son el resultado del PGRI 2024 para las titulaciones de máster:

- Indicadores de encuestas para cada Titulación (agrupadas por código de titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las titulaciones adscritas a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela de Másteres Oficiales. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento en las que están organizadas las titulaciones de máster.

En la campaña 2024 se ha recogido información asociada a 86 titulaciones de máster:

- 69 titulaciones presenciales
 - 64 activas
 - 3 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación
 - 2 sin ofertar con datos de egresados, prácticas o TFM
- 18 titulaciones *online*
 - 17 activas
 - 1 con modificación del plan de estudios y cambio del código de titulación

Se incluyen todas las titulaciones que tienen población en alguna de las encuestas del PGRI. Las que están en extinción o no ofertadas están incluidas en el PGRI si tienen alumnos en prácticas, TFM o egresados.

Si una titulación modifica su plan de estudios y en un mismo curso académico conviven la titulación en extinción con la nueva, los datos de las encuestas de ambas titulaciones se unifican en la última titulación ofertada.

En la campaña 2024, como se ha indicado en la introducción del informe, se han realizado 15 encuestas dirigidas a las titulaciones de máster, 1 telefónica y 14 *online*, a partir de las cuales se han generado 18 fichas que incluyen un total de 2.839 indicadores. Se puede consultar el documento con los indicadores en los siguientes enlaces [Indicadores Másteres Presenciales](#) e [Indicadores Másteres online](#)

El alcance de la población del PGRI para las titulaciones de máster en esta campaña ha sido del orden de 7.700 individuos de acuerdo con el siguiente desglose:

▫ Alumnos de máster:	≈ 3.200
▫ PDI	≈ 1.600
▫ Egresados (1º año después del egreso)	≈ 1.400
▫ Externos URJC (tutores prácticas)	≈ 700
▫ PAS	≈ 800
<hr/>	
	≈ 7.700

Para las 86 titulaciones de máster objeto de la campaña se han generado 15.830 indicadores, excluidos los campos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de

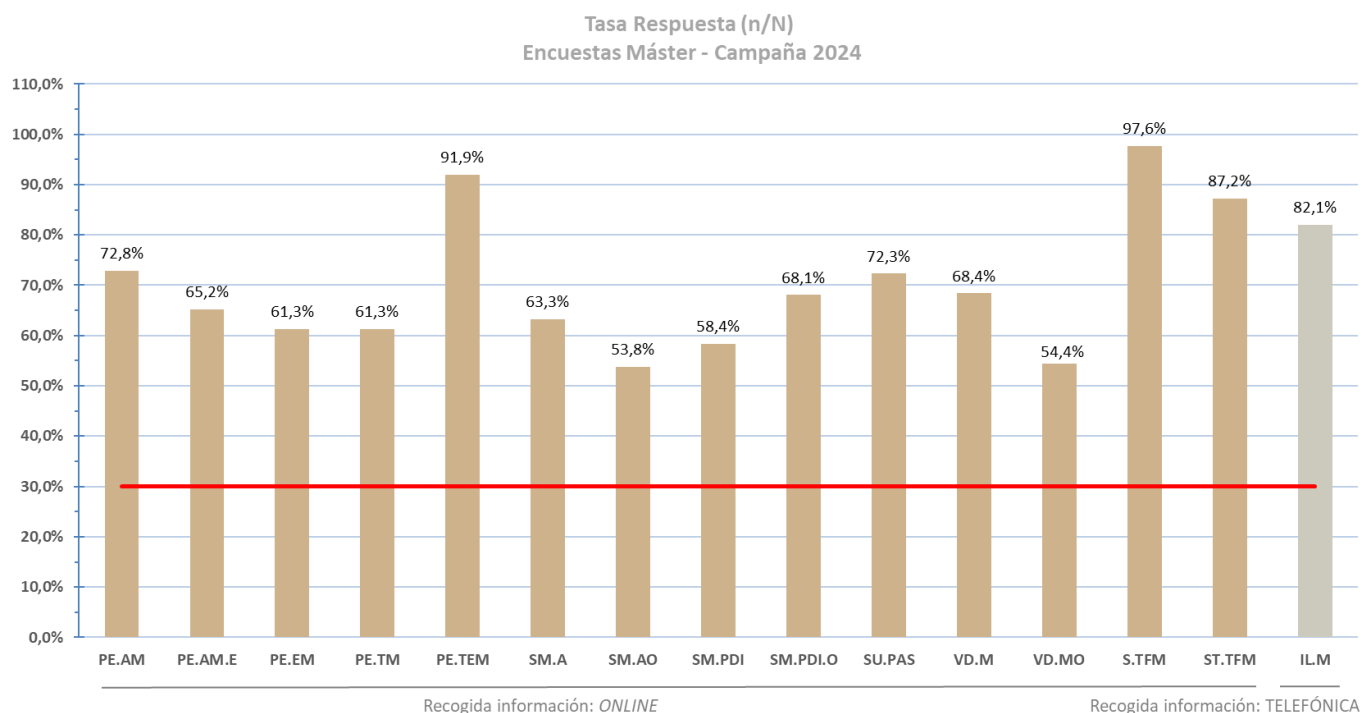
cada máster pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2023/24](#) de cada uno de ellos.

El siguiente cuadro muestra el histórico de evolución del Plan para las titulaciones de la Escuela de Másteres Oficiales en los últimos cuatro años:

	2024	2023	2022	2021
Encuestas:	15	13	12	12
Telefónicas:	1	1	1	1
On-line:	14	12	11	11
Fichas:	18	16	15	15
Indicadores:	283	231	202	202
Campos Ficha técnica:	120	104	96	96
Titulaciones	86	87	91	90
Campos Ficha técnica Generados:	5.609	6.177	5.824	5.760
Indicadores calculados:	15.830	15.204	13.275	13.122

A continuación, se presentan una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la modalidad de las titulaciones, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de los resultados con los datos de las campañas 2022 y 2023.

En el siguiente gráfico se presenta la tasa global de respuesta de las diferentes encuestas de máster, calculada como $n_{\text{total}}/N_{\text{total}}$ -siendo n las respuestas obtenidas y N el universo poblacional de cada una de ellas- y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto la encuesta de Inserción Laboral que es telefónica, la recogida de datos para el resto de encuestas se realiza *online*. El procedimiento aplicado se puede consultar en el enlace incluido en la introducción del documento.



La primera observación es que, al igual que para las titulaciones de grado, en todas las encuestas de Máster se supera el 30% de participación, destacando entre todas ellas los valores por encima del 90% de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con el TFM y la de los tutores con las prácticas externas de los másteres gestionados por la Unidad de Prácticas Externas y Empleo (PE.TEM) y asociada desde este curso a su aplicación.

Como se ha señalado para las titulaciones de grado, la campaña 2024 es la última en la que se van a enviar los cuestionarios de las encuestas de satisfacción de los tutores y de los empleadores con las prácticas externas de máster PE.EM y PE.TM. Este curso solo se han cumplimentado para los másteres de formación del profesorado y el de educación inclusiva y diseño universal para el aprendizaje, cuyas prácticas se organizan desde la propia dirección del máster. A partir de la campaña 2025 la valoración de los tutores de los másteres de educación se presentarán en una ficha de indicadores propia y para el resto de másteres no gestionados por la UPE se utilizará el nuevo cuestionario PE.TEM.

En los másteres de Ciencias de la Salud con prácticas externas, históricamente no se han presentado resultados en la encuesta de tutores y empleadores por la falta de acceso a la población. Sería conveniente valorar la viabilidad de incluirlos en el proceso de recogida de datos para que las correspondientes comisiones de calidad puedan analizar también la satisfacción de este colectivo.

En el resto de las encuestas en línea dirigidas a las titulaciones de máster, la participación en la mayoría de ellas se sitúa por encima del 60%, en un rango que oscila entre el 87,2% de la de satisfacción de los tutores con el TFM – incluida desde esta campaña en la plataforma- y el 53,8% de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el máster a distancia/*online*. En el extremo inferior de participación se encuentra también la encuesta de valoración docente de los másteres a distancia/*online*, con un 54,4%. Este dato resulta especialmente llamativo si se compara con la tasa de respuesta de la valoración docente de los másteres presenciales, con una participación próxima al 70% similar a los resultados obtenidos en la valoración docente de grado. En los apartados siguientes se analizarán estos resultados con mayor detalle con el objetivo de identificar posibles causas que justifiquen esta diferencia.

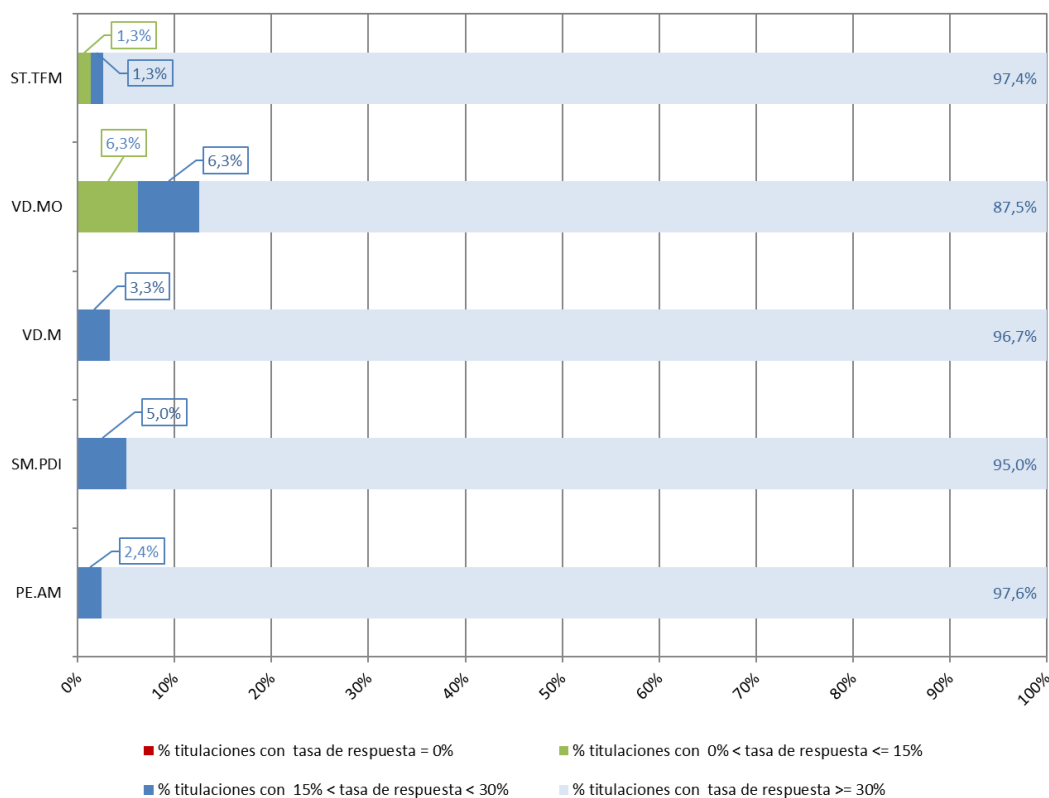
Respecto a la única encuesta telefónica que se realiza para las titulaciones de máster, la tasa de respuesta supera el 80%, situándose entre los valores más altos de la serie. Esta cifra solo es superada por las encuestas vinculadas a procedimientos administrativos, como las del Trabajo Fin de Máster (TFM) y la de tutores de prácticas, que están demostrando ser el sistema más eficaz para mejorar la participación.

En cualquier caso, unos valores mínimos de participación superiores al 50% pueden considerarse lo suficientemente representativos para garantizar la calidad de los indicadores obtenido, así como la validez de las distintas propuestas de mejora implementadas a lo largo de los años de vigencia del PGRI.

Para establecer el peso que las diferentes titulaciones tienen en los valores medios analizados hasta ahora, en el siguiente gráfico se muestra la distribución de másteres por rango de participación de forma que se pueda visualizar fácilmente el porcentaje de titulaciones que cumplen con el mínimo de respuestas requeridas en las diferentes encuestas.

Solo se presentan datos para las encuestas en las que alguna titulación no ha alcanzado una tasa de respuesta del 30%.

Distribución Tasa Respuesta Encuestas Máster - Campaña 2024



De las 15 encuestas realizadas a las titulaciones de máster, únicamente en cinco de ellas alguna titulación no ha alcanzado el mínimo de participación establecido del 30%, con una distribución de la tasa de respuesta bastante homogénea. A excepción de la encuesta de valoración docente a distancia/*online* - en la que el 12% de las titulaciones no supera dicho umbral-, en el resto de encuestas el 95% de las titulaciones presentan niveles de participación superiores al mínimo exigido.

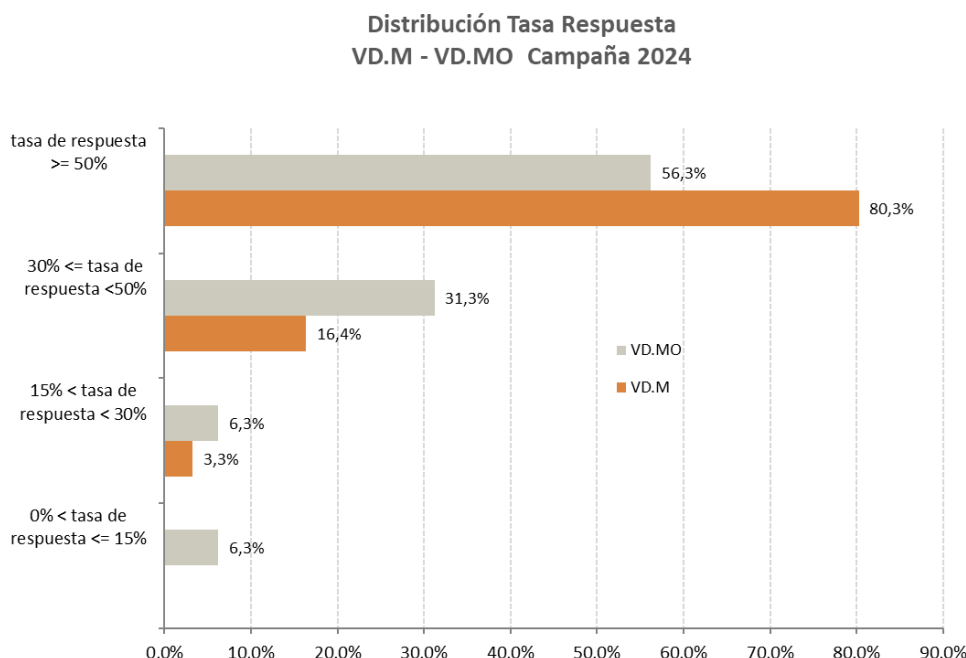
En la siguiente tabla se presenta la relación de titulaciones con baja participación en el conjunto de encuestas que, como se puede observar afecta como mucho a tres titulaciones y es irrelevante respecto al volumen total de másteres analizados en esta campaña.

CodEncuesta	CodTitulación	Tasa respuesta
PE.AM	6352	21,4%
VD.M	6273	22,7%
VD.M	6214	22,6%
VD.MO	6245	13,0%
VD.MO	6163	26,4%
SM.PDI	6224	22,5%
SM.PDI	6180	22,2%
SM.PDI	6182	26,7%
ST.TFM	6271	11,1%
ST.TFM	6153	16,1%

En puntos anteriores del documento se ha comentado la variación importante en la respuesta de valoración docente en función de la modalidad de impartición de la titulación: 68,4% en las presenciales y 54,4% para las *online*.

La diferencia entre el número de titulaciones de una y otra modalidad, 60 presenciales frente a las 16 a distancia/*online*, implica que cada máster de esta última modalidad tenga mayor peso en el promedio general, de forma que el impacto de las titulaciones con tasa de respuesta muy baja es mucho mayor en el caso de los másteres a distancia/*online* que en los presenciales.

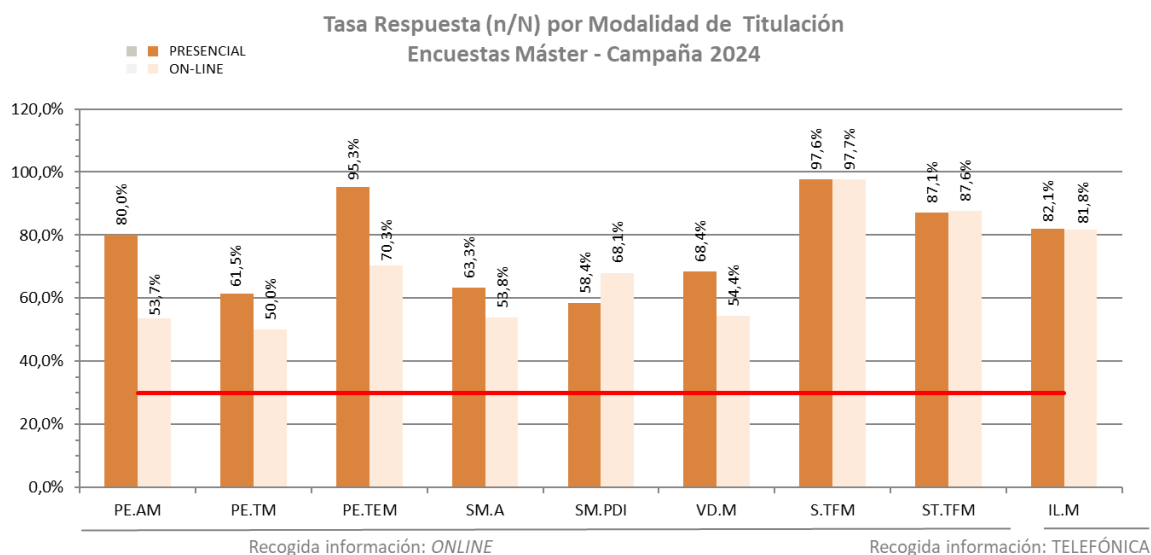
Además, en el caso de los másteres presenciales la distribución de la tasa de respuesta se concentra en los valores altos – el 80% de las titulaciones están por encima del 50%- mientras que en la modalidad online se observa una mayor dispersión y presencia de valores extremos bajos.



Las causas de la menor participación de los estudiantes de los másteres a distancia/*online* respecto a los presenciales debería ser objeto de análisis por los responsables de los títulos y establecer, en su caso, propuestas para mejorarla.

A continuación, se presentan los resultados que comparan la tasa de respuesta en función de la modalidad en la que se imparte el máster: presencial u *online*.

Solo se presentan aquellas encuestas que tienen valores en las dos modalidades.

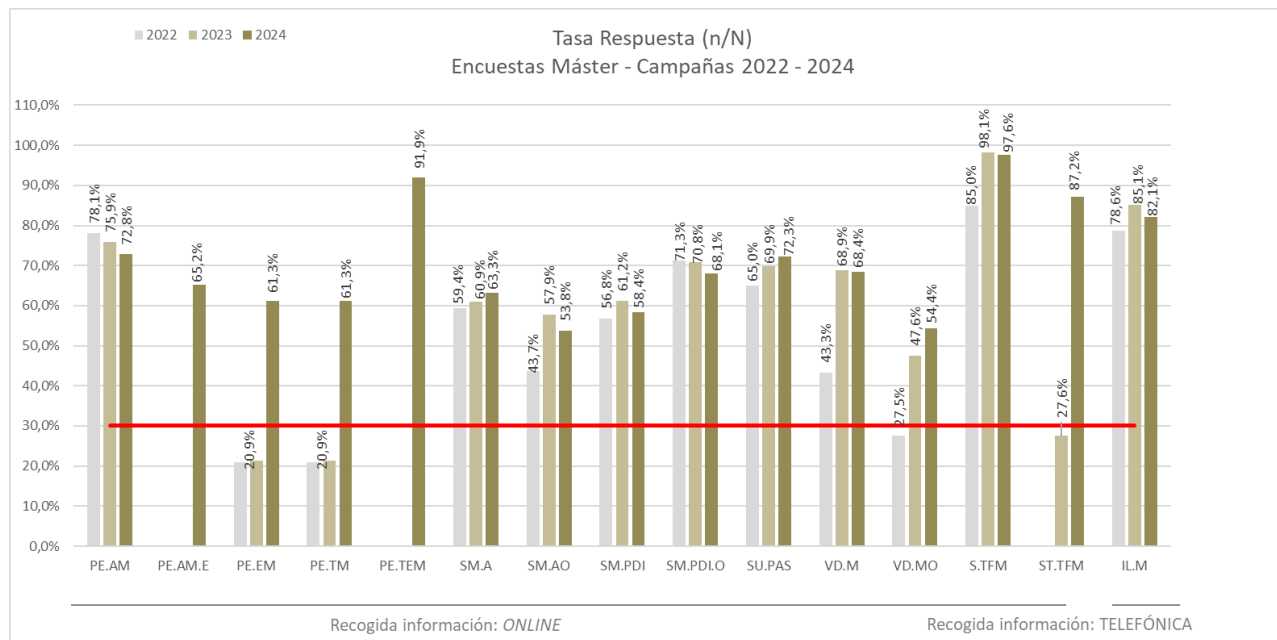


Se observan dos comportamientos diferenciados, por un lado un grupo de encuestas con valores muy próximos entre las modalidades presenciales y *online* que corresponde a la encuesta telefónica y las de satisfacción con el TFM de tutores y alumnos, y un segundo grupo con una menor participación de los másteres *online*, en algunos casos como en las de prácticas externas (UPE) con una diferencia superior a la detectada en las encuestas de valoración docente, de más de 25 puntos porcentuales.

A pesar de que en las titulaciones de grado la proporción de titulaciones online respecto al total es mucho menor que en máster -apenas un 3,8%- las diferencias en las tasas de respuesta entre modalidades no son, en general, tan acusadas quizás porque el perfil de la población de las encuestas de diferente modalidad en los grados sea más homogéneo que en los másteres.

En aquellas encuestas con menor participación de la modalidad *online* y exceptuando la valoración docente, en todas ellas se han alcanzado tasas de respuesta superiores al 30%, lo que descarta la existencia de titulaciones con una participación especialmente baja que pudiera distorsionar los resultados. Además, aunque existen variaciones en el sistema de distribución y recogida de datos de las diferentes encuestas, estos son homogéneos para ambas modalidades, por lo que, atendiendo al análisis realizado para las encuestas de valoración docente, es probable que la diferencia resida en el diferente número de titulaciones ofertadas en cada modalidad, lo que otorga un mayor peso relativo a cada titulación *online* en el cálculo de la tasa global y puede amplificar el impacto de cualquier variación en la participación.

En el último gráfico del informe de resultados de las encuestas incluidas en el PGRI para las titulaciones de máster se presenta la evolución de la tasa de respuesta de las tres últimas campañas.



La evolución de las tasas de respuesta de las tres últimas campañas muestra una tendencia de estabilización e incluso mejora en la mayoría de las encuestas. Entre las encuestas dirigidas a los estudiantes, las de satisfacción con las prácticas externas (UPE), con los másteres presenciales y con el trabajo fin de máster, así como la de inserción laboral, presentan unos niveles de participación por encima del 60% sin grandes oscilaciones en la serie histórica que también se observa en las encuestas de satisfacción del profesorado y del PTGAS.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes con el máster a distancia/*online* muestra cierta variación, con un repunte en la campaña 2023 que no se ha consolidado en la siguiente, si bien el descenso no es muy marcado. A partir de la campaña 2026 se espera mejorar significativamente las tasas de respuesta, tanto de esta encuesta como la de los másteres presenciales, con su integración en la plataforma de TFM junto a la de satisfacción con el trabajo fin de máster.

Es la integración de las encuestas de TFM en la plataforma de gestión lo que justifica por un lado la consolidación de la participación de la encuesta de los estudiantes con una tasa de respuesta muy cercana al 98% y por otro, el incremento tan notable en la de tutores en cuanto se ha incorporado en dicha plataforma.

Las encuestas de valoración docente, analizadas con detalle en párrafos anteriores, reflejan una recuperación del descenso tan acusado del curso 21/22, aunque manteniendo durante las tres campañas la diferencia entre las titulaciones presenciales y *online*.

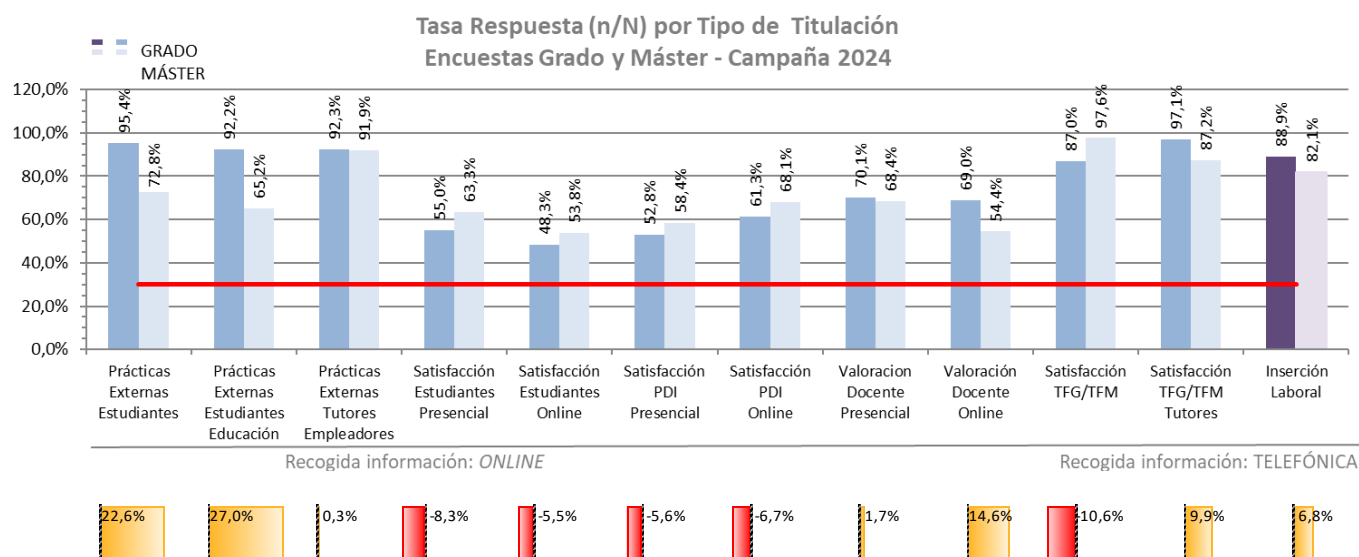
El cambio más significativo se aprecia en la respuesta de los tutores de prácticas. Asumiendo que la mayor parte de la población de las encuestas de PE.TM y PE.TEM de las campañas 2022 y 2023 es la misma que la de la encuesta PE.TEM de 2024 (tutores y empleadores de prácticas gestionadas por la UPE), la modificación de la encuesta y su integración en la plataforma de prácticas externas ha sido clave para obtener indicadores representativos del grado de satisfacción de estos colectivos.

El valor de las encuestas de PE.TM y PE.TEM del 2024 corresponde mayoritariamente a los tutores de los másteres de formación del profesorado, tradicionalmente más participativos en la encuesta que los del resto de másteres como se ha ido reflejando en los diferentes informes anuales a lo largo

de los años. En resumen, la evolución de las tasas de respuesta confirma una mejora y consolidación de la participación en la mayoría de las encuestas, especialmente tras la integración en plataformas de gestión administrativa. La tendencia general es positiva y refuerza la importancia de seguir avanzando en la digitalización y en estrategias que fomenten la implicación de todos los colectivos.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada, con las tasas de respuesta, para las 86 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas.

Para finalizar esta parte del informe, referida a las titulaciones que absorben la mayor parte de los alumnos de la universidad, en el siguiente gráfico se presenta una comparación de la participación entre las encuestas de grado y máster equivalentes por población a la que van dirigidas, sistemas de distribución y modalidad de la encuesta.



Aunque en algunas encuestas los valores entre grado y máster son similares -como ocurre en las de prácticas externas dirigidas a tutores y empleadores, donde ambas titulaciones superan el 90% de participación o las de valoración docente de titulaciones presenciales, próximas al 70%-, en otras se observan diferencias significativas que merecen atención. En particular, las encuestas dirigidas a estudiantes de prácticas externas muestran una participación notablemente más alta en grado que en máster, diferencia que también se observa para las titulaciones de educación.

En este último caso, la encuesta forma parte del procedimiento de calificación de la asignatura en los grados, lo que no ocurre en los másteres. Para el resto de estudiantes de prácticas, aunque el sistema de distribución es común, existen excepciones en algunos másteres de Ciencias de la Salud no gestionados por la UPE, donde la encuesta se envía por enlace directo a los estudiantes y la participación es históricamente más baja. Además, dado que solo el 48% de los másteres incluyen prácticas externas en su itinerario, el peso relativo de estos másteres sobre el promedio global es mayor -si no se consideran la respuesta sube hasta el 84%-, lo que contribuye a explicar la diferencia observada en la tasa de respuesta.

Salvo en la encuesta de valoración docente online, cuya variación ya se ha analizado en detalle en el documento, en el resto de las encuestas la diferencia entre la respuesta de grado y máster se sitúa entre cinco y diez puntos porcentuales. En algunos casos son los másteres los que tienen mayor participación, como en las encuestas de satisfacción de estudiantes y profesorado con la titulación o con los trabajos finales, mientras que en otros son los grados los que reflejan una tasa más alta. Esta

distribución, aunque coincide con la observada en la campaña 2023, no parece que responda a una causa clara. y dado que las diferencias no superan el 10% en la mayoría de los casos, no se consideran variaciones necesariamente significativas. Se espera que en próximas campañas estas diferencias se vayan reduciendo, sobre todo en aquellas encuestas en las que no existen diferencias en el procedimiento de distribución y recogida de datos en función de tipo de titulación, como ya sucede en las encuestas de valoración docente presencial y la de satisfacción de los tutores y empleadores con las prácticas externas.

Encuestas para Programas de Doctorado

Desde la incorporación, en el curso 2016/17 de la Escuela Internacional de Doctorado al PGRI, las diferentes encuestas se han ido consolidando y ya están completamente integradas en el Plan, al mismo nivel que en las titulaciones de Grado o Máster.

Los siguientes informes son el resultado de dichas encuestas:

- Indicadores de encuestas para cada Programa de Doctorado (agrupadas por código de titulación). Los indicadores se calculan a partir de la depuración de los datos recogidos en las encuestas.
- Indicadores de encuestas para cada Rama de Conocimiento. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de los programas adscritos a cada rama.
- Indicadores de encuestas de la Escuela Internacional de Doctorado. Los indicadores se calculan como el promedio de los indicadores de las diferentes ramas de conocimiento de los diferentes programas.

En la campaña 2024 se ha recogido información asociada a 13 Programas de Doctorado, todos ellos activos -seis interuniversitarios y siete propios de la URJC-. El programa de doctorado en Ecología, Conservación y Restauración de Ecosistemas en extinción no tenía población en ninguna de las encuestas y no está incluido en la relación. En los Programas de Doctorado interuniversitarios, el alcance de la población del PGRI es solo aquella directamente vinculada a la URJC.

Durante esta campaña en la Escuela Internacional de Doctorado se han realizado las 8 encuestas planificadas, 2 telefónicas y 6 *online*, a partir de las cuales se han generado 9 fichas que incluyen un total de 130 indicadores. Se puede consultar el documento con el modelo de los indicadores de la EID en el siguiente enlace [Indicadores Programas de Doctorado](#)

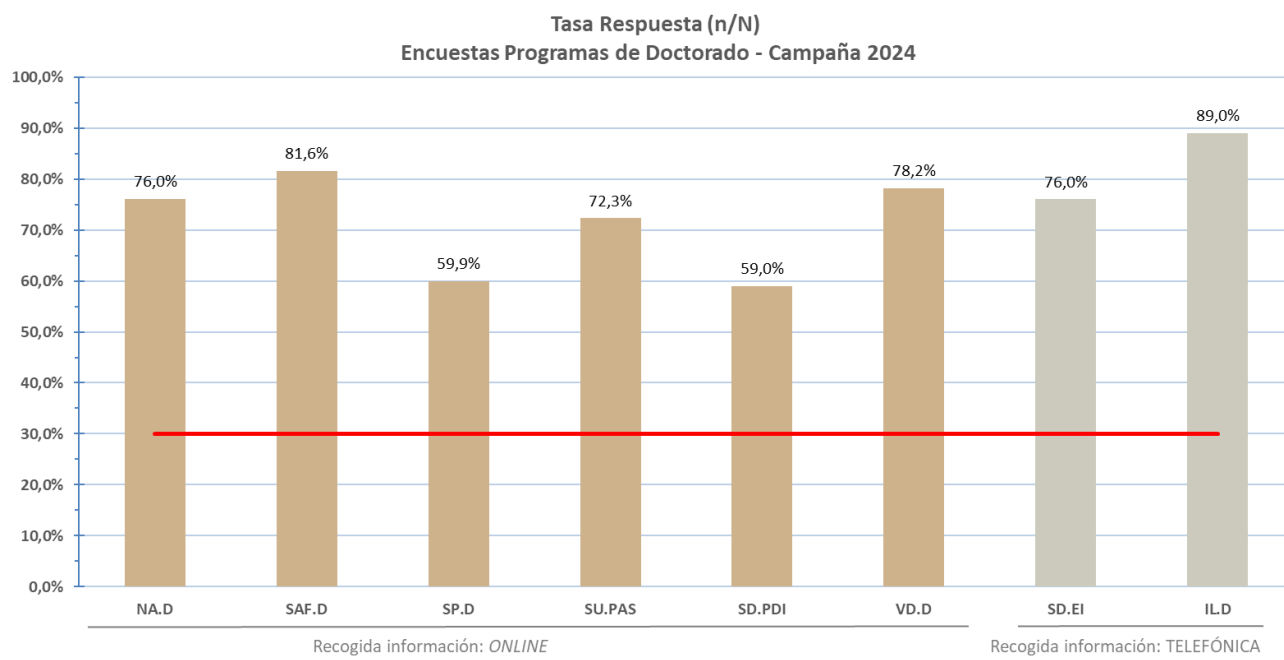
La población del PGRI para los Programas de Doctorado en esta campaña ha sido del orden de 3.170 individuos, de acuerdo con el siguiente desglose. Es una población bastante estable, con pocas variaciones entre una campaña y la siguiente:

▫ Alumnos de la EID	≈ 1.240
▫ PDI	≈ 960
▫ Egresados (1º año después del egreso)	≈ 130
▫ PAS	≈ 840
<hr/>	
	≈ 3.170

Se han generado 1.988 indicadores y 812 campos correspondientes a los datos de la ficha técnica de cada una de las encuestas. Los dosieres individuales de cada Programa pueden consultarse en la página web de la Universidad, en el apartado de [Garantía de Calidad/Plan General de Recogida de Información/Indicadores 2023/24](#) de cada uno de ellos.

A continuación, se presentan, igual que para el resto de las titulaciones, una serie de gráficos para facilitar el análisis de los resultados de la campaña, según el sistema de recogida de información, la distribución de la tasa de respuesta y la comparación de resultados con los datos de las campañas 2022 y 2023.

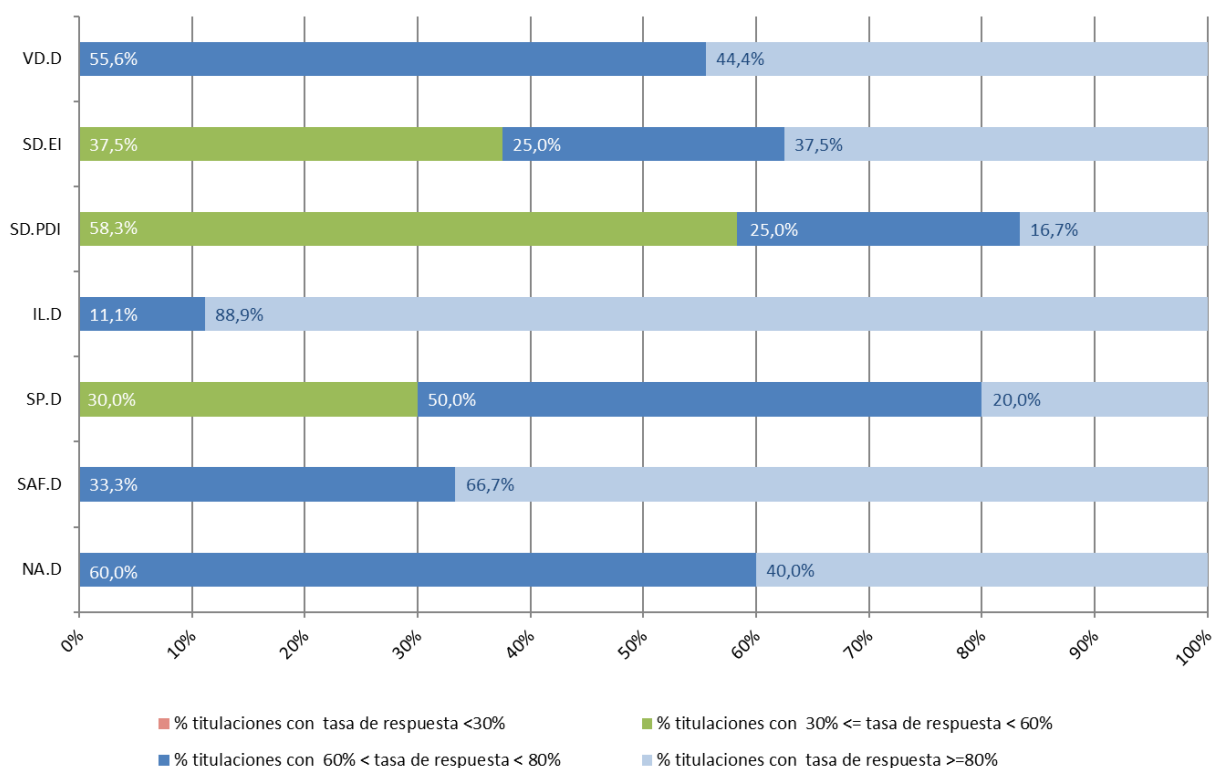
En el gráfico siguiente se muestra la tasa global de respuesta obtenida en las encuestas realizadas, calculada como $n_{\text{total}}/N_{\text{total}}$ (número total de respuesta/universo poblacional) y ordenadas según el sistema de recogida de datos. Excepto las encuestas de Inserción Laboral y Satisfacción con las Estancias de Investigación, que son telefónicas, la recogida de datos para el resto se realiza en línea. Como se ha indicado en los otros apartados, se puede consultar el procedimiento de recogida de la información según la modalidad de la encuesta en el enlace que aparece en la introducción del documento.



Los resultados de participación, igual que para las encuestas de grado y máster, superan con holgura el umbral mínimo del 30% establecido para todas las encuestas del PGRI. Las tasas oscilan entre el 89,0% de la encuesta de inserción laboral y el 59,0% de la encuesta de satisfacción de los directores y tutores de tesis con el programa de doctorado que, pese a ser la más baja, sigue siendo suficiente para considerar los resultados representativos. En conjunto, las encuestas de doctorado muestran una participación muy elevada, alcanzando tasas superiores al 75% en el 75% de los casos. Aunque la población de doctorado es mucho más reducida y no directamente comparable con la de grado y máster, los niveles de respuesta obtenidos reflejan un alto grado de participación de todos los colectivos implicados.

La distribución de la muestra entre los diferentes programas de doctorado no requeriría ningún gráfico adicional ya que en todas las encuestas de todos los programas de doctorado evaluados se ha superado el 30% de participación. No obstante, se ha elaborado un desglose por tramos para analizar si la participación tiende a concentrarse en los valores más altos o si, por el contrario, se reparte de forma más dispersa a lo largo del rango.

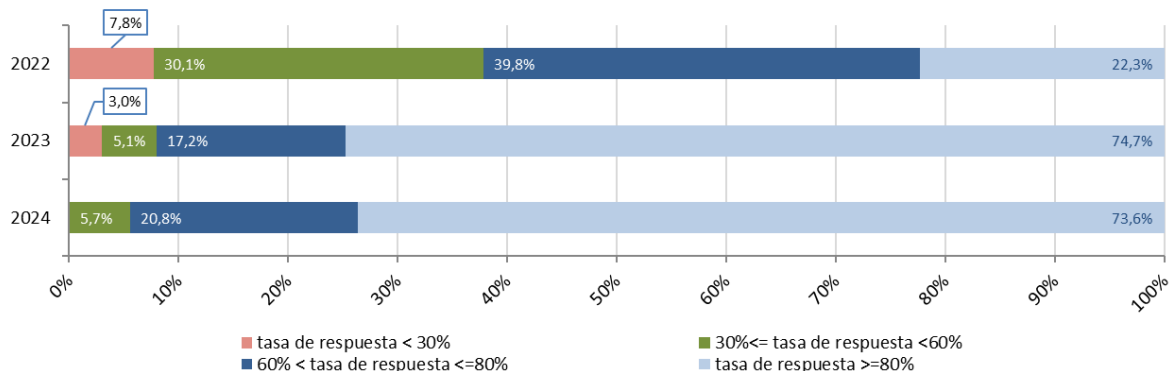
Distribución Tasa Respuesta
Encuestas Programas de Doctorado - Campaña 2024



El desglose por tramos de participación muestra que en la mayoría de las encuestas de doctorado la respuesta se concentra en los valores altos del rango. En cinco de las siete encuestas analizadas, al menos el 70% de los programas alcanzan tasas de respuesta superiores al 60%, y en tres de ellas —SAF.D, IL.D y VD.D— más del 40% de los programas superan incluso el 80%. La encuesta de inserción laboral destaca especialmente, con casi el 90% de los programas en el tramo más alto. Por el contrario, la encuesta dirigida a los tutores y directores de tesis presenta una distribución más dispersa, con más de la mitad de los programas por debajo del 60%, lo que sugiere una menor homogeneidad en la participación de este colectivo. En conjunto, estos resultados refuerzan la solidez de los datos recogidos y evidencian un alto grado de implicación en la mayoría de los programas de doctorado evaluados.

Como a las diferentes actividades formativas pueden asistir estudiantes de distintos programas de doctorado es interesante analizar la distribución de los porcentajes de respuesta por actividad formativa y no por programa de doctorado, según se muestra en el siguiente gráfico. Se presenta comparada con los dos cursos anteriores.

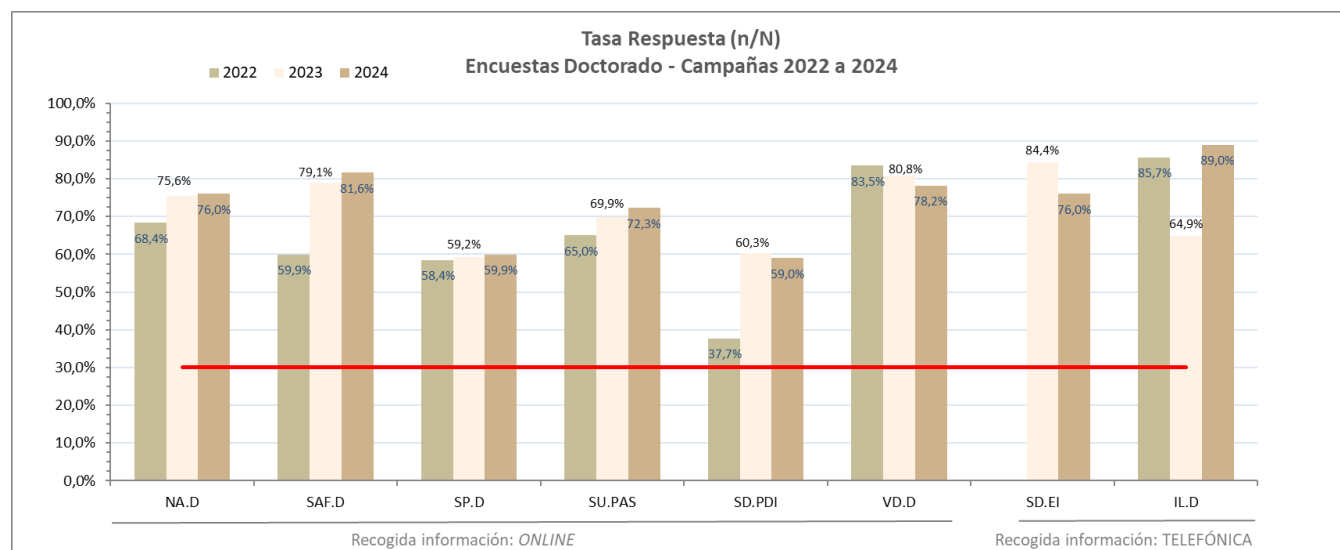
Distribución Tasa Respuesta Encuestas por Actividad Formativa Campañas 2022 - 2024



La evolución de la participación en la encuesta de actividades formativas muestra una mejora constante y significativa en las últimas campañas. En 2024, el 73,6% de las actividades han alcanzado tasas de respuesta superiores al 80%, consolidando la tendencia iniciada en 2023 que contrasta con los datos de campañas anteriores, donde este tramo apenas lo alcanzó el 22,3% de las actividades formativas. Además, ha disminuido hasta su desaparición en esta campaña el porcentaje de actividades con tasas de participación inferiores al 30%, que en 2022 representaban casi el 8%. Esta evolución refleja la eficacia en los mecanismos de difusión, en los que la coordinación con la Escuela Internacional de Doctorado es clave para mantener los niveles de participación tan elevados.

En la próxima campaña la encuesta de satisfacción con las actividades formativas se va a integrar en una nueva plataforma de gestión de la EID, que facilitará sobremanera su tratamiento y distribución. Se espera que esta mejora no afecte a la tasa de participación y se pueda mantener en los rangos de las últimas dos campañas.

Para completar el informe de los Programas de Doctorado, se muestra la evolución del porcentaje de respuesta en las tres últimas campañas.



El análisis del histórico de participación en las encuestas de doctorado entre 2022 y 2024 muestra una tendencia general de estabilización, con valores que se mantienen altos en la mayoría de los casos. La encuesta de inserción laboral destaca por recuperar en 2024 los niveles previos a la caída registrada en 2023, alcanzando una tasa de respuesta del 89,0%, la más alta de toda la serie. También se consolida la participación en la encuesta de satisfacción con las actividades formativas - la más compleja de todas las encuestas de doctorado- que supera el 80% por segundo año consecutivo, reflejando el efecto positivo del procedimiento desarrollado junto a la Escuela Internacional de Doctorado para la distribución y fomento de participación.

En el resto de encuestas, las variaciones son mínimas y apuntan a una estabilización de la participación. Es el caso de las encuestas de nuevos alumnos, del personal técnico de gestión y administración de servicios y la de satisfacción de los doctorandos con el programa de doctorado, que mantienen tasas similares a las de la campaña anterior. La encuesta dirigida a los directores y tutores de tesis presenta una ligera caída respecto a 2023, aunque se mantiene muy por encima de los valores de 2022. Por su parte, la encuesta de valoración docente a directores y tutores de tesis muestra una leve disminución, sin que esta sea especialmente relevante al mantenerse por encima del 75%.

En conjunto, los datos reflejan una consolidación de la participación en las encuestas de doctorado, con niveles altos y estables en la mayoría de las encuestas. Para mantener estos valores de participación y seguir avanzando en su mejora, resulta clave continuar con las acciones de información y sensibilización dirigidas a los distintos colectivos implicados. La colaboración activa de la Escuela Internacional de Doctorado, sobre todo en la difusión de las encuestas, está demostrando ser una estrategia eficaz, y todo apunta a que su continuidad contribuirá a consolidar la participación en futuras campañas.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar la información detallada con el porcentaje de respuesta para las 14 titulaciones evaluadas en cada una de las encuestas realizadas

Encuestas para Enseñanzas Propias

Los cursos de Enseñanzas Propias se integraron en el Sistema Interno de Garantía de Calidad de la URJC en diciembre de 2020 y desde entonces se han incorporado al PGRI para, al igual que en el resto de titulaciones, medir la satisfacción de los estudiantes.

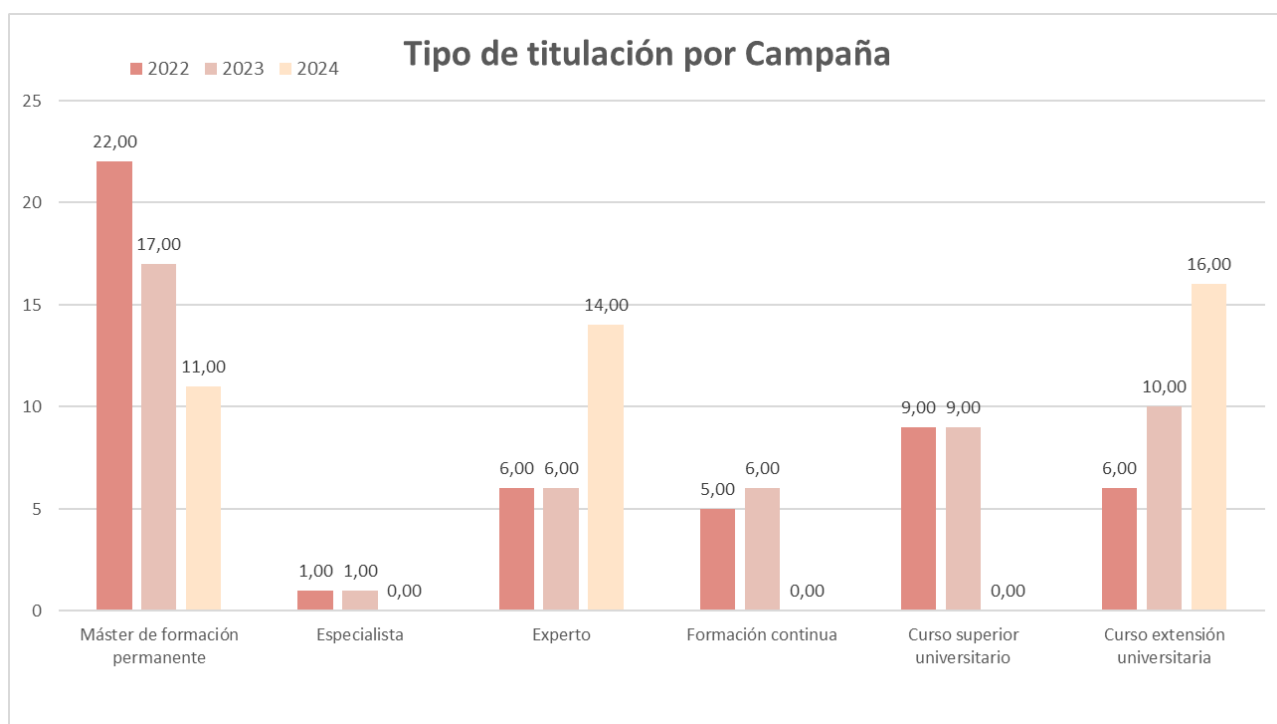
- S.TEP - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON EL CURSO DE ENSEÑANZAS PROPIAS

En la campaña 2024 se ha recogido información asociada a 41 cursos de enseñanzas propias dirigidos a una población de 1.234 estudiantes egresados de uno de estos títulos en el curso académico 2023/24. Solo se realiza la encuesta de aquellos cursos de enseñanzas propias que figuran en la base de datos de la Universidad.

La distribución por tipo de curso es la siguiente:

- 16 Cursos de extensión universitaria
- 14 Experto
- 11 Másteres de formación permanente

Y en el siguiente gráfico se muestra la evolución por tipo de curso de enseñanzas propias de las tres últimas campañas:



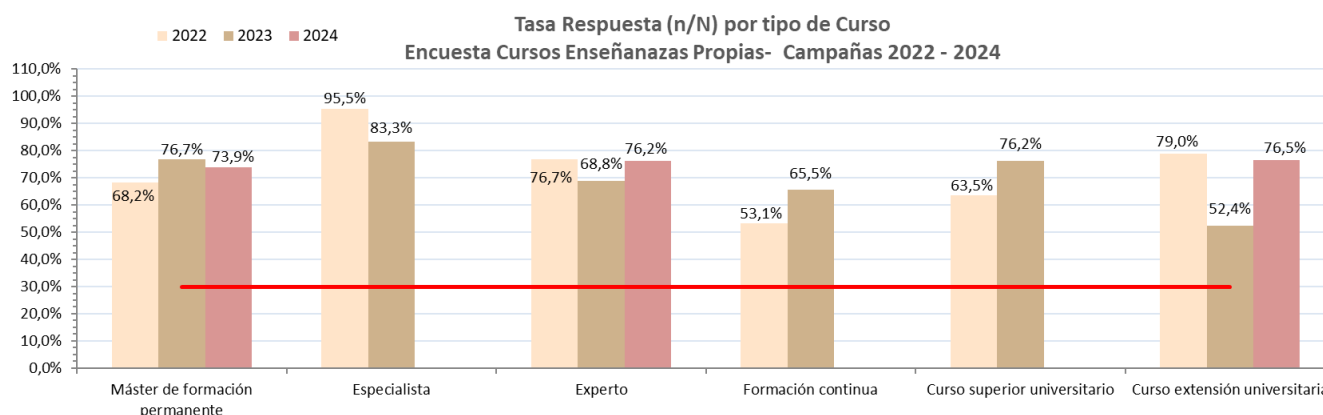
En la campaña 2024 no se presentan resultados para los cursos de Especialista, Formación Continua o Curso Superior Universitario al no tener relación de egresados para esas tres modalidades de enseñanzas durante el curso 2023/24.

Los 3.034 indicadores resultado de esta encuesta se han remitido al Vicerrectorado responsable de la Formación Continua, en las correspondientes fichas de indicadores.

En estos enlaces se puede consultar el [cuestionario](#) y el [modelo de fichas de indicadores](#).

La tasa de respuesta media (n/N) es del 76,0%, valores bastante altos y 7,5 puntos porcentuales por encima de la que se alcanzó en la campaña 2023. El cambio en la modalidad de la encuesta de *online* a telefónica es el factor determinante en el aumento de la participación. Al tratarse de estudiantes ya egresados que cuando se realiza la encuesta en su mayoría han abandonado la Universidad, es el mecanismo óptimo para poder obtener resultados representativos.

En el siguiente gráfico se analiza la participación según el tipo de curso, con el objetivo de identificar posibles diferencias y comparar los resultados con los obtenidos en las dos campañas anteriores:

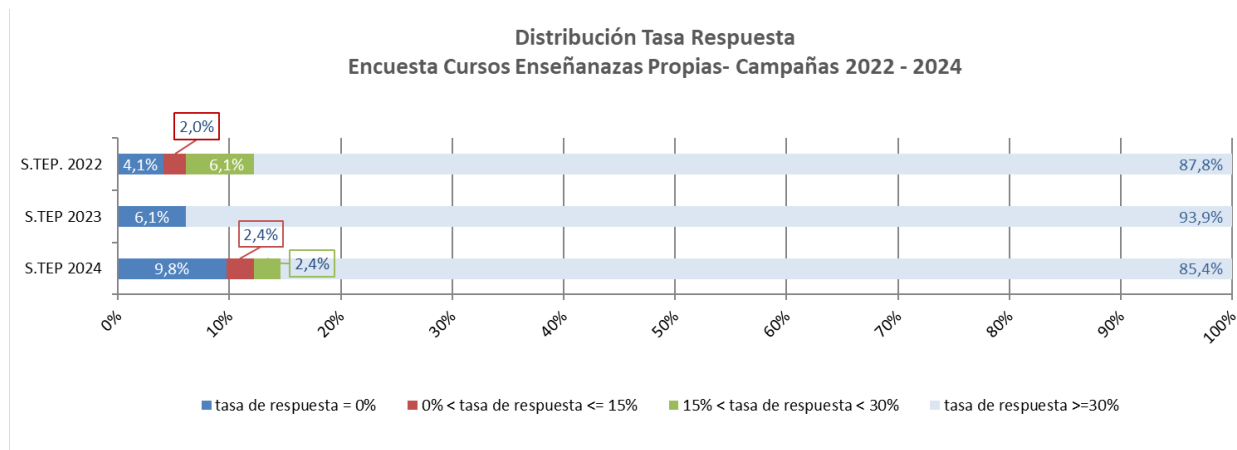


La primera observación, ya mencionada en la introducción, es la ausencia de población para los títulos de Especialista, Formación continua y Curso superior universitario lo que impide un análisis completo de la evolución de todos los tipos de titulación.

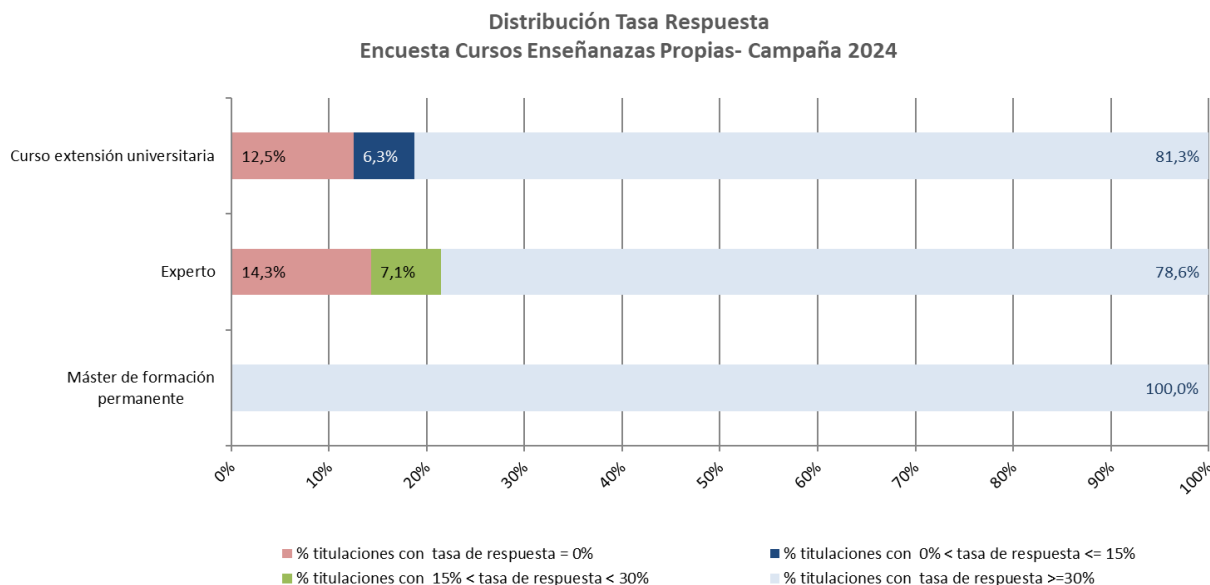
En cuanto al resto de titulaciones, se aprecia una estabilidad en la tasa de respuesta de los másteres de formación permanente y los cursos de experto, con pequeñas variaciones entre distintas campañas. Los cursos de extensión universitaria muestran una recuperación significativa de la participación en 2024 tras la caída que sufrió en 2023, para aproximarse de nuevo a los valores promedio de las encuestas telefónicas.

En los datos de la campaña de 2024 se observa que todas las titulaciones superan ampliamente el umbral mínimo del 30% de participación, definido como objetivo para las encuestas del PGRI con una tasa de respuesta que se sitúa en torno al 75% en la mayoría de los cursos.

No obstante, al analizar la distribución de la respuesta -sin desglosarla por tipo de titulación-, se observa un aumento en el número de titulaciones que no alcanza la tasa de respuesta mínima del 30% en comparación con campañas anteriores: casi un 15% de titulaciones se sitúan por debajo de ese umbral frente al 6,1% de la campaña anterior. Además, destaca que cerca de un 10% de los cursos no han registrado ninguna respuesta, lo que es poco habitual teniendo en cuenta que se trata de una encuesta telefónica con niveles de participación muy altos.



En el siguiente gráfico se muestra la distribución de la tasa de respuesta por tipo de titulación para la campaña 2024 y en la tabla siguiente la relación de titulaciones que no alcanzan la tasa de respuesta mínima del 30%:



TipoCurso	CodTitulación	Tasa respuesta
Curso extensión universitaria	4362	10,0%
Curso extensión universitaria	4133	0,0%
Curso extensión universitaria	4360	0,0%
Experto	4270	20,0%
Experto	4286	33,3%
Experto	4267	0,0%
Experto	4275	0,0%

Se observa que el 100% de los másteres de formación permanente han superado el umbral mínimo de participación, mientras que en los cursos de experto y extensión universitaria, cerca del 20% de las titulaciones no lo han alcanzado, y dentro de ese grupo, más del 10% no ha registrado ninguna respuesta. Es posible que la duración más corta de estos cursos influya en una menor vinculación con la universidad, lo que podría explicar una menor disposición a participar en la encuesta.

En cualquier caso, el 85% de las titulaciones ha superado el objetivo mínimo de participación, con una media elevada que confirma la adecuación del procedimiento y marca una evolución muy favorable respecto a campañas anteriores, especialmente si se compara con las tasas cercanas al 25% registradas en 2021.

Otros Informes del PGRI

Además de las fichas de indicadores de cada una de las encuestas relacionadas en el apartado anterior, dentro del Plan General de Recogida de Información se han preparado los siguientes informes:

- Fichas indicadores de Valoración Docente por asignaturas de grado y máster
- Fichas indicadores de Satisfacción con las Actividades Formativas
- Fichas comentarios y sugerencias

A partir de los datos recogidos en las encuestas de Valoración Docente de grado y máster, se ha elaborado, para cada titulación, una ficha con los indicadores de valoración docente de las asignaturas que se imparten en cada curso, siempre que dichas titulaciones tengan grupos propios de docencia y haya habido respuesta por parte de los estudiantes.

Asimismo, para las Actividades Formativas impartidas por la Escuela Internacional de Doctorado se ha preparado una ficha con los indicadores de satisfacción individuales de cada una de ellas.

Se generó también el informe con los comentarios y sugerencias dejados en las preguntas abiertas de las diferentes encuestas del PGRI.

Nuevas Encuestas, modificaciones y propuestas de mejora

A continuación se presentan las modificaciones del PGRI que se van a poner en marcha a lo largo del curso 2024/25 y siguientes, muchas de ellas ya presentadas en el informe de la campaña anterior que, no obstante, se presentan de nuevo para tener una relación completa de los cambios.

Todas las referencias a cuestionarios y fichas de indicadores mencionadas en los siguientes párrafos pueden consultarse en los enlaces incluidos a otros apartados del documento, al final de los epígrafes correspondientes a cada tipo de titulación.

– Tutores de Prácticas externas de educación (grado y máster)

Se ha adaptado el nuevo cuestionario de tutores y empleadores de estudiantes de prácticas a las titulaciones de educación que entrará en vigor en el curso 2024/25. A partir de la campaña 25 las titulaciones de educación tendrán una ficha propia de indicadores para esta encuesta.

- Cuestionario PE.TE.E
- Ficha indicadores PE.TE.E
- Cuestionario PE.TEM.E
- Ficha indicadores PE.TEM.E

– Valoración docente de asignaturas de prácticas (no UPE) y trabajos finales

En el Comité de Calidad de 16 de junio de 2023 se modificaron los cuestionarios de satisfacción de los estudiantes con las prácticas y los trabajos finales para poder generar informes de valoración docente de las asignaturas afectadas: prácticas externas de educación, prácticas clínicas, trabajo fin de grado y trabajo fin de máster.

A partir de la campaña 25 en los informes de valoración docente de asignatura por titulación se propone incluir los indicadores correspondientes a estas asignaturas de acuerdo con el modelo de cálculo presentado en el [informe PGR Campaña 2022](#)

DIMENSIÓN 1. Cumplimiento de obligaciones del profesor

- 1.1. El tutor o tutora informa de forma adecuada a los estudiantes sobre el desarrollo de la asignatura.
- 1.2. El tutor o tutora está disponible y presta una correcta atención a los estudiantes
- 1.3. El tutor o tutora realiza correctamente las tareas de coordinación y seguimiento
- 1.4. La capacidad del tutor o tutora para solucionar las incidencias es adecuada

Resultado Dimensión1: Promedio indicadores

DIMENSIÓN 2. Valoración general

- 2.1 Satisfacción global con la labor del tutor o tutora.

Indicador de Valoración docente: Promedio Dimensión1 y Dimensión 2

Se descarta la valoración docente individual de los tutores de trabajos fin de grado y máster por el volumen tan pequeño de trabajos que se tutorizan al año.

Para establecer la valoración docente individual de los tutores de prácticas clínicas y prácticas de educación se requieren sendos desarrollos informáticos que asocie cada estudiante con el tutor o

tutores que tiene asignados e identifique los diferentes roles que estos pueden desempeñar. Una vez se analice la ratio tutor/estudiante y estén definidos los perfiles de tutores, se podrán establecer los criterios que regulen el acceso a las valoraciones individuales.

– Valoración docente asignaturas de grado y máster

A partir del curso 2024/25 desaparece la herramienta SGPOD para la gestión de la carga docente de grado y máster que queda integrada en UXXI Académico. Como consecuencia de esta actualización, se van a modificar los criterios de valoración docente para adaptarlos a estos cambios.

Se propone, asimismo, el desarrollo de una herramienta que permita a los docentes descargar automáticamente, desde el Portal de Valoración Docente, los certificados firmados sin necesidad de realizar ningún trámite adicional. Su implementación dependerá de la disponibilidad de recursos de los servicios de informática.

Además, desde el curso 25/26 la solicitud de los certificados, así como cualquier consulta relacionada con las valoraciones docentes, se gestionará a través del CAU, lo que facilitará el control y seguimiento de las solicitudes e incidencias relacionadas con este proceso.

– Satisfacción de tutores y empleadores de prácticas externas de grado y máster (UPE)

En la campaña 2026 se propone añadir el indicador “Grado de satisfacción global con las competencias y habilidades de los estudiantes” en las fichas PE.TE Y PE.TEM sin que requiera modificación en los cuestionarios.

También se propone añadir a los cuestionarios y correspondientes fichas de indicadores la pregunta “Grado de satisfacción global con las prácticas del estudiante”, lo que implica su inclusión en la aplicación de PE.

– Satisfacción de estudiantes de prácticas externas de grado y máster (UPE)

Se propone integrar la encuesta de los estudiantes en la aplicación de prácticas externas de modo similar a como está incorporada en las aplicaciones de TFG y TFM. Aunque la realización de la encuesta ya está asociada al trámite administrativo de solicitud de calificación de la asignatura, esta modificación mejoraría considerablemente el procedimiento. Su implementación depende de la capacidad del servicio de aplicaciones para desarrollarlo, si bien se espera que esté operativo durante el curso 2025/26.

– Satisfacción de los tutores con la calidad de los trabajos fin de grado

Se analizará durante el curso 2025/26 la viabilidad de incorporar la titulación de medicina a la plataforma de gestión de TFG. Con ello, los tutores de esta titulación podrán tener acceso a la encuesta, lo que permitirá disponer de los indicadores de satisfacción correspondientes que hasta ahora no se han podido obtener.

– Satisfacción de los doctorandos con el programa de doctorado

A partir de la campaña 26 se propone añadir en el cuestionario y ficha de indicadores la pregunta “Grado de satisfacción global con la Escuela Internacional de Doctorado”

– Encuestas de satisfacción de los doctorandos con las estancias de investigación

Pese a que en 2023 se realizó una modificación en RAPI para acceder a la población de esta encuesta, no permite determinar-entre otras carencias-, las estancias por doctorando. Se propone, por tanto, mejorar este desarrollo para tener la información completa de la movilidad de los doctorandos.

– Satisfacción de los estudiantes con la titulación (grado y máster)

Con el objetivo de mejorar el sistema de recogida de datos se propone incorporar a partir de la campaña 26, las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación en el procedimiento de solicitud de defensa de TFG y TFM. Con esta modificación, la población de ambas encuestas se cambiará a la de estudiantes que solicitan la defensa de los trabajos finales en el curso académico correspondiente a cada campaña.

– Satisfacción con los programas de movilidad estudiantes de grado

La encuesta dirigida a los estudiantes de movilidad, especialmente a quienes vienen a cursar parte de sus estudios en la URJC, es compleja y requiere un seguimiento constante a lo largo del curso. Esto implica el envío periódico de recordatorios a una población que, cuando finaliza su estancia, pierde el vínculo con la Universidad, lo que dificulta alcanzar tasas de respuesta satisfactorias.

Para mejorar el sistema de distribución y acceso a la encuesta durante el curso 2025/26, se estudiará la posibilidad de integrarla en la aplicación de gestión de la movilidad del Servicio de Relaciones Internacionales con el objetivo de minimizar recursos y facilitar su gestión.

– Panel de visualización de datos

El proyecto de visualización interactiva de los indicadores derivados de las encuestas del PGRI tiene como objetivo facilitar una lectura intuitiva, accesible y dinámica de los datos, permitiendo así una mejor comprensión del estado y evolución de las titulaciones.

Aunque se trata de un desarrollo complejo que no estará plenamente operativo hasta, al menos, finales del curso 2025/26, ya se están diseñando distintos modelos de paneles interactivos que permitirán distintos niveles de análisis entre los que destacan:

- Histórico de indicadores por titulación. Muestra la evolución de cada plan de estudios (grado, máster o doctorado) a lo largo de los cursos académicos seleccionados.
- Histórico de indicadores por Centro. Permite visualizar la evolución de los indicadores agregados por cada Facultad o Escuela en los cursos académicos seleccionados.
- Indicadores por agrupación y curso académico. Compara para un mismo curso académico los resultados de los distintos planes de un mismo estudio en diferentes campus, incluyendo también las titulaciones dobles para profundizar en el análisis.

Solo se incluye en este informe un enlace al borrador del primer panel que es el que está más avanzado a la fecha de edición del informe.

Conclusiones

La campaña 2024 del PGRI consolida los avances alcanzados en años anteriores y refuerza el compromiso con la mejora continua en los procesos de recogida y análisis de datos. Las tasas de participación obtenidas, en su mayoría superiores al umbral mínimo del 30 %, avalan la fiabilidad de los resultados y su utilidad para la toma de decisiones en las Comisiones de Garantía de Calidad de titulaciones y centros.

Asimismo, se considera interesante explorar la automatización del seguimiento de resultados durante el periodo de recogida de datos. Actualmente, este proceso requiere una descarga continua de la salida de las encuestas para evaluar la necesidad de enviar recordatorios o alguna acción específica que active la participación, lo que supone un consumo importante de tiempo y recursos en tareas repetitivas. La posibilidad de implementar un sistema automatizado que agilice el análisis de la participación mejoraría considerablemente el procedimiento.

Otro de los retos fundamentales es continuar con el desarrollo del panel de visualización interactiva de indicadores. La gran cantidad de información generada desde la implantación del Plan requiere herramientas que permitan extraer el máximo rendimiento mediante análisis comparativos, evolutivos que faciliten la identificación de patrones y áreas de mejora. Esta herramienta contribuirá a analizar en profundidad del estado de las titulaciones y centros, y mejorará la capacidad de respuesta ante las necesidades detectadas.

En definitiva, el PGRI entra en una nueva fase centrada en la eficiencia operativa y la explotación inteligente de los datos. Esta evolución consolida su papel como instrumento esencial del sistema de garantía de calidad y mejora continua de la calidad de las titulaciones.