

**RESOLUCIÓN DEL SR. RECTOR MAGFCO. DE LA UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS, DE FECHA 13 DE MAYO DE 2019, POR LA QUE SE HACE PÚBLICA LA CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA PARA QUE EL PERSONAL INVESTIGADOR SOLICITE LA EVALUACIÓN VOLUNTARIA DE SU ACTIVIDAD DOCENTE EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE APOYO A LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO (DOCENTIA) CORRESPONDIENTE A LA XI CONVOCATORIA (2018).**

Los Estatutos de la Universidad Rey Juan Carlos, aprobados por Decreto 22/2003, de 27 de febrero (BOCM 5 de marzo de 2003) y modificados por Decreto 28/2010, de 20 de mayo (BOCM 10 de junio de 2010), establecen en su artículo 166 que: “La Universidad velará por la calidad de la enseñanza teórica y práctica impartida y su adecuación a las necesidades de la sociedad, y asegurará el seguimiento y evaluación del personal docente y de los estudiantes con criterios adecuados.” Por su parte, el artículo 110.d) señala el derecho del Personal Docente e Investigador a “Conocer el procedimiento y sistema de evaluación sobre su rendimiento y el resultado de las evaluaciones que le afecten, así como obtener certificación de los mismos a los efectos que proceda, todo ello con la máxima confidencialidad” y el artículo 111.b) el deber de “Someterse a los procedimientos y sistemas de evaluación de su rendimiento que se establezcan por el Consejo de Gobierno”.

En este marco, y dentro de la estrategia general de mejora de la calidad, la Universidad Rey Juan Carlos tiene implementado el Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario (DOCENTIA) cuyo objetivo es mejorar la formación, cualificación y competencia docente del profesorado.

Este programa, desarrollado por ANECA y las Agencias de Evaluación de las Comunidades Autónomas, tiene por objeto apoyar a las universidades en el diseño de mecanismos propios para gestionar la calidad de la actividad docente del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

Con este propósito, desde 2008 la Universidad Rey Juan Carlos convoca anualmente un procedimiento en el que se lleva a cabo la evaluación de la actividad docente del profesorado, de participación voluntaria. Este análisis es fundamental para mejorar el desempeño de la actividad docente, y disponer de un diagnóstico preciso de las necesidades en materia de formación, innovación y planificación académica.

El pasado año 2018, el Comité de Calidad de la Universidad elaboró un Plan de Mejora para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en el proceso de Renovación de la Certificación. La acción 1.2. del plan de mejora (*Incremento de la participación mediante la ampliación de figuras que pueden presentarse a las convocatorias del Programa*), fija el objetivo de “Aumentar la participación mediante la incorporación de las figuras investigadoras que hasta el momento no podían presentarse (Contratados de investigación, investigadores Juan de la Cierva, Ramón y Cajal, etc.)” y establece en el procedimiento del plan de mejora: “En la convocatoria de 2018-19, se ofrecerá la posibilidad de presentarse a aquellos investigadores de las figuras indicadas que, en función de las características de su contrato pueden realizar tareas docentes, hayan impartido docencia contemplada en el Plan de Ordenación Docente de su departamento.”

Por otra parte, el Plan Propio de Fomento y Desarrollo de la investigación de la Universidad Rey Juan Carlos, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de marzo de 2019, establece dentro de la Estrategia

de fortalecimiento de la investigación en la URJC, el subprograma de Potenciación de Recursos Humanos (Subprograma PRH) cuyas acciones para Atracción y Retención de la investigación en la URJC tiene como objetivo "...retener en la URJC investigadores/as con probada capacidad científica para fortalecer y/o fomentar líneas de investigación y la participación en proyectos de investigación competitivos" (pág. 3). Ello, unido a la Estrategia de Recursos Humanos para la Investigación (HRS4R) en la que la Universidad esta trabajando, establece la oportunidad de reconocer adecuadamente la docencia voluntaria impartida por estas figuras investigadoras con el fin de reforzar sus posibilidades de promoción y desarrollo de la carrera académica.

## RESUELVE

Hacer pública la presente convocatoria de acuerdo con las siguientes Bases:

### 1. Objeto de la convocatoria

- 1.1. El propósito de esta convocatoria es evaluar la calidad de la actividad docente del Personal Investigador de la Universidad Rey Juan Carlos en el marco del Programa DOCENTIA de ANECA.
- 1.2. En la presente convocatoria, la evaluación docente se llevará a cabo, de forma individual y voluntaria, para el periodo de los siguientes tres cursos académicos: 2015-16, 2016-17 y 2017-18.

### 2. Requisitos de los solicitantes

Tendrán derecho a solicitar voluntariamente la evaluación de la calidad de su actividad docente los investigadores y las investigadoras de la URJC que cumplan los siguientes requisitos:

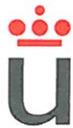
- 2.1. Ser personal investigador predoctoral contratado de la URJC mediante figuras FPI (Formación de Profesorado Investigador), FPU (Formación de Profesorado Universitario) u otro Personal Investigador en Formación del recogido en el Real Decreto 103/2019, o investigador postdoctoral contratado de la URJC a través de los Subprogramas Ramón y Cajal, Juan de la Cierva o del Programa de atracción de talento (modalidades 1 y 2) de la Comunidad de Madrid en situación de servicio activo en la Universidad Rey Juan Carlos a la fecha de formulación de la solicitud.
- 2.2. Haber sido investigador predoctoral y/o postdoctoral contratado en activo de la URJC durante los tres cursos académicos que se someten a evaluación en esta convocatoria 2015-16, 2016-17 y 2017-18, en alguna de las figuras indicadas en el punto 2.1., y haber prestado colaboración complementaria en tareas docentes en la URJC hasta el máximo de horas anuales, a petición propia y con la aprobación de la institución, según el régimen de compatibilidades establecido en cada convocatoria para estas figuras de personal investigador.

### 3. Formalización y plazo de presentación de las solicitudes

- 3.1. La solicitud se presentará y completará a través de la aplicación online de la Plataforma DOCENTIA, en adelante la aplicación, disponible en la url: <https://gestion2.urjc.es/docentia>
- 3.2. La solicitud estará compuesta por los siguientes elementos:
  - 1) Documento de solicitud DOCENTIA 2018, que se completará a través del formulario disponible en la aplicación.
  - 2) Documentos acreditativos de los méritos alegados, que se cargarán, en aquellos casos que se requiera, a través de los apartados habilitados a este efecto en la aplicación.
- 3.3. En cualquier momento del proceso de evaluación, la Comisión de Evaluación, a la que hace referencia el apartado cuarto de esta convocatoria, podrá requerir a los investigadores solicitantes la aportación de documentación complementaria o adicional.
- 3.4. La falsedad, alteración o manipulación de la información y documentación presentada podrá ser motivo de exclusión del solicitante del proceso de evaluación, a juicio de la comisión, sin perjuicio de las consecuencias legales que tales actuaciones pudieran conllevar.
- 3.5. El plazo de presentación de solicitudes será desde el 3 de junio al 14 de junio de 2019, ambos incluidos.

### 4. Comisión de Evaluación

- 4.1. El proceso de evaluación de la actividad docente de los investigadores solicitantes en el marco del Programa DOCENTIA será llevado a cabo por la Comisión de Evaluación del Programa DOCENTIA cuyos miembros serán nombrados, a tal efecto, por el Rector de la Universidad Rey Juan Carlos.
- 4.2. La Comisión de Evaluación, cuya composición será pública, estará presidida por el Vicerrector de Calidad, Ética y Buen Gobierno de la URJC y la secretaría corresponderá a la directora de la Unidad de Calidad. Incluirá representantes del Vicerrectorado de Ordenación Académica, de los departamentos y centros docentes de la URJC, del alumnado de la URJC y docentes externos a la URJC que sean expertos en calidad, evaluación docente y ordenación académica.
- 4.3. La Comisión de Evaluación llevará a cabo la valoración de la calidad de la actividad docente de los investigadores para el conjunto de los tres cursos académicos 2015-16, 2016-17 y 2017-18.
- 4.4. Para facilitar la confección de los informes individuales, el cómputo de los puntos asignados y la correcta valoración de los méritos alegados por los investigadores solicitantes, la Comisión de Evaluación hará uso del baremo detallado (Anexo I) que se hace público con esta resolución. Además, se contará con el apoyo y asesoramiento de un Panel de Expertos constituido por docentes externos a la URJC que serán especialistas de

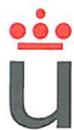


reconocido prestigio en cada una de las ramas de conocimiento en las que se articulan los estudios universitarios:

- a) Artes y Humanidades.
- b) Ciencias.
- c) Ciencias de la Salud.
- d) Ciencias Sociales y Jurídicas.
- e) Ingeniería y Arquitectura.

## 5. Instrucción del procedimiento de evaluación

- 5.1. Finalizado el plazo para la presentación de solicitudes, el Vicerrectorado de Calidad, Ética y Buen Gobierno examinará las solicitudes recibidas a través de la aplicación, y hará público en el Registro Electrónico de la URJC (<https://sede.urjc.es/registro-electronico>) y en la plataforma DOCENTIA (<https://gestion2.urjc.es/docentia>), un listado con las solicitudes admitidas a trámite y las excluidas provisionalmente, junto con las causas de exclusión, concediendo, en su caso, un plazo de 10 días hábiles para la subsanación de aquellas causas que así lo permitan.
- 5.2. Tras la revisión de la documentación aportada se publicará, mediante Resolución del Vicerrector de Calidad, Ética y Buen Gobierno, el listado definitivo con las solicitudes admitidas y excluidas, por los mismos medios antes indicados.
- 5.3. La Resolución del Vicerrector de Calidad, Ética y Buen Gobierno, que no pone fin a la vía administrativa, podrá ser recurrida en alzada ante el Rector en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de la publicación de la Resolución, de acuerdo con lo preceptuado en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Contra la resolución del Rector del recurso de alzada, que agota la vía administrativa, no cabe recurso ordinario alguno, salvo el recurso extraordinario de revisión, tal como establece el artículo 113 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- 5.4. Iniciado el proceso de evaluación de las solicitudes admitidas de forma definitiva, el Vicerrectorado de Calidad, Ética y Buen Gobierno remitirá a los responsables académicos de la URJC (departamentos, centros docentes y Vicerrectorado de Ordenación Académica) la relación de docentes que presentan su solicitud de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado de la Universidad Rey Juan Carlos en el marco del Programa DOCENTIA.
- 5.5. Los responsables académicos de la URJC completarán, a través de la aplicación, los correspondientes informes de departamento, centro y Vicerrectorado de Ordenación Académica sobre la calidad de la actividad docente de los profesores solicitantes. Los responsables de los departamentos informarán las solicitudes de los docentes adscritos a sus departamentos. Los responsables de los centros las de aquellos docentes que hayan seleccionado ser evaluados en dicho centro por haber impartido mayoritariamente su docencia en éste. El Vicerrectorado de Ordenación Académica informará todas las solicitudes. En la elaboración de los informes, los responsables académicos tomarán en



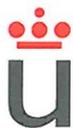
consideración la información disponible al efecto, así como cuantas alegaciones le hagan llegar los docentes solicitantes.

- 5.6. La Comisión de Evaluación, y el Panel de Expertos que la apoya -definido en el apartado 4.4.-, tendrán en cuenta exclusivamente la información de la solicitud, incluyendo los documentos presentados junto a ésta en tiempo y forma, así como los informes realizados por los responsables académicos (departamentos, centros docentes y Vicerrectorado de Ordenación Académica), por lo que se prescindirá del trámite de audiencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 82.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.
- 5.7. Concluido el proceso individual de valoración, la Comisión de Evaluación emitirá para cada solicitante un Informe de Evaluación de la Actividad Docente. Este informe confidencial recogerá el detalle de la puntuación obtenida en cada criterio e indicador, así como la valoración global alcanzada en una escala numérica de 0 a 100 y que podrá ser calificada como:
  - NO FAVORABLE. Cuando la puntuación sea inferior a 55 puntos o que no se alcance el mínimo exigido en todas las dimensiones del baremo detallado en el Anexo II.
  - FAVORABLE. Cuando la puntuación sea igual o superior a 55 puntos y menor a 70, superando el mínimo exigido en todas las dimensiones del baremo.
  - NOTABLE. Cuando la puntuación sea igual o mayor a 70 y menor a 85, superando el mínimo exigido en todas las dimensiones del baremo.
  - EXCELENTE. Cuando la puntuación sea igual o mayor a 85, superando el mínimo exigido en todas las dimensiones del baremo.
- 5.8. La Comisión de Evaluación pondrá a disposición de los investigadores solicitantes, de forma personalizada y confidencial a través de la aplicación, el *Informe de Evaluación de la Actividad Docente* con los resultados provisionales de su evaluación. Seguidamente, se abrirá un proceso de reclamación concediendo un plazo de 10 días hábiles para solicitar la revisión de la puntuación obtenida. Transcurrido este plazo, la Comisión de Evaluación examinará todas las solicitudes de revisión presentadas, resolverá las reclamaciones y notificará los resultados definitivos a cada docente solicitante, de forma personalizada, a través de la aplicación.
- 5.9. Contra la resolución definitiva de la Comisión de Evaluación, que será publicada en el Tablón Electrónico Oficial de la URJC, el solicitante podrá presentar recurso de alzada ante el Rector en los términos indicados en el punto 5.3.
- 5.10. El proceso de evaluación, que concluye con la entrega de los informes definitivos a los investigadores solicitantes, deberá haberse completado en el plazo máximo de 3 meses desde la publicación de esta Resolución.

## 6. Efectos y reconocimientos de la evaluación

### 6.1. Reconocimiento académico

- 6.1.1. Todos los investigadores que tengan una evaluación favorable o superior serán reconocidos con:



- a) Certificación del tramo DOCENTIA en la que se indicará la puntuación numérica y la calificación obtenida.
  - b) Incorporación al programa de renovación de equipamiento tecnológico, *Renove Docentia*.
- 6.1.2. Los investigadores que obtengan la más alta valoración (excelente) obtendrán, además, los siguientes reconocimientos académicos:
- a) Difusión y publicación de sus buenas prácticas a través de los diferentes medios de los que dispone la universidad: Banco de buenas prácticas, web de la Universidad, jornadas de Innovación Docente, actividades de formación, etc.
  - b) Opción para participar, en la convocatoria siguiente, en las comisiones de evaluación y reclamación del programa, así como en los grupos de expertos de los planes de formación y de innovación para el Personal Docente e Investigador.

## 6.2. Efectos económicos

- 6.2.1. Finalizado el proceso de valoración, la Comisión de Evaluación entregará al Vicerrectorado de Calidad, Ética y Buen Gobierno un listado que incluirá a los investigadores que hayan obtenido una valoración favorable, notable o excelente. Con esta información, el Vicerrectorado de Calidad, Ética y Buen Gobierno enviará al órgano competente una propuesta de reconocimiento de las buenas prácticas docentes consistente en la asignación de un incentivo económico complementario de carácter individual.
- 6.2.2. Este incentivo económico tendrá consideración de retribución adicional en concepto de incentivos a la docencia del profesorado, al amparo de lo establecido en el artículo 133.2 de los Estatutos de la Universidad, y su carácter será no consolidable.
- 6.2.3. El derecho al cobro del incentivo se mantendrá durante los tres años posteriores (tramo DOCENTIA) a aquel en el que se efectúa la convocatoria, aunque su percepción estará siempre vinculada a la disponibilidad económica de la URJC.
- 6.2.4. El presupuesto para 2019 para financiar los incentivos económicos se imputará en el presupuesto de gastos de Personal, a la aplicación presupuestaria 30.RH. 150.02 "Docentia".
- 6.2.5. El importe de las retribuciones correspondientes a los tres años de vigencia del tramo DOCENTIA obtenido en la presente convocatoria dependerá del presupuesto que a tal fin pueda destinar la URJC, del número de solicitantes que obtengan el derecho a percibirla y de las condiciones que recojan las futuras convocatorias del Programa DOCENTIA. Los investigadores que hayan obtenido la calificación notable tendrán derecho a que su retribución sea superior en un 10% a la de aquellos que hayan alcanzado la calificación favorable. Los investigadores que hayan obtenido la calificación excelente tendrán derecho a que su retribución sea superior en un 25% a la de aquellos que hayan alcanzado la calificación favorable.
- 6.2.6. La retribución del complemento correspondiente al primer año de vigencia del tramo DOCENTIA correspondiente a la convocatoria 2018 se efectuará en un único pago durante el año 2019.



- 6.2.7. El derecho de percepción de los incentivos regulados por la presente convocatoria desaparecerá en caso de que se modifiquen, queden en suspenso o se extingan las condiciones que dieron lugar a la concesión de estos.

## 7. Acciones derivadas del proceso de evaluación

### 7.1. Memoria anual

Una vez terminado el procedimiento de evaluación que desarrolla la presente convocatoria, la Comisión de Evaluación elaborará una Memoria con los principales resultados obtenidos en las diferentes convocatorias. En ella se hará constar:

- a) El desarrollo del proceso indicando los posibles incidentes y su resolución.
- b) Un análisis de la participación en la convocatoria y de los resultados obtenidos.
- c) Indicaciones para mejorar el proceso en las siguientes convocatorias, y Sugerencias para mejorar los resultados de la plantilla docente, especialmente en lo que se refiere a su formación.

La memoria será presentada al Comité de Calidad de la Universidad para su conocimiento y difusión, y se dará traslado al Consejo de Gobierno de la Universidad según lo contemplado en el artículo 8 del Reglamento de Funcionamiento del Comité de Calidad de la Universidad Rey Juan Carlos (BOCM 15 de marzo de 2019).

Las propuestas de la Comisión de Evaluación serán tenidas en cuenta en la mejora de Plan de Formación del Personal Docente e Investigador de la Universidad y en el fomento de la mejora de la formación individual del profesorado. Además, la URJC hará públicas las buenas prácticas docentes detectadas a lo largo de todo el proceso de evaluación con mención expresa de los investigadores que alcancen la calificación excelente.

### 7.2. Revisión y actualización del proceso

La Universidad Rey Juan Carlos revisará anualmente el sistema de evaluación que corresponde al Programa DOCENTIA, teniendo en cuenta los informes de la Comisión de Evaluación, la Comisión de Calidad de la URJC, el Consejo de Gobierno y las recomendaciones procedentes de las agencias de evaluación. Asimismo, propondrá las modificaciones que estime oportunas de cara a las siguientes convocatorias del programa.

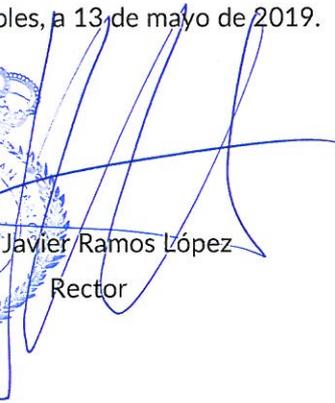
## DISPOSICIÓN FINAL

Se faculta al Vicerrector de Calidad, Ética y Buen Gobierno de la Universidad Rey Juan Carlos para interpretar y resolver cuantas cuestiones surjan de la aplicación de esta Resolución.

Contra la presente Resolución, que agota la vía administrativa, podrá interponerse de Reposición ante el mismo órgano que la dictó en el plazo de un mes, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, o bien, directamente, en el plazo de dos meses, recurso

contencioso-administrativo ante el mismo orden jurisdiccional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ambos plazos contados a partir del día siguiente a su publicación en el Tablón Electrónico Oficial de la URJC.

En Móstoles, a 13 de mayo de 2019.

  
Fdo. Javier Ramos López  
Rector

  
RECTOR