



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO  
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

**ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO**  
**PROGRAMA DE DOCTORADO EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS**  
**COMUNICACIONES**

CURSO ACADÉMICO  
2015-16  
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

14 de julio de 2017

## 1. ACCESO Y ADMISIÓN

	URJC	
	2014-15	2015-16
ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción)	58	38

**(Nota:** Desglose por año académico de referencia)

## PERFIL DE INGRESO

URJC

	2014-15	2015-16
a. OFERTA	30	30
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	46	37
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	31	29
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	15	8
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	46	34
f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	0	3
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	0%	8,10%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	40	29
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	8
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	18	16
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	14	13
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) %	86.96%	78,37%
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) %	13.04%	21,62%
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE	39.13%	43,24%

FUERA DE LA CAM %		
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS %	30.46%	35,13%
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE)	+100%	

**(Nota:** Desglose por año académico de referencia)

## 2. INDICADORES DE REFERENCIA

	2014-15		2015-16		Observaciones
	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	-	-	No se puede calcular aún
TASA DE ABANDONO	-	-	-	-	Alumnos del 2014-15: 2 bajas; alumnos del 2015-16: 5 bajas.
TASA DE DOCTORADO	-	-	-	-	No se puede calcular, puesto que los alumnos que han defendido su tesis en estos dos cursos académicos proceden de Tercer Ciclo.

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

**Duración media:** tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

**Tasa de doctorado:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.

### 3. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

#### -DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

#### PROCEDENCIA

#### URJC

CATEGORÍA	2014-15		2015-16	
	Nº	Nº SEXENIO	Nº	Nº SEXENIO
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	6	21	7	22
TITULAR DE UNIVERSIDAD	13	30	15	37
CONTRATADO DOCTOR	12	16	28	38
TITULAR DE UNIVERSIDAD INTERINO	1	-	1	-
VISITANTE	1	-	1	-
AYUDANTE DOCTOR	2	-	1	-
INVESTIGADOR	1	-	-	-
JUAN DE LA CIERVA			1	-
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>67</b>	<b>54</b>	<b>97</b>

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

#### EXTERNOS

CATEGORÍA	2014-15	2015-16	
	Nº	Nº	Nº SEXENIO
ASSOCIATE PROFESSOR	-	2	-
PROFESSOR	2	0	-
CDO	-	1	-
EQUIVALENTE A PROFESOR TITULAR	-	0	-
TITULAR DE UNIVERSIDAD	-	0	-
SENIOR RESEARCH	-	2	-
PCD	-	1	1
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	1	-	-
INVESTIGADOR PROMETEO	1	1	-
FULL PROFESSOR	4	3	-
PROFESOR VISITANTE		-	-
INVESTIGADORES	2	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>1</b>

## NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

TESIS *	2014-15	2015-16
	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES
0.5	26	29

1	10	16
1,5	4	2
2	3	1
2,5	1	4
3	0	2
3,5	1	1
4	0	1
4,5	0	1
5	0	0

\*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

## SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	67	98
TOTAL DIRECTORES	46	64

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## -TUTORES DE TESIS DOCTORALES

### URJC

CATEGORÍA	2014-15		2015-16	
	Nº	Nº SEXENIO	Nº	Nº SEXENIO
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	5	17	6	20

TITULAR DE UNIVERSIDAD	10	10	13	28
PCD	5	5	21	33
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>81</b>

**(Nota:** Desglose por año académico de referencia)

## SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	32	81
TOTAL TUTORES	20	40

**(Nota:** Desglose por año académico de referencia)

## 4. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Distribución más racional de las actividades formativas a lo largo del curso. Propuesta de un itinerario formativo obligatorio, con actividades genéricas y específicas.

ACTIVIDAD FORMATIVA	2015-16		
	FECHA DE REALIZACIÓN	NÚMERO DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	NÚMERO DE DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS
Jornada de introducción a los estudios de doctorado	17 de noviembre del 2015	-	-
Curso de iniciación al doctorado del programa de doctorado en Tecnologías de la información y las comunicaciones	17 de noviembre del 2015	20	-
Búsqueda científica de Información	23, 24,25 y 26 de mayo de 2016	-	-
Curso sobre habilidades y procesos de	20,22 y 23 de junio de	-	-

 <p>Universidad Rey Juan Carlos</p>	<p>SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p> <p>ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO</p>	<p>Informe del PROGRAMA</p> <p>Curso 2015-16</p>
--	---	--

comunicación	2016		
Curso sobre el Método Científico e Ingenieril	6,8 y 9 de junio de 2016	7	1
Jornadas de supervisión múltiple del avance de las tesis doctorales del Programa de Doctorado en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	13 de junio	20	-
Análisis cualitativo y cuantitativo de datos	24,25,26,31 de mayo y 1 y 2 de junio de 2016	-	-
Transferencia de conocimiento	6,11,13,18 y 20 de abril de 2016	2	17

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 5. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

### DOCTORANDOS

TIPO*	2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	2
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	-	-	-	<b>2</b>
<b>PUBLICACIONES</b>				

\*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

## PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	2
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
<b>PUBLICACIONES TOTAL</b>	-	-	-	<b>2</b>

\*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

## 6. MOVILIDAD

2015/2016

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	FPI	FPU	Mención Inter.	Beca Santander	OTRAS
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-	-	-	-
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	-	-	-	-	-	-	-
3. Nº DE PLAZAS OFERTADAS	-	-	-	-	-	-	-
4. %TASA DE COBERTURA (Nº DE ESTUDIANTES OUT/ Nº DE PLAZAS OFERTADAS)	-	-	-	-	-	-	-

**(Nota:** Desglose por año académico de referencia)

## 7. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISIÓN	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO
PROFESORADO	NO consta
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

## 8. SUGERENCIAS RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

## 9. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Juan José Pantrigo	TU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Ángel Sánchez Calle	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	D. José Juan Aliaga Maraver Dña. Pilar Roiz Sastrón	ALUMNO PAS
UN EXPERTO EXTERNO	D. Raul Cabido Valladolid	Geomni
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		
<b>NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES</b>		
-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.		
-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá		

admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

#### **REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)**

21 de enero de 2016, se reúne la Comisión y se procede a la puesta en marcha y a rellenar la plantilla del Curso académico 2014/15, para que lo que se analizan los datos expuestos.

19 de octubre de 2016 se realizó la primera reunión del 2015/16

14 de julio de 2017 se analiza la plantilla del curso académico 2015/16  
16 de julio de 2018 se trata el estado de los informes de indicadores de los cursos 2014/15 y 2015/16 detectando algunos errores en los datos y se decide que la presidenta y el secretario trabajen en la corrección de dicho informe que, posteriormente, remitirán al resto de los miembros de la comisión para su cotejo y aprobación.

## 10. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE**

Funcionó adecuadamente

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.**

No hay datos

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS**

No hay datos aún

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

No hay datos

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

No hay datos

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

El mínimo es una publicación por tesis y en general los doctorandos ~~se~~ presentan ~~con~~ más publicaciones

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES**

No hay datos

## 11. OTROS ACAP

### **TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO**

No procede

### **MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

En la solicitud de modificación del programa de doctorado en abril de 2016 se proponen las siguientes propuestas de modificación:

- Ampliación del número de plazas de nuevo ingreso
- Actualización de la normativa de acuerdo a la actual normativa vigente, a saber: (a) Normativa Reguladora de los Estudios de Doctorado de la URJC y (b) Reglamento de la Escuela Internacional de Doctorado
- Actualización de la información relativa a las actividades formativas
- Actualización del listado de convenios vigentes

### **RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Entre las fortalezas se puede destacar que el grupo de profesorado se caracteriza por su gran interdisciplinaridad, colaboración de los grupos de investigación con la empresas e internacionales,

Un hecho diferencial, que puede interpretarse tanto como una fortaleza o una debilidad, es que los doctorandos principalmente son profesionales del sector. La fortaleza estriba en que estos profesionales facilitan la colaboración entre ~~una~~ la academia y la empresa. El inconveniente o, mejor dicho, la limitación es quizá que el objetivo de la tesis debe ser un tema muy unido a la actividad de la empresa. Dado que existen oportunidades de colaboración entre ambos perfiles, se pretende dar difusión a los grupos y a los departamentos de la posibilidad del Doctorado con Mención Industrial.

El programa posee un marcado carácter y vocación de internacionalización, principalmente hacia países de Latinoamérica. Se propone tratar de extender este interés también hacia países de nuestro entorno geográfico más cercano y también EEUU, a través de los contactos internacionales de los grupos de investigación, proponiendo a nuestros doctores investigadores socios el desarrollo de tesis doctorales en -cotutelas, buscando la manera de incentivar a los estudiantes para que elijan desarrollar su tesis doctoral en la EID de la URJC.-

La Universidad solo reconoce 5 líneas de las 8 con las que se diseñó el programa. Por lo tanto, 3 de ellas no tienen ningún tipo de reconocimiento. Lamentablemente, esta situación no refleja la realidad de nuestro programa de doctorado, en el que todos los miembros de la comisión actúan de facto como representantes de línea, ya sea de manera oficial o de manera oficiosa.

**ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

No se han detectado

## 12. INDICADORES ACAP

### INDICADORES CUANTITATIVOS

	2014-15	2015-16
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30
2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO	46	37
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	+100%	

**(Nota:** Desglose por año académico de referencia)

### TASAS

	2014-15	2015-16
TASA DE ABANDONO (Cohorte de Entrada)	-	-
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	-	-
TASA DE DOCTORADO (Cohorte de Entrada)	-	-

#### ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

El hecho de haber recibido un número de solicitudes de nuevo ingreso mayor que el esperado unido al hecho de contar con los recursos materiales y humanos necesarios para la formación de dichos doctorandos, fue el motivo que desencadenó la solicitud del aumento del número de plazas de nuevo ingreso.

### 13. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Difusión del doctorado industrial	Aumento del número de tesis con mención industrial	Porcentaje de Convenios con empresas y tesis con mención Industrial	No corresponde	Coordinador y EID
En este programa existen actualmente 8 líneas de investigación, de las que solo estas reconocidas formalmente 5 líneas.	Reconocimiento formal de las 8 líneas de investigación del Programa	Petición formal a la Escuela Internacional de doctorado y a la Universidad	No corresponde	Coordinador y EID
Distribución racional a lo largo del curso de actividades formativas	Poder a los doctorandos de las actividades	Planificación del Calendario de actividades formativas	Calendario de actividades formativas	Coordinador
Mejora de la plataforma Uso de RAPI	Facilitar el acceso a RAPI de doctorandos, directores y tutores	Incidencias	Gestion de RAPI	EID y URJC

## 14. SEGUIMIENTO Y CONTROL

<b>ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR</b>	<b>OBJETIVO DE MEJORA</b>	<b>INDICADOR DE SEGUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS ADICIONALES</b>	<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO</b>	<b>SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO</b>
Coordinación y difusión de más información	Creación de listas de correos para mejorar la comunicación	Listas, participación y envíos	Uso de Correo electrónico y aplicaciones de la URJC	EID y coordinador	Si
Falta de un espacio común, interacción con el resto de compañeros	Creación de un espacio de foro de comunicación	Foros y participantes	Uso de Aula Virtual	EID y coordinador	Si
Difusión de la plantilla de doctorandos y del contenido de sus investigaciones	Creación de un espacio común para difusión de la investigación	Portal de información	Uso de la Web	Coordinador	No se ha cumplido pero se pretende proporcionar información de las lecturas de tesis en la página web