



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado

Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura

CURSO ACADÉMICO
2021-22
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Generado el 16 de febrero de 2023 a las 09:50
con datos extraídos el 21 de diciembre de 2022 a las 14:24

1. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

1.1 Nuevo Ingreso

Lenguaje y Cultura

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	26	28	27
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	25	24	19
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	4	8
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	26	28	27
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	14	11
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	17	14	16
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	2	8	9
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	7	2	3
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	34.62%	50%	40.74%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	65.38%	50%	59.26%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	10.53%	30.77%	37.5%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	26.92%	7.14%	11.11%

Lenguaje y Cultura. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	56	58	55
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	26	28	27
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	25	24	19

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	4	8
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	26	28	27
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	14	11
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	17	14	16
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	2	8	9
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	7	2	3
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	34.62%	50%	40.74%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	65.38%	50%	59.26%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	10.53%	30.77%	37.5%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	26.92%	7.14%	11.11%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	86.67%	93.33%	90%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

1.2 Matrícula

Lenguaje y Cultura

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	119	110	120
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	94	84	86
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	25	26	34
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	52	46	50
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	67	64	70
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	11	12	14
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	43.7%	41.82%	41.67%

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	56.3%	58.18%	58.33%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	9.24%	10.91%	11.67%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%

Lenguaje y Cultura. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	119	110	120
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	94	84	86
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	25	26	34
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	52	46	50
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	67	64	70
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	11	12	14
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	43.7%	41.82%	41.67%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	56.3%	58.18%	58.33%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	9.24%	10.91%	11.67%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

2. Acceso y Admisión

Lenguaje y Cultura

MODALIDAD	2019- 20	2020- 21	2021- 22
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	-	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	3.57%	-
ACCESO CON LICENCIATURA	23.08%	21.43%	18.52%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	61.54%	60.71%	70.37%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	3.85%	7.14%	7.41%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	3.57%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	11.54%	3.57%	3.7%
TOTAL	100%	100%	100%

Lenguaje y Cultura. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Todas las líneas

MODALIDAD	2019- 20	2020- 21	2021- 22
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	-	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	3.57%	-
ACCESO CON LICENCIATURA	23.08%	21.43%	18.52%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	61.54%	60.71%	70.37%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	3.85%	7.14%	7.41%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	3.57%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	11.54%	3.57%	3.7%
TOTAL	100%	100%	100%

MODALIDAD	2019- 20	2020- 21	2021- 22
-----------	-------------	-------------	-------------

Todas las líneas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2019-20	2020-21	2021-22	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	6.03%	5.45%	5.08%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	95.41%	98.08%	99.11%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	-	-	-	
4. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	-	-	-	
5. TASA DE ÉXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	-	-	
6. TASA DE ÉXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	-	-	
7. TASA DE ÉXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	
8. TASA DE ÉXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

- **Tasa de Evaluación Positiva:** *Porcentaje de alumnos calificados como Aptos respecto al total de alumnos matriculados cada año académico.*
- **Año de referencia:** *Desglose por año académico de cohorte de entrada, excepto en Tasa de abandono y Tasa de Evaluación Positiva, donde el año académico hace referencia al año de matrícula.*
- **Duración media:** *Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.*
- **Tasa de abandono:** *Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en años posteriores, y el total de doctorandos matriculados en el programa.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.*

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2019-20	2020-21	2021-22	OBSERVACIONES
1. N° TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	25	9	15	
2. N° TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	3	2	4	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	7.14%	0%	5.26%	
4. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INDUSTRIAL"	0%	0%	0%	
5. TASA CUM LAUDE	67.86%	72.73%	73.68%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*
- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*
- **Tasa mención "Doctorado Industrial":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Industrial" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
Catedrático/a de Universidad	8	11	11
Titular de Universidad	39	43	46
Titular de Universidad interino	9	7	7
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	14	17	24
Profesor/a Colaborador/a	1	-	-
Profesor/a Ayudante Doctor/a	8	12	13
Profesor/a Visitante	9	9	9
Profesor/a Asociado/a	3	3	3

Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
Catedrático/a de Universidad	33	43	43
Titular de Universidad	82	89	103
Titular de Universidad interino	8	5	6
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	15	16	22
Profesor/a Colaborador/a	0	-	-
Profesor/a Ayudante Doctor/a	1	3	6
Profesor/a Visitante	1	1	3
Profesor/a Asociado/a	0	0	0

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
-----------	---------	---------	---------

*Nº de sexenios de profesores de la URJC
directores/codirectores de tesis por categoría.
Evolución.*

Profesores Externos - Recuento

No se han encontrado datos.

Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
Catedrático/a de Universidad	7	8	8
Titular de Universidad	26	30	33
Titular de Universidad interino	1	-	2
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	8	10	12
Profesor/a Visitante	-	1	1

*Nº de profesores tutores de tesis por categoría.
Evolución.*

Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
Catedrático/a de Universidad	29	31	31
Titular de Universidad	60	68	80
Titular de Universidad interino	2	-	2
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	11	12	18
Profesor/a Visitante	-	0	0

*Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por
categoría. Evolución.*

6. Actividades Formativas - Curso 2021-22

Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS EID ESPECÍFICAS	80	170
ACTIVIDADES FORMATIVAS EID TRANSVERSALES	59	164
ESTANCIAS DE INVESTIGACIÓN	5	7
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	62	209

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2021-22

7. Movilidad

SENTIDO	ERASMUS	BECAS.ESTATALES	CONVOCATORIA.EID	BECAS.SANTANDER	OTRAS
Estudiantes "IN"					
Estudiantes "OUT"			2		4

8. Publicaciones

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-2022
1. N° DE TESIS	28	11	19
2. N° DE ARTÍCULOS TOTAL	30	11	22
3. JCR Q1			
4. JCR Q2			
5. JCR Q3			
6. JCR Q4	1		
7. OTRAS INDEXACIONES	29	11	22
7.1. WoS/SCOPUS/CIRC/FECYT	4	2	11
7.2. SPI/e-CIS	5	1	2
7.3 Otras	20	8	9
9. SIN PUBLICAR			

Publicaciones.

Evolución.

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº.DE.ACCION.DE.MEJORA.PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	D. Jorge Pajarín comenta la necesidad de que la EID oferte actividades que formen en cómo explotar la investigación en otros ámbitos fuera del académico y relacionadas con la transferencia de conocimiento a la sociedad.

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO (común a todos los PD)
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

11. Sugerencias y Quejas

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

COMENTARIOS

12. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE.Y.APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (SUBDIRECTOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Juan José Pantrigo Fernández	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. Araceli Rodríguez Mateos	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Profa. Dra. Dña. Elena Battaner Moro	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	D. Jorge Pajarín Domínguez	Estudiante
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Prof. Dr. D. José Luis Sánchez Noriega	CU de Historia del Arte en la UCM
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión. Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El Secretario levantará acta de cada reunión, que enviará a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- El 21 de septiembre de 2015 se revisa la plantilla sobre las informaciones con las que trabajará la Comisión de Garantía de Calidad y se debate sobre los temas que contiene en relación con la puesta en marcha del programa el curso 2013/2014.
- Se acaban de introducir los datos de los distintos indicadores en la reunión posterior en enero de 2016.
- El 18 de enero de 2016 se prepara el informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa para el curso 2014/15.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- El 21 de septiembre de 2016 se celebra una reunión ordinaria en la que se repasa el curso 2015/16.
- El 17 de mayo de 2017 se prepara el informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa para el curso 2015/16.
- El 24 de octubre de 2018 se realiza una reunión con los datos del informe anual de los resultados del curso 2016/17.
- El 7 de noviembre se realiza la primera reunión del curso 2017/18.
- El 20 de marzo de 2019 se prepara el informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa para el curso 2017/18.
- El 6 de noviembre de 2019 se celebra la primera reunión de revisión del curso 2018/19.
- El 4 de diciembre de 2020 se prepara el informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa para el curso 2018/19.
- El 21 de diciembre de 2020 se realiza la primera reunión del curso 2019/20, realizándose la preparación del informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa para el curso 2019/20.
- El 22 de julio de 2021 se completa la memoria anual de seguimiento del Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura correspondiente al curso 2019/20.
- El 23 de junio de 2022 se celebra la primera reunión de revisión del curso 2020/21.
- El 8 de julio de 2022 se completa la memoria anual de seguimiento del programa de doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura correspondiente al curso 2020/21.
- El 1 de marzo de 2023 se celebra la primera reunión de revisión del curso 2021/2022 y se completa la memoria anual de seguimiento del Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura.
- El 20 de julio de 2023 se celebra la segunda reunión de revisión del curso 2021/2022 y se aprueba la memoria anual de seguimiento del Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura correspondiente a dicho curso.

13. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

La satisfacción de los doctorandos con la labor desarrollada por la dirección del programa sigue siendo elevada (4,13 sobre 5). Su valoración del programa de doctorado en términos generales es también positiva (3,88 sobre 5).

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

La valoración de los nuevos doctores en el curso 2021/2022 sobre la formación recibida sigue siendo muy positiva en los distintos aspectos que recoge la encuesta, como en los años anteriores. La puntuación de todos los ítems se aproxima a 5 y, como en el curso pasado, se valora especialmente la labor desarrollada por los directores (5 puntos) y de los tutores (4,85).

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

El grado de satisfacción global es de prácticamente idéntico al del año pasado (4.50 sobre 5) y sigue siendo bastante elevado. Todos los ítems de este apartado se valoran con puntuaciones en torno al 4.50, lo que indica que los doctorandos y doctorandas están satisfechos con los conocimientos y destrezas adquiridas, así como con la labor docente y la organización de las actividades del programa y de la EID.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se dispone de datos en esta encuesta.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

El grado de satisfacción de los doctorandos con el programa se puntúa con 3,88. Por su parte, los directores y tutores de tesis muestran un grado de satisfacción elevado con el programa, muy similar al del curso anterior (4,02 sobre 5). Se valoran muy bien especialmente la organización del programa (4,21), la coordinación docente (4,20), las actividades formativas (4,18), los conocimientos y competencias adquiridos por los doctorandos (4,36), y la información suministrada a los directores y tutores de tesis (4,21). Del personal de administración y servicios solo se dispone de datos generales de la satisfacción con los servicios de la universidad, pero no con el programa. Este grado de satisfacción se mide en 3,91 puntos, lo que supone un incremento respecto al curso pasado.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Los nuevos doctores del programa de doctorado en el 2021/22 muestran un notable grado de satisfacción global con la formación proporcionada por la universidad (3,67 sobre 5), aunque este dato es más bajo que en el curso anterior (4 sobre 5). Esta puntuación es más elevada cuando se valoran los conocimientos adquiridos y competencias desarrolladas durante la realización de la tesis doctoral (4,22). Igualmente, su grado de satisfacción con la organización del Plan de Actividades Formativas del programa es notable (3,78)
Hay que señalar también que el grado de satisfacción de los doctorandos que todavía cursan el programa con los conocimientos y competencias adquiridas es elevado (4,19).

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

Los doctorandos encuestados muestran un grado de satisfacción en este aspecto puntuándolo con 3,77 sobre 5. Esta valoración ha descendido un poco respecto del curso anterior (4).

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

En el curso 2021/2022 se ha seguido trabajando en las recomendaciones del Informe de Verificación recibido al finalizar el curso 2018/2019. El programa sigue contando con un doctorando becado en el Programa de Formación para el Profesorado Universitario del Ministerio de Ciencia e Innovación. Desde el curso 2019/2020 también se han incrementado los doctorandos que cuentan con un contrato de investigación predoctoral de la

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

URJC (hasta un total de 5 activos, en el curso 2021/2022). En el curso 2021/2022 se ha firmado un contrato para que uno de los doctorandos del programa realice una tesis en la modalidad de Doctorado Industrial en Italia.

Hay que destacar que el número de tesis defendidas se ha incrementado respecto al curso pasado y también que se han realizado más acciones de movilidad, fundamentalmente a través de estancias de investigación orientadas a la mención internacional del título de doctor, lo cual redundará en la internacionalización del programa. En esta misma senda de internacionalización, en el curso 2021/2022 se han firmado dos convenios cotutela internacional en el PDHLC: uno con Alma Mater Studiorum – Università di Bologna y otro con Università degli Studi di Teramo.

Para informar adecuadamente a los doctorandos sobre el modo de difundir sus investigaciones en revistas o publicaciones con indicios de calidad, se han venido realizando diferentes acciones. En primer lugar, en abril de 2022, la Comisión Académica del Programa de Doctorado aprobó los “Criterios de evaluación de la calidad de la publicación necesaria para el depósito de la Tesis”. Este documento en el espacio del Aula Virtual dedicado al programa. Además, el reglamento para la modalidad de tesis por compendio de artículos está publicado en la página web del PDHLC. Los requisitos que deben cumplir las publicaciones para la defensa de tesis se difunden, además, en las Jornadas de Introducción al PDHLC y en las Jornadas de Supervisión Múltiple del Avance de las Tesis Doctorales (AF anuales y obligatorias).

Por otro lado, desde el curso 2018/2019 se viene impartiendo una actividad formativa denominada “Curso sobre redacción de artículos científicos en Humanidades”, específica del PDHLC e incluida en la modificación de la memoria del programa verificada por ANECA (aprobada en 2018). El objetivo es enseñar cómo transformar los resultados de investigación en artículos científicos publicables en revistas de impacto reconocidas. También se revisan también los requisitos de las publicaciones asociadas al depósito de tesis. Esta actividad formativa, que responde también a la recomendación en el informe de renovación de la Acreditación del Programa, sigue teniendo una valoración muy alta por parte de los doctorandos en el curso 2021/2022, que la califican con 5 (sobre 5).

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Durante este curso no se realizó ninguna modificación del Programa.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

De los datos correspondientes al curso 2021/2022, la comisión académica valora las siguientes fortalezas:

- 1.El número anual de tesis doctorales defendidas.
- 2.La baja tasa de abandono que tiene el programa.
- 3.La elevada tasa de evaluación favorable de los doctorandos.
- 4.La elevada valoración de la labor de directores/tutores.
- 5.La elevada valoración de la formación que proporciona el programa.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Entre los puntos débiles del programa, se señalan:

- 1.Mejorar la tasa de defensa de tesis con Mención Internacional.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

2. Seguir potenciando las cotutelas de tesis, especialmente con instituciones internacionales. En el curso 2021/2022 se suscribieron dos convenios con universidades italianas, pero es preciso seguir fomentando esta vía. Se detectan, sobre todo, problemas relacionados con la cantidad de gestión burocrática necesaria para sacarlos adelante, lo que es percibido como un elemento disuasorio por muchos investigadores. No obstante, la Subdirección de Internacionalización de la EID está haciendo un esfuerzo considerable para ayudar al establecimiento de estos convenios, facilitando información y los trámites necesarios.

3. Seguir potenciando, en lo posible y teniendo en cuenta el perfil académico del programa, la realización de tesis doctorales con Mención Industrial. Se espera que este tipo de investigaciones se vean potenciadas en el futuro, animadas por las posibilidades y oportunidades de colaboración con instituciones y empresas que ofrecen las Humanidades Digitales.

14. Propuestas

ACCIONES.DE. MEJORA	OBJETIVO.DE. MEJORA	INDICADOR.DE.SEGU IMIENTO	RECURSOS.ADICI ONALES	RESPONSABLE.DEL.SEG UIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMP LIMIENTO
Reforzar la oferta de actividades formativas relacionadas con la divulgación científica	Atender a las necesidades manifestadas por doctorandos y directores	Plan formativo anual del PDHLC y de la EID		Comisión Académica del PDHLC y Coordinación de Actividades Formativas de la EID	
Seguir incentivando las tesis con Mención Internacional entre los estudiantes	Incremento de tesis con Mención Internacional en el programa	Plan formativo anual del PDHLC		Comisión Académica del PDHLC	
Seguir incentivando la cotutela de tesis doctorales	Contribuir a la internacionalización de las investigaciones dentro del programa	Plan formativo anual del PDHLC		Comisión Académica del PDHLC	
Difundir e incentivar las tesis de Mención Industrial entre los estudiantes	Incremento de tesis con Mención Industrial en el programa	Plan formativo anual del PDHLC		Comisión Académica del PDHLC	

ACCIONES.DE. MEJORA	OBJETIVO.DE. MEJORA	INDICADOR.DE.SEGU IMIENTO	RECURSOS.ADICI ONALES	RESPONSABLE.DEL.SEG UIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMP LIMIENTO

Relación de nuevas acciones de mejora.

15. Seguimiento y Control

ACCIONES.DE.MEJORA.CU RSO.ANTERIOR	OBJETIVO.DE. MEJORA	INDICADOR.DE.SE GUIMIENTO	RECURSOS.ADI CIONALES	RESPONSABLE.DEL.S EGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CU MPLIMIENTO
Incentivar las tesis con Mención Internacional entre los estudiantes	Incremento de tesis con Mención Internacional en el programa	Plan formativo anual del PDHLC		Comisión Académica del PDHLC	Se ha cumplido, pues en el curso 2021/2022 la tasa de tesis doctorales con Mención Internacional subió a 5,26%. Pero es necesario seguir insistiendo en esta vía en cursos posteriores.
Incentivar la cotutela de tesis doctorales	Contribuir a la internacionalización de las investigaciones dentro del programa	Plan formativo anual del PDHLC		Comisión Académica del PDHLC	Se ha cumplido, con la firma de dos convenios de cotutela internacional con universidades italianas. Pero es necesario seguir insistiendo en esta vía en cursos posteriores.
Difundir e incentivar las tesis de Mención Industrial entre los estudiantes	Incremento de tesis con Mención Industrial en el programa	Plan formativo anual del PDHLC		Comisión Académica del PDHLC	Se ha cumplido, con la firma de un contrato para realizar una tesis con mención industrial en Italia. Pero es necesario seguir insistiendo en esta vía en cursos posteriores.

ACCIONES.DE.MEJORA.CU RSO.ANTERIOR	OBJETIVO.DE. MEJORA	INDICADOR.DE.SE GUIMIENTO	RECURSOS.ADI CIONALES	RESPONSABLE.DEL.S EGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CU MPLIMIENTO
Seguir reforzando la oferta de actividades formativas	Atender a las necesidades manifestadas por doctorandos y directores	Plan formativo anual del PDHLC y de la EID		Comisión Académica del PDHLC y Coordinación de Actividades Formativas de la EID	Se ha cumplido parcialmente, con el incremento de actividades formativas solicitadas por los doctorandos. Pero es necesario seguir implementando una formación orientada también a la divulgación científica y otras cuestiones importantes, como la presentación de resultados de investigación en foros académicos o cursos específicos sobre gestión de datos.

Relación de acciones de mejora del curso anterior.