



**RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD**

**Escuela Internacional de Doctorado
Programa de Doctorado en Conservación de Recursos Naturales**

**CURSO ACADÉMICO
2019-20
MEMORIA DE SEGUIMIENTO**

Generado el 22 de junio de 2021 a las 10:06
con datos extraídos el 08 de enero de 2021 a las 14:05

1. Acceso y Admisión

Conservación de Recursos Naturales

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	10%	-	-	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	100%	100%	80%	72.73%	70%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	20%	-	-	10%	9.09%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	20%	-	-	10%	18.18%	30%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Conservación de Recursos Naturales. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Todas las líneas

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	10%	-	-	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	100%	100%	80%	72.73%	70%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	20%	-	-	10%	9.09%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	20%	-	-	10%	18.18%	30%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

2.1 Nuevo Ingreso

Conservación de Recursos Naturales

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	10	5	15	10	8	9
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	8	5	12	9	6	6
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	2	-	3	1	2	3
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	-	10	5	15	10	8	9
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	4	3	4	4	3	5
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	6	2	11	6	5	4
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	-	3	1	2	3
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	4	1	1	2	2	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	40%	60%	26.67%	40%	37.5%	50%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	60%	40%	73.33%	60%	62.5%	50%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	16.67%	0%	21.43%	12.5%	33.33%	33.33%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	40%	20%	6.67%	20%	25%	25%

Conservación de Recursos Naturales. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. OFERTA GLOBAL	0	10	10	10	10	10	10
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	-	14	12	25	11	15	10
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	10	5	15	10	8	9
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	8	5	12	9	6	6
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	2	-	3	1	2	3
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	-	10	5	15	10	8	9
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	4	3	4	4	3	5
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	6	2	11	6	5	4
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	-	3	1	2	3
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	4	1	1	2	2	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	40%	60%	26.67%	40%	37.5%	55.56%

 Universidad Rey Juan Carlos	SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD Escuela Internacional de Doctorado	Informe del PROGRAMA Curso 2019-20
---	--	---

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	60%	40%	73.33%	60%	62.5%	44.44%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	16.67%	0%	21.43%	12.5%	33.33%	42.86%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	40%	20%	6.67%	20%	25%	22.22%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	NA%	100%	50%	150%	100%	80%	90%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2 Matrícula

Conservación de Recursos Naturales

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	14	28	36	44	45
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	8	13	24	32	37	32
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	1	4	4	7	13
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	4	6	10	13	16	18
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	8	18	23	28	27
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	4	5	5	6	8	9
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	40%	42.86%	35.71%	36.11%	36.36%	40%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	60%	57.14%	64.29%	63.89%	63.64%	60%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	40%	35.71%	17.86%	16.67%	18.18%	20%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%	97.83%

Conservación de Recursos Naturales. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	14	28	36	44	46
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	8	13	24	32	37	33
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	1	4	4	7	13
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	4	6	10	13	16	19
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	8	18	23	28	27
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	4	5	5	6	8	9
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	40%	42.86%	35.71%	36.11%	36.36%	41.3%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	60%	57.14%	64.29%	63.89%	63.64%	58.7%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	40%	35.71%	17.86%	16.67%	18.18%	19.57%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	0%	0%	0%	0%	0%	2.17%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	88.89%	100%	96.43%	100%	90.7%	100%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.29	-	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	62.5%	-	-	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	25%	-	-	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	-	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	-	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

- **Tasa de Evaluación Positiva:** Porcentaje de alumnos calificados como Aptos respecto al total de alumnos matriculados cada año académico.
- **Año de referencia:** Desglose por año académico de cohorte de entrada, excepto en Tasa de abandono y Tasa de Evaluación Positiva, donde el año académico hace referencia al año de matrícula.
- **Duración media:** Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.
- **Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en años posteriores, y el total de doctorandos matriculados en el programa.
- **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2014-15	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	OBSERVACIONES
1. N° TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	1	1	1	6	7	
2. N° TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	-	-	-	-	1	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	100%	0%	50%	50%	
4. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INDUSTRIAL"	0%	0%	0%	0%	0%	
5. TASA CUM LAUDE	100%	100%	100%	83.33%	87.5%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*
- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Universidad	-	1	3	3	4	4
Investigador	-	-	3	3	3	4
Profesor/a Asociado/a	-	1	1	1	1	1
Profesor/a Ayudante Doctor/a	-	-	1	2	2	2
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	3	4	6	6	6	5
Profesor/a Visitante	1	1	1	1	1	-
Titular de Universidad	4	6	8	9	13	12

Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Universidad	-	4	12	12	15	18
Investigador	-	-	0	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	-	0	0	0	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor/a	-	-	0	0	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	2	5	11	13	14	15
Profesor/a Visitante	0	0	0	0	0	-
Titular de Universidad	10	14	19	23	35	35

Nº de sexenios de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores Externos - Recuento

No se han encontrado datos.

Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Universidad	1	2	3	3	3	3
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	2	3	4	5	5	4
Titular de Universidad	4	5	7	7	12	11

Nº de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Universidad	4	8	12	12	12	14
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	-	3	7	10	11	12
Titular de Universidad	11	13	-	19	34	33

Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

6. Actividades Formativas - Curso 2019-20

Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	32	55
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	16	32
MOVILIDAD, ESTANCIAS	10	12
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	20	56

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2019-20

7. Movilidad

SENTIDO	ERASMUS	BECAS ESTATALES	CONVOCATORIA EID	BECAS SANTANDER IBEROAMÉRICA	OTRAS
Estudiantes "IN"					
Estudiantes "OUT"	0	6	0	0	3

8. Publicaciones

MODALIDAD	2014-15	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1. N° DE TESIS	1	1	1	6	8
2. N° DE ARTÍCULOS TOTAL	2	3	1	17	22
3. JCR Q1	1	2	1	9	15
4. JCR Q2	0	1	0	6	3
5. JCR Q3	1	0	0	2	1
6. JCR Q4	0	0	0	0	1
7. OTRAS INDEXACIONES	0	0	0	0	2
9. SIN PUBLICAR	0	0	0	0	0

Publicaciones. Evolución.

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SÍ
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SÍ
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SÍ
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SÍ
CRITERIOS DE ADMISION	SÍ
COMPETENCIAS	SÍ
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO, ES GENERAL
PROFESORADO	SÍ
MEDIOS MATERIALES	SÍ
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SÍ
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SÍ

11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

COMENTARIOS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

12. Indicadores

12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	0	10	10	10	10	10	10
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO		10	5	15	10	11	9
3. PORCENTAJE DE COBERTURA		100%	50%	150%	100%	110%	90%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

12.2 Tasas

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	0%	0%	0%	0%	0%	2.17%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	88.89%	100%	96.43%	100%	90.7%	100%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.29	-	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	62.5%	-	-	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	25%	-	-	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	-	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	-	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE.Y.APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Inmaculada Mora Jiménez	CU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Marcos Méndez Iglesias	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Ana Mª Sánchez Álvarez	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Sandra Hernández Arenas	Estudiante
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Pablo Vargas Gómez	Investigador Científico
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

- La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.
- El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.
- Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.
- Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.
- Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

El 13 de enero de 2016 se constituye la Comisión de Garantía de calidad del Programa de doctorado y se analizan los datos recogidos en el informe correspondiente al curso académico 2014/15. El 23 de septiembre de 2016 se realiza la reunión de inicio del curso académico 2015/16.

El 10 de mayo de 2017 se analizan los datos del informe del curso 2015/16.

El 6 de octubre de 2017 se realiza la valoración preliminar del curso 2016/17.

El 9 de julio de 2019 la revisión de información y análisis retrospectivo de los cursos 2014/15 y 2015/16 y se analizan los datos del informe del curso 2016/17.

El 16 de octubre de 2019 se realizan las dos reuniones del curso 2017/18, analizando los datos de su informe anual y se realiza la primera del 2018/19. El 17 de diciembre de 2019 se inicia la segunda reunión del curso 2018/19 y se continua el 9 de febrero de 2020 donde se analizan los datos recogidos en el informe correspondiente al curso académico.

La evaluación del curso 2019/20 se realizó en las reuniones del 9 diciembre 2020 y del 28 julio 2021; en esta última se elaboró el Informe de resultados del curso.

14. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

El grado de satisfacción es muy elevado con la coordinación del programa, con una puntuación de 4,5 sobre 5.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

En la encuesta dirigida a los nuevos doctores, el grado de satisfacción con los directores es 4 sobre 5 y de los tutores de 4 sobre 5.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

El grado de satisfacción respecto a la calidad y la adecuación de las actividades formativas es muy elevado; todos los aspectos valorados obtienen una puntuación entre 4,44 y 4,74. La valoración global es 4,49.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se dispone de información.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

El grado de satisfacción es muy elevado. Los datos de los que se dispone son los relativos a satisfacción del profesorado con el programa de doctorado donde se otorga una calificación de 4,38 sobre 5 y con la coordinación docente se eleva a 4,63. Entre el PAS el grado de satisfacción global con los servicios de la Universidad es de un 3,98 sobre 5, no consultándose específicamente sobre el Doctorado.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Consultados los estudiantes egresados en el curso anterior, entre los que respondieron a la encuesta (60%) el grado de satisfacción global con la formación proporcionada por la Universidad se valoró en un 4,33 sobre 5.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

A pesar de no haber utilizado el buzón de quejas y sugerencias, el grado de satisfacción de los procedimientos de sugerencias y reclamaciones es de 3,57 sobre 5.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No procede.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

No se ha realizado este curso académico.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Las principales fortalezas del programa se mantienen con respecto a cursos anteriores: el alto porcentaje de reclutamiento de doctorandos con Financiación de convocatorias competitivas (FPU o FPI), el alto porcentaje de internacionalización, tanto en publicaciones internacionales como en estancias y el alto nivel del profesorado, en relación con los proyectos de investigación y las publicaciones relacionadas. También destaca el seguimiento detallado a los estudiantes, por parte de la coordinación del programa.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Seguimos pendientes de solucionar la posibilidad de dar acceso a los directores de tesis a los protocolos, impresos e información del programa, mediante acceso al Aula Virtual, ahora limitada a los doctorandos.
Incrementar el número de actividades en remoto y en Inglés.

15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Incrementar el número de actividades en remoto	Incluir en el calendario nuevas actividades online	Número de actividades online	Calendario de actividades	Coordinador del PD y Coordinadora de Actividades Formativas
Incrementar el número de actividades en ingles	Mantener en el calendario las actividades en ingles	Número de actividades en ingles	Calendario de actividades	Coordinador del PD y Coordinadora de Actividades Formativas
Realización de actividades para ayudar a gestionar el stress de los doctorandos	Consultar a Universidad Saludable	Proponer una actividad Formativa	Calendario de actividades	Coordinador del PD y Coordinadora de Actividades Formativas

16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Acceso de los directores de tesis al aula virtual	Mejor acceso a protocolos e impreso	Se proporciona el acceso a los directores	Aula Virtual	Coordinador del programa y personal EID	No se ha cumplido
Sistema personalizado de seguimiento de avance en tesis	Mejor asesoramiento a doctorandos	Se implanta el sistema personalizado	Panel de asesores	Coordinador del programa y comisión académica	Sí se ha realizado
Difusión del buzón de quejas y sugerencias	Fomento obtención de retroalimentación para mejora del programa	Aumento del uso del buzón de quejas y sugerencias	Buzón de quejas y sugerencias	Vicerrectorado de Calidad, EID y coordinador del programa	Se ha difundido adecuadamente
<i>Relación de acciones de mejora del curso anterior.</i>					