



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CONSERVACIÓN DE RECURSOS NATURALES

CURSO ACADÉMICO
2016-17
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

9 de julio de 2019

1. Acceso y Admisión.....	4
Conservación de Recursos Naturales	4
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula	5
2.1 Nuevo Ingreso.....	5
Todas las líneas.....	5
2.2 Matrícula	6
Todas las líneas.....	6
3. Indicadores de Referencia	7
3.1 Memoria	7
3.2 Otros.....	7
4. Indicadores de Resultados.....	8
5. Directores/Tutores de Tesis	9
Directores de tesis doctorales.....	9
Profesores URJC - Recuento	9
Profesores URJC - Sexenios	9
Profesores Externos - Recuento	9
Tutores de tesis doctorales - Recuento	9
Tutores de tesis doctorales - Sexenios	10
6. Actividades Formativas - Curso 2017-18	¡Error! Marcador no definido.
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis	¡Error! Marcador no definido.

9. Docencia	11
10. Publicación en la Página Web.....	12
11. SUGERENCIAS Y QUEJAS.....	13
12. Indicadores	14
12.1 Indicadores Cuantitativos.....	14
11.2 Tasas	14
13. Funcionamiento SIGCPD.....	15
14. Análisis.....	18
15. Propuestas.....	22
16. Seguimiento y Control	23

1. Acceso y Admisión

Conservación de Recursos Naturales

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	10%	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	100%	93.33%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	20%	-	6.67%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	20%	-	-
TOTAL	100%	100%	100%

Conservación de Recursos Naturales. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

2.1 Nuevo Ingreso

Todas las líneas

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	10	10	10
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	10	5	15
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	10	5	15
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	8	5	12
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	-	3
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	9	5	15
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	10%	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	4	3	3
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	2	12
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	-	3
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1	1
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	40%	60%	26.67%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	60%	40%	73.33%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	16.67%	0%	21.43%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	40%	20%	6.67%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	60%	33.33%	100%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2 Matrícula

Todas las líneas

MÉTRICA	2014- 15	2015- 16	2016- 17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	9	14	28
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	7	13	24
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	1	4
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	3	6	10
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	8	18
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	5	5
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	33.33%	42.86%	35.71%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	66.67%	57.14%	64.29%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	33.33%	35.71%	17.86%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. Indicadores de Referencia

3.1 Memoria

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	11.11%	0%	3,6%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	3,6%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	11.11%	0%	3,6%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	100%	100%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	11.11%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	11.11%	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis, el valor objetivo, si lo hay.

3.2 Otros

INDICADOR	2014-15	Observaciones
1. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	3	
3. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	22.22%	
4. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	11.11%	
5. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	
6. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	

Otros indicadores. Evolución.

Año de referencia: *Desglose por año académico de cohorte de entrada.*

- **Duración media:** *Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.*
- **Tasa de abandono:** *Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en el año siguiente, y el total de doctorandos matriculados en el programa.*
- **Tasa de Evaluación Positiva:** *Porcentaje de actividades formativas calificadas como Aptas, respecto al total de actividades formativas matriculadas.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.*

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2014-15	2016-17	OBSERVACIONES
1. N° TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	1	1	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	100%	
4. TASA CUM LAUDE	100%	100%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*
- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	-	2	2
Profesor Contratado Doctor	3	4	5
Profesor Ayudante Doctor	1	1	0
Profesor Visitante	0	0	1
Titular de Universidad	6	6	8
Contratado Postdoctoral	-	-	1

Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	-	8	8
Profesor Contratado Doctor	4	7	9
Titular de Universidad	14	16	19

Nº de sexenios de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores Externos - Recuento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	1	-	-
CONTRATADO DOCTOR	1	1	2

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17
TITULAR UNIVERSIDAD	2	1	1
INVESTIGADOR CSIC	3	3	7
INVESTIGADOR POST DOC universidad			1
INVESTIGADOR Otras instituciones	-	-	2
Profesor Universidades extranjeras	-	-	2

Profesores Externos - Sexenios

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	4	-	-
CONTRATADO DOCTOR	0	0	2
TITULAR UNIVERSIDAD	3	3	3
INVESTIGADOR CSIC	5	5	23

Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	1	2	2
Profesor Contratado Doctor	1	3	4
Titular de Universidad	6	6	7

Nº de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	4	8	8
Profesor Contratado Doctor	2	6	6
Titular de Universidad	14	16	16

Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.	X		
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	Si
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	Si
ACCESO Y MATRICULACIÓN	Si
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	Si
CRITERIOS DE ADMISION	Si
COMPETENCIAS	Si
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	Si
PROFESORADO	No figura, propuesta de enlace a la página web del área.
MEDIOS MATERIALES	Si
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	Si
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	Publicación de informes de cursos anteriores

11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

COMENTARIOS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

12. Indicadores

12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	0	10	10	10
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO		10	5	15
3. PORCENTAJE DE COBERTURA		60%	33.33%	100%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

12.2 Tasas

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	11.11%	7.14%	0%
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	0%
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	11.11%	7.14%	0%
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	100%	100%
3. TASA DE ÉXITO (3 años, Cohorte de entrada)	11.11%	-	-
4. TASA DE ÉXITO (4 años, Cohorte de entrada)	11.11%	-	-

Tasas ACAP. Evolución.

13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	María José López Muñoz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Marcos Méndez Iglesias	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Profa. Dra. Dña. Ana Sánchez Álvarez	PCD
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Pilar Hurtado Aragüés	Alumno
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Dr. Pablo Vargas Gómez	Investigador científico
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

El 13 de enero de 2016 se constituye la Comisión de Garantía de calidad del Programa de doctorado y se analizan los datos recogidos en el informe correspondiente al curso académico 2014/15. El 23 de septiembre de 2016 se realiza la reunión de inicio del curso académico 2015/16.

El 10 de mayo de 2017 se analizan los datos del informe del curso 2015/16.

El 6 de octubre de 2017 se realiza la valoración preliminar del curso 2016/17.

El 9 de julio de 2019 la revisión de información y análisis retrospectivo de los cursos 2014/15 y 2015/16 y se analizan los datos del informe del curso 2016/17.

14. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

Grado de satisfacción elevado ya que, en las encuestas realizadas a los alumnos, se otorga una puntuación de 4,67 sobre 5 a la labor de la coordinación del Programa.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

Información no incluida en las encuestas de valoración realizadas en el curso 2016/17.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

Grado de satisfacción alto (35% tamaño muestral). Las cuestiones relativas a actividades formativas tienen una puntuación de 4,14 sobre 5.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No consta la información en las encuestas realizadas en el 2016/17.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

El grado de satisfacción global con el Programa de Doctorado es de 4/5 mientras que el grado de satisfacción global con los servicios de la Universidad es del 2 sobre 5.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No hay información disponible en las encuestas.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

En las encuestas se otorga una puntuación de 3 sobre 5.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No procede.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

La modificación está pendiente.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Elevado porcentaje de doctorandos con becas competitivas (FPI/FPU).
Elevada tasa de movilidad internacional.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Oferta de actividades formativas todavía insuficiente en este curso académico.

15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Incremento del número de actividades formativas	Cubrir huecos de formación en competencias transversales	Número de actividades ofertadas por el Programa	-	Coordinador del Programa y Coordinadora de Actividades de la EID
Mejor funcionamiento de la plataforma RAPI	Mejora de los trámites de evaluación	Funcionamiento de la Plataforma	RAPI	EID
Mejorar comunicación con directores y tutores	Realizar la transmisión de información	Listas de distribución y disminución de incidencias		Coordinador del Programa y EID

16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Propuesta de actividades formativas adicionales	Ampliar la oferta de actividades, algunas impartidas por expertos externos	Realización de nuevas actividades		Coordinador del Programa y Coordinadora de actividades formativas	Se ha incrementado el número de actividades ofertadas
Mejora de RAPI	Mejora de la aplicación	Disminución de incidencias	RAPI	EID	Sigue pendiente de una mejora efectiva
Mejora de la comunicación con los doctorandos	Comunicación más fluida entre EID, coordinador y doctorandos	Lista de distribución. Disminución de incidencias		EID y Coordinador del Programa	Se han hecho las líneas de distribución a doctorandos
Mejora de la información con los directores externos a la URJC (principalmente INIA y CSIC)	Realización en tiempo y forma, por parte de los directores externos, de los trámites burocráticos de la EID y la URJC	Disminución de incidencias		Coordinador del Programa	Se han hecho listas de distribución que facilitan la comunicación

Relación de acciones de mejora del curso anterior.