



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

CURSO ACADÉMICO
2018-19
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Reunión de 25 de febrero de 2020

1. Acceso y Admisión

Comunicación

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	11.76%	9.09%	7.69%	-	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	-	-	7.69%	7.69%
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	-	-	-	30.77%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	9.09%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%	58.82%	63.64%	53.85%	84.62%	46.15%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	-	23.53%	9.09%	23.08%	7.69%	15.38%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	5.88%	9.09%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	15.38%	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Comunicación. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Derecho

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	14.29%	3.23%	11.36%	6%	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	-	4.55%	6%	5.88%
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	-	-	-	17.65%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	11.76%	4.76%	9.68%	-	4%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	52.94%	71.43%	61.29%	43.18%	44%	52.94%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	35.29%	-	19.35%	25%	22%	11.76%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	3.23%	4.55%	8%	2.94%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	9.52%	3.23%	11.36%	10%	8.82%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Derecho. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Economía

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	20%	8.33%	-	7.69%	4.35%	6.67%

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	7.14%	7.69%	4.35%	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	-	-	-	6.67%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	10%	8.33%	-	-	4.35%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	60%	58.33%	71.43%	61.54%	65.22%	66.67%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	10%	16.67%	21.43%	23.08%	13.04%	13.33%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	8.33%	-	-	4.35%	6.67%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	-	4.35%	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Economía. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Empresa

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	11.11%	-	-	-	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	-	-	7.14%	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	-	-	-	27.59%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-	8.33%	-	3.45%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	80%	55.56%	58.33%	58.33%	60.71%	58.62%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	20%	33.33%	16.67%	16.67%	10.71%	-
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	-	8.33%	3.57%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	25%	8.33%	17.86%	10.34%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Empresa. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Linea de investigación no informada

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	100%	-	-	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Linea de investigación no informada. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Todas las líneas

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	4.44%	11.67%	2.94%	8.54%	3.51%	1.1%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	1.47%	3.66%	6.14%	3.3%
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	-	-	-	20.88%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	6.67%	3.33%	5.88%	1.22%	2.63%	1.1%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	68.89%	61.67%	63.24%	50%	57.02%	56.04%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	20%	16.67%	17.65%	23.17%	15.79%	8.79%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	3.33%	2.94%	3.66%	5.26%	2.2%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	3.33%	5.88%	9.76%	9.65%	6.59%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

2.1 Nuevo Ingreso

Comunicación

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	8	17	11	13	13	13
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	6	9	8	11	6	10
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	8	3	2	7	3
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	8	17	11	13	13	13
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	4	9	3	8	8	6
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	4	8	8	5	5	7
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	5	3	3	4	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1	2	3	-	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	52.94%	27.27%	61.54%	61.54%	46.15%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	47.06%	72.73%	38.46%	38.46%	53.85%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	25%	31.25%	33.33%	30%	30.77%	7.69%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	50%	5.88%	18.18%	23.08%	0%	0%

Comunicación. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Derecho

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	17	21	30	43	50	33
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	12	15	26	32	30	23
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	5	6	4	11	20	10
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	16	21	29	42	50	33
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	-	1	1	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	5.88%	-	3.33%	2.33%	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	13	14	19	24	33	24
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	4	7	11	19	17	9
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	2	1	6	6	8	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	7	9	11	12	9
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	76.47%	66.67%	63.33%	55.81%	66%	72.73%

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	23.53%	33.33%	36.67%	44.19%	34%	27.27%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	15.38%	7.14%	33.33%	18.75%	26.32%	4.17%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	23.53%	33.33%	30%	25.58%	24%	27.27%

Derecho. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Economía

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	10	12	14	13	23	15
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	10	7	12	13	17	10
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	5	2	-	6	5
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	10	11	14	13	23	15
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	1	-	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	8.33%	-	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	11	9	11	18	11
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	1	5	2	5	4
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	2	4	1	1	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	3	3	6	4	6	7
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	90%	91.67%	64.29%	84.62%	78.26%	73.33%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	10%	8.33%	35.71%	15.38%	21.74%	26.67%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	0%	33.33%	50%	11.11%	5.88%	12.5%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	30%	25%	42.86%	30.77%	26.09%	46.67%

Economía. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Empresa

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	10	9	12	12	27	29
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	6	7	10	10	13	15
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	4	2	2	2	14	14
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	10	9	12	12	26	29
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-	-	1	-

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-	-	3.7%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	3	6	10	5	17	12
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	7	3	2	7	10	17
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	3	1	2	3
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1	4	2	7	8
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	30%	66.67%	83.33%	41.67%	62.96%	41.38%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	70%	33.33%	16.67%	58.33%	37.04%	58.62%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	0%	12.5%	50%	20%	10%	14.29%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	40%	11.11%	33.33%	16.67%	25.93%	27.59%

Empresa. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Linea no informada

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	1	-	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	1	-	-	-	-
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	1	-	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	100%	-	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	1	-	-	-	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	100%	-	-	-	-
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	0%	-	-	-	-
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	0%	-	-	-	-

Linea no informada. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60	120	120
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	98	131	179	222	234	178
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	45	60	67	81	113	90
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	34	39	56	66	66	58
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	11	21	11	15	47	32
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	44	58	66	80	112	90
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	2	1	1	1	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	2.22%	3.33%	1.49%	1.23%	0.88%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	29	41	41	48	76	53
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	16	19	26	33	37	37
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	3	9	16	11	15	6
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	15	12	21	20	25	24
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	64.44%	68.33%	61.19%	59.26%	67.26%	58.89%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	35.56%	31.67%	38.81%	40.74%	32.74%	41.11%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	10%	20.83%	39.13%	19.67%	19.32%	9.09%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	33.33%	20%	31.34%	24.69%	22.12%	26.67%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	73.33%	96.67%	110%	133.33%	93.33%	75%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2 Matrícula

Comunicación

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	8	25	33	36	38	43
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	6	16	19	23	17	23
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	9	14	13	21	20
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	4	13	14	17	20	19
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	4	12	19	19	18	24
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	5	6	5	3
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	50%	52%	42.42%	47.22%	52.63%	44.19%

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	50%	48%	57.58%	52.78%	47.37%	55.81%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	37.5%	16%	15.15%	16.67%	13.16%	6.98%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	18.18%	25.51%	21.43%	17.14%	13.52%	13.61%

Comunicación. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Derecho

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	16	33	59	94	125	133
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	11	23	48	68	78	87
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	5	10	11	26	47	46
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	13	24	40	58	76	86
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	3	9	19	36	49	47
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	2	7	16	25	32	36
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	81.25%	72.73%	67.8%	61.7%	60.8%	64.66%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	18.75%	27.27%	32.2%	38.3%	39.2%	35.34%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	12.5%	21.21%	27.12%	26.6%	25.6%	27.07%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	36.36%	33.67%	38.31%	44.76%	44.48%	42.09%

Derecho. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Economía

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	21	33	45	60	63
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	10	15	26	40	47	46
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	6	7	5	13	17
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	9	20	27	37	48	49
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	1	6	8	12	14

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	5	11	14	19	23
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	90%	95.24%	81.82%	82.22%	80%	77.78%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	10%	4.76%	18.18%	17.78%	20%	22.22%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	30%	23.81%	33.33%	31.11%	31.67%	36.51%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	22.73%	21.43%	21.43%	21.43%	21.35%	19.94%

Economía. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Empresa

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	19	29	35	58	77
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	6	12	20	25	33	36
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	4	7	9	10	25	41
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	3	9	18	19	34	40
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	7	10	11	16	24	37
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	7	7	13	17
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	30%	47.37%	62.07%	54.29%	58.62%	51.95%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	70%	52.63%	37.93%	45.71%	41.38%	48.05%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	30%	21.05%	24.14%	20%	22.41%	22.08%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	22.73%	19.39%	18.83%	16.67%	20.64%	24.37%

Empresa. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	44	98	154	210	281	316
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	33	66	113	156	175	192
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	11	32	41	54	106	124
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	29	66	99	131	178	194
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	15	32	55	79	103	122
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	11	20	39	52	69	79
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	65.91%	67.35%	64.29%	62.38%	63.35%	61.39%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	34.09%	32.65%	35.71%	37.62%	36.65%	38.61%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	25%	20.41%	25.32%	24.76%	24.56%	25%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	2.38%	5.43%	6.08%	10.66%	5.16%	2.05%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	2.44%	85.06%	94.24%	90.91%	91.21%	75.73%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.53	2.66	0.45	-	-	-	
4. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	3.39	4.34	-	-	-	-	
5. TASA DE ÉXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	33.33%	16.22%	100%	-	-	-	
6. TASA DE ÉXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	12.12%	13.51%	0%	-	-	-	
7. TASA DE ÉXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	18.18%	5.26%	-	-	-	-	
8. TASA DE ÉXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	9.09%	0%	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

- **Tasa de Evaluación Positiva:** *Porcentaje de alumnos calificados como Aptos respecto al total de alumnos matriculados cada año académico.*
- **Año de referencia:** *Desglose por año académico de cohorte de entrada, excepto en Tasa de abandono y Tasa de Evaluación Positiva, donde el año académico hace referencia al año de matrícula.*
- **Duración media:** *Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.*
- **Tasa de abandono:** *Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en años posteriores, y el total de doctorandos matriculados en el programa.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.*

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	5	6	9	20	
2. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	1	1	3	1	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	0%	33.33%	19%	
4. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INDUSTRIAL"	0%	0%	0%	0%	
5. TASA CUM LAUDE	50%	85.71%	75%	95.24%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*
- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	8	13	17	21	36	44
Investigador	-	-	1	1	1	1
Profesor Asociado	1	1	3	4	4	5
Profesor Ayudante Doctor	-	-	1	1	4	9
Profesor Colaborador	1	1	1	3	4	3
Profesor Contratado Doctor	9	20	27	38	42	45
Profesor Visitante	3	4	5	8	10	13
Titular de Universidad	17	36	57	72	101	120
Titular de Universidad interino	5	10	13	16	19	22

Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	25	47	60	79	132	158
Investigador	-	-	0	0	0	0
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	-	-	0	0	0	0
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	9	16	23	36	45	53
Profesor Visitante	0	0	0	0	0	1
Titular de Universidad	23	49	80	109	154	196
Titular de Universidad interino	0	0	0	2	3	9

Nº de sexenios de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores Externos - Recuento

No se han remitido datos.

Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	5	8	12	17	29	34
Profesor Asociado	-	1	1	1	1	1
Profesor Contratado Doctor	3	8	13	21	28	32
Profesor Visitante	-	1	1	1	2	2
Titular de Universidad	13	24	37	47	63	80
Titular de Universidad interino	1	1	1	1	1	2

Nº de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	17	27	38	62	-	-
Profesor Asociado	-	-	-	-	-	-
Profesor Contratado Doctor	3	11	18	28	38	-
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-
Titular de Universidad	21	-	-	-	-	-
Titular de Universidad interino	-	-	-	1	1	2

Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

6. Actividades Formativas - Curso 2018-19

Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	180	516
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	137	402
MOVILIDAD, ESTANCIAS	16	17
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	146	454

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2018-19

7. Movilidad

SENTIDO	ERASMUS	MUNDE	BECAS ESTATALES	CONVOCATORIA MENCIÓN INTERNACIONAL	BECAS SANTANDER	OTRAS
Estudiantes "IN"			1			
Estudiantes "OUT"	0	0	1	2	0	7

8. Publicaciones

MODALIDAD	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1. Nº DE TESIS	6	7	12	21
2. Nº DE ARTÍCULOS TOTAL	9	12	18	41
3. JCR Q1	0	1	1	0
4. JCR Q2	1	2	2	0
5. JCR Q3	0	1	1	0
6. JCR Q4	0	0	2	1
7. OTRAS INDEXACIONES	5	7	11	40

Publicaciones. Evolución.

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	SI
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

COMENTARIOS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

12. Indicadores

12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	60	60	60	60	120	120
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	44	58	67	81	113	91
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	73.33%	96.67%	111.67%	135%	94.17%	75.83%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

12.2 Tasas

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	2.38%	5.43%	6.08%	10.66%	5.16%	2.05%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	2.44%	85.06%	94.24%	90.91%	91.21%	75.73%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.53	2.66	0.45	-	-	-	
4. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	3.39	4.34	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	33.33%	16.22%	100%	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	12.12%	13.51%	0%	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	18.18%	5.26%	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	9.09%	0%	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. María José López Muñoz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. María Luisa Humanes Humanes	CU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Miguel Baños González	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. María Luisa Santana Delgado	ALUMNA
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC	Fernando Moroy	Externo

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El Secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 20 de enero de 2016, se reúne la Comisión y se procede a rellenar la plantilla con los datos del curso académico 2014/15, en el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa.

El 17 de octubre de 2016 se reúne la Comisión para la puesta en común de resultados del curso académico 2015/16.

El 12 de junio de 2017, la Comisión se reúne para proceder a rellenar la plantilla del curso 2015/16 con los datos elaborados en la EID.

El 16 de octubre de 2017 se reúne la Comisión con objeto de valorar los datos del resumen de los resultados del curso académico 2016/2017.

El 5 de noviembre de 2018 se realiza la primera reunión del 2017/18 y se comenta que se está realizando el Autoinforme para la Acreditación.

El 6 de febrero de 2019 se realiza la aprobación de dicho Autoinforme. El 19 de marzo de 2019 se rellena la plantilla del curso 2017/18.

Realizándose una primera reunión del curso 2018/19 el 26 de septiembre del 2019 y completándose el informe de indicadores el 25 de febrero de 2020.

14. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

El grado de satisfacción con la coordinación del programa, es elevado, evaluado con 4.33 sobre 5.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

En la encuesta dirigida a los nuevos doctores, se valoran muy positivamente todos los valores encuestados, todos por encima de 4.5 sobre 5. Específicamente, el grado de satisfacción con los directores en general es 4.73 sobre 5 y de los tutores de 4.60 sobre 5.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

El grado de satisfacción respecto a la calidad y la adecuación de las actividades formativas en todos los aspectos valorados obtienen una puntuación muy elevada, entre 4.26 y 4.79, la valoración global es 4,22.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se dispone de información.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

Los datos de los que se disponen son los relativos a satisfacción del profesorado con el programa de doctorado donde se otorga una calificación de 3.90 sobre 5 y 3.66 con los servicios de la Universidad y satisfacción global del doctorando valorada en 4,33 sobre 5 y con los servicios de la Universidad 4.13 sobre 5. La Comisión concuerda que la valoración es muy satisfactoria.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

El grado de satisfacción global con la formación proporcionada es muy satisfactorio, obteniendo un 4,5 sobre 5.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

El grado de satisfacción de los procedimientos de sugerencias y reclamaciones se califica en la encuesta con un 3,82 sobre 5, la valoración es alta, pero no se ha utilizado el buzón de quejas y sugerencias, por lo que se entiende que el alumno, por la experiencia, entiende que el Foro, o el correo electrónico es una forma de reclamar y remitir las correspondientes sugerencias.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Una de las recomendaciones que, en el informe de seguimiento la Fundación Madr+d indica, es aumentar el número de sexenios. De acuerdo con este objetivo se ha incrementado sus valores en todas las categorías del profesorado, que pueden optar a solicitarlo, implicado en las direcciones y tutorizaciones de las tesis doctorales.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

No se han realizado en este curso académico.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Son fortalezas del Programa:

- El incremento del número de profes con sexenio de investigación, lo que supone una ampliación de la plantilla disponible para dirigir tesis.
- La buena valoración de contenidos y profesores por parte de los doctorandos.
- Se mantiene la oferta de actividades formativas ofertadas.
- El número de solicitudes de admisión.
- El incremento de tesis defendidas, así como el número de publicaciones asociadas a éstas.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Se identifican como debilidades del Programa:

- El número de menciones internacionales es aún reducido y de mención industrial aún no se ha activado ningún convenio.
- La cantidad de becarios FPU/FPI.
- El tiempo máximo de permanencia en el Programa parece insuficiente, teniendo en cuenta los tiempos habituales para la elaboración de tesis en materia social y jurídica, así como el perfil mayoritariamente profesional de los doctorados.
- La escasez del personal de la Escuela.

15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Potenciar la internacionalización	Continuar con el aumento del número de doctorados con Mención Internacional	Número de tesis con Mención Internacional	Coordinación con la EID y la Comisión y aumento de las Ayudas a la movilidad	EID y Comisión Académica
Incrementar los convenios con mención industrial	Colaboración con el sector empresarial e industrial	Número de tesis con Mención industrial	Coordinación con la EID y la Comisión e información sobre las ayudas disponibles	Comisión Académica y EID
Modificación de los criterios de las publicaciones presentadas en el momento del depósito de la tesis	Mejorar los resultados científicos de las tesis defendidas	Mayor número de publicaciones de impacto	Guía de criterios	Comisión Académica
Aumentar la diversidad de las actividades formativas	Continuar con el aumento y diversidad de actividades	Mayor número de actividades ofertadas	Calendario de actividades	Comisión Académica y EID
Opción de hacer una revisión previa a la tesis, antes del depósito	Mejorar el procedimiento del depósito	Menor número de incidencias en el depósito de tesis	Revisión del Pdf por la Comisión académica antes del depósito final	Comisión Académica

16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Potenciar la internacionalización	Incrementar el número de doctorados con Mención Internacional	Número de tesis con Mención	Designación de una Coordinación para la Internacionalización	EID	Se ha incrementado algo, pero no lo suficiente
Fijación de Criterios de valoración de las actividades formativas externas	Poder valorar las actividades	Mayor eficacia en la evaluación	Guía de criterios	Comisión Académica	Se ha cumplido
Precisión de los Criterios de valoración de las publicaciones adjuntas a la tesis doctoral	Agilizar en el procedimiento de depósito de tesis	Mayor número de publicaciones de impacto	Guía de criterios	Comisión Académica	Se ha cumplido

