



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

CURSO ACADÉMICO
2017-18
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Generado el 11 de marzo de 2019 a las 08:30

Reunión el 19 de marzo de 2019

1. Acceso y Admisión.....	4
Comunicación.....	4
Derecho.....	4
Economía.....	5
Empresa.....	5
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula.....	6
2.1 Nuevo Ingreso.....	6
Comunicación.....	6
Derecho.....	7
Economía.....	8
Empresa.....	9
Todas las líneas.....	10
2.2 Matrícula.....	11
Comunicación.....	11
Derecho.....	11
Economía.....	12
Empresa.....	12
Todas las líneas.....	13
3. Indicadores de Referencia.....	14
3.1 Memoria.....	14
3.2 Otros.....	14
.....	2

4. Indicadores de Resultados.....	16
5. Directores/Tutores de Tesis	17
5.1. Directores de tesis doctorales	17
Profesores URJC – Recuento	17
Profesores Externos - Recuento	18
6. Actividades Formativas - Curso 2017-18	19
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis	19
9. Docencia	24
10. Publicación en la Página Web.....	25
11. SUGERENCIAS Y QUEJAS.....	26
12. Indicadores	27
12.1 Indicadores Cuantitativos.....	27
11.2 Tasas	27
13. Funcionamiento SIGCPD.....	28
14. Análisis.....	31
15. Propuestas.....	35
16. Seguimiento y Control	36

1. Acceso y Admisión

Comunicación

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	11.76%	9.09%	8.33%	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	-	-	7.69%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	9.09%	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%	58.82%	63.64%	50%	84.62%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	-	23.53%	9.09%	25%	7.69%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	5.88%	9.09%	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	16.67%	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Comunicación. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Derecho

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	15%	3.33%	9.3%	6%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	-	4.65%	6%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	12.5%	5%	10%	-	4%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	70%	63.33%	44.19%	44%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	37.5%	-	16.67%	25.58%	22%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	3.33%	4.65%	8%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	10%	3.33%	11.63%	10%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Derecho. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Economía

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	20%	9.09%	-	7.69%	4.35%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	7.14%	7.69%	4.35%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	10%	-	-	-	4.35%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	60%	63.64%	71.43%	61.54%	65.22%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	10%	18.18%	21.43%	23.08%	13.04%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	9.09%	-	-	4.35%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	-	4.35%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Economía. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Empresa

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	11.11%	-	-	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	-	-	7.14%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-	8.33%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	80%	55.56%	58.33%	58.33%	60.71%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	20%	33.33%	16.67%	16.67%	10.71%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	-	8.33%	3.57%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	25%	8.33%	17.86%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Empresa. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

2.1 Nuevo Ingreso

Comunicación

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	8	17	11	12	13
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	6	9	8	10	6
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	8	3	2	7
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	8	17	11	12	13
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	4	9	4	8	8
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	4	8	7	4	5
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	5	3	2	4
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1	2	3	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	52.94%	36.36%	66.67%	61.54%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	47.06%	63.64%	33.33%	38.46%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	25%	31.25%	33.33%	22.22%	30.77%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	50%	5.88%	18.18%	25%	0%

Comunicación. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Derecho

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	16	20	30	43	50
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	11	14	26	32	30
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	5	6	4	11	20
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	16	20	29	42	50
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	1	1	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	3.33%	2.33%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	13	14	20	26	33
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	3	6	10	17	17
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	2	1	6	6	8
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	7	9	11	12
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	81.25%	70%	66.67%	60.47%	66%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	18.75%	30%	33.33%	39.53%	34%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	16.67%	7.69%	33.33%	18.75%	26.32%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	25%	35%	30%	25.58%	24%

Derecho. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Economía

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	10	11	14	13	23
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	10	6	12	13	17
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	5	2	-	6
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	10	11	14	13	23
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	11	9	12	18
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	-	5	1	5
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	3	4	1	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	3	4	6	4	6
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	90%	100%	64.29%	92.31%	78.26%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	10%	-	35.71%	7.69%	21.64%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	0%	42.86%	50%	11.11%	5.88%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	30%	36.36%	42.86%	30.77%	26.09%

Economía. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Empresa

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	10	9	12	12	27
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	6	7	10	10	13
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	4	2	2	2	14
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	10	9	12	12	26
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-	-	1
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-	-	3.7%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	3	6	10	5	17
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	7	3	2	7	10
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	3	1	2
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1	5	2	7
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	30%	66.67%	83.33%	41.67%	62.96%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	70%	33.33%	16.67%	58.33%	37.04%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	0%	12.5%	57.14%	20%	10%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	40%	11.11%	41.67%	16.67%	25.93%

Empresa. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60	120
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	100	132	180	221	236
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	46	60	67	81	113
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	35	39	56	66	66
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	11	21	11	15	47
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	44	58	66	80	112
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	2	2	1	1	1
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	4.35%	3.33%	1.49%	1.23%	0.88%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	30	42	43	52	76
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	16	18	24	29	37
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	3	10	16	11	15
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	15	13	22	20	23
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	65.22%	70%	64.18%	64.2%	67.26%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	34.78%	30%	35.82%	35.8%	32.74%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	12.9%	21.28%	40%	19.67%	19.32%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	32.61%	21.67%	32.84%	24.69%	22.12%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	73.33%	96.67%	110%	133.33%	93.33%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2 Matrícula

Comunicación

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	8	25	35	35	38
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	6	16	20	22	17
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	9	15	13	21
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	4	13	16	18	20
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	4	12	19	17	18
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	6	6	5
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	50%	52%	45.71%	51.43%	52.63%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	50%	48%	54.29%	48.57%	47.37%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	37.5%	16%	17.14%	17.14%	13.16%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	17.39%	25%	21.88%	16.43%	13.52%

Comunicación. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Derecho

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	16	32	61	97	125
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	11	22	50	70	78
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	5	10	11	27	47
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	13	24	43	64	76
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	3	8	18	33	49
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	2	7	16	27	33
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	81.25%	75%	70.49%	65.98%	60.8%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	18.75%	25%	29.51%	34.02%	39.2%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	12.5%	21.88%	26.23%	27.84%	26.4%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	34.78%	32%	38.12%	45.54%	44.48%

Derecho. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Economía

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	21	35	45	60
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	10	15	28	40	47
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	6	7	5	13
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	9	20	29	38	48
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	1	6	7	12
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	5	11	14	19
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	90%	95.24%	82.86%	84.44%	80%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	10%	4.76%	17.14%	15.56%	20%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	30%	23.81%	31.43%	31.11%	31.67%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	21.74%	21%	21.88%	21.13%	21.35%

Economía. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Empresa

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	19	29	35	58
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	6	12	20	25	33
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	4	7	9	10	25
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	3	9	18	19	34
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	7	10	11	16	24
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	8	8	14
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	30%	47.37%	62.07%	54.29%	58.62%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	70%	52.63%	37.93%	45.71%	41.38%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	30%	21.05%	27.59%	22.86%	24.14%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	21.74%	19%	18.12%	16.43%	20.64%

Empresa. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	46	100	160	213	281
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	35	68	118	158	175
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	11	32	42	55	106
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	30	68	106	140	178
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	15	32	54	73	103
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	11	20	41	55	71
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	65.22%	68%	66.25%	65.73%	63.35%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	34.78%	32%	33.75%	34.27%	36.65%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	23.91%	20%	25.62%	25.82%	25.27%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. Indicadores de Referencia

3.1 Memoria

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	10.87%	8%	16.67%	21.03%	16.37%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	1.23%	0.47%	0%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	10.87%	8%	15.43%	20.56%	16.37%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	98.82%	99.74%	99.4%	99.3%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	9.09%	3.57%	8.95%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	13.64%	3.57%	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

3.2 Otros

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	Observaciones
1. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	3.25	2.5	2.33	
2. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	3.5	-	-	

Otros indicadores. Evolución.

- **Año de referencia:** *Desglose por año académico de cohorte de entrada.*
- **Duración media:** *Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.*
- **Tasa de abandono:** *Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en el año siguiente, y el total de doctorandos matriculados en el programa.*
- **Tasa de Evaluación Positiva:** *Porcentaje de actividades formativas calificadas como Aptas, respecto al total de actividades formativas matriculadas.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.*

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	-	5	6	9	
2. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	-	1	1	3	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	-	0%	0%	33.33%	
4. TASA CUM LAUDE	-	50%	85.71%	75%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*
- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*

5. Directores/Tutores de Tesis

5.1. Directores de tesis doctorales

Profesores URJC – Recuento

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	8	27	14	46	15	54	18	73	36	129
TITULAR DE UNIVERSIDAD	17	23	43	59	53	84	79	88	84	123
CONTRATADO DOCTOR	5	3	15	15	21	22	30	30	31	33
TITULAR DE UNIVERSIDAD Interino	2	-	7	-	8	-	11	0	9	1
PROFESOR VISITANTE	1	-	2	-	3	-	5	-	4	-
PROFESOR ASOCIADO	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	-	-	-	-	1	-	1	-	5	-
PROFESOR COLABORADOR	-	-	-	-	1	0	2	-	2	-
TOTAL	33	53	81	120	103	160	146	191	172	286

(NOTA: DESGLOSE POR AÑO ACADÉMICO DE REFERENCIA)

Profesores Externos - Recuento

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenios
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD			4	6	5	9	5	22	7	20
TITULAR DE UNIVERSIDAD			1	-	3	1	5	2	9	16
PROFESSOR					4	-	4	-	6	-
OTROS					2	-	3	-	3	-
CONTRATADO DOCTOR					1	1	2	1	3	2
PROFESOR/ INVESTIGADOR	1	-	3	-	-	-	4		4	-
PROFESOR ASOCIADO									3	-
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR									1	-
CATEDRÁTICO ESCUELA UNIVERSITARIA					1	-	0	-	1	0
TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA									1	0
INVESTIGADOR					1					
PROFESIONALES							4	-	4	-
TOTAL	1	-	8	6	17	11	27	25	42	36

6. Actividades Formativas - Curso 2017-18

Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	175	560
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	152	444
MOVILIDAD, ESTANCIAS	21	25
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	126	356

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2017-18

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DE INICIO	ALUMNOS DEL PROGRAMA	ALUMNOS DE OTROS PROGRAMAS
Jornada de Introducción a los estudios de Doctorado	16/11/2017	78	137
Jornada de Introducción al Programa de Doctorado en Ciencias Sociales y Jurídicas	16/11/2017	80	0
Curso sobre búsqueda científica de información	09/04/2018	20	76
Análisis cualitativo y cuantitativo de datos	15/01/2018	20	10
Análisis cualitativo	16/04/2018	17	23
Análisis cuantitativo	09/04/2018	18	12
Cómo organizar, presentar y defender tu tesis doctoral	11/12/2017	26	89
Ética en la investigación	04/06/2018	7	19
Tesis doctoral y cuestiones metodológicas básicas (para tesis con perspectiva de género)	16/05/2018	7	19
Bases metodológicas para la investigación científica	03/04/2018	13	17
Habilidades y métodos de investigación y comunicación de resultados ¿Cómo hacer una tesis doctoral?	23/11/2017	26	
Habilidades y métodos de investigación y comunicación de resultados: ¿Cómo hacer una tesis doctoral? En el ámbito de la comunicación	15/01/2018	8	0
Habilidades y métodos de investigación: Métodos prácticos de investigación en Ciencias Sociales	15/12/2017	27	0
Taller sobre habilidades y procesos de comunicación de resultados de investigación: El proceso de publicación en revistas científicas de calidad en Comunicación y Sociología.	30/01/2018	30	0
Metodología sobre elaboración de una tesis doctoral en el ámbito del Derecho	11/04/2018	24	0
Métodos bibliométricos para su aplicación en la tesis doctoral	18/01/2018	30	0
XIV Seminario Estrategia Empresarial: Estrategias y experiencias de éxito de la empresa española	07/03/2018	24	0

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DE INICIO	ALUMNOS DEL PROGRAMA	ALUMNOS DE OTROS PROGRAMAS
Tendencias y oportunidades de investigación en el ámbito de Big Data, conocimiento e inteligencia organizativa	25/05/2018	28	0
Seminario Permanente de Actualidad Laboral	16/01/2018	12	0
Seminario Permanente de Actualidad Laboral	13/03/2018	19	0
Seminario académico sobre las novedades en el procedimiento administrativo común y en el régimen jurídico del sector público	2017/2018	5	
Transferencia de conocimiento	10/04/2018	8	9
Innovación Universidad-Empresa	19/04/2018	7	9
Sistemas de Gestión Energética en Organizaciones (SPOC)	23/04/2018	9	31
Jornada de Supervisión Múltiple de Avance de las Tesis Doctorales	05/06/2018	72	0

7. Movilidad. Curso 2017/2018

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	Becas Estatales	Convocatoria Mención Inter.	Beca Santander	OTRAS	TOTAL
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	1 (de Polonia)					3 (de nuestros doctorandos)	4
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	1			1		14	16

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

8. Publicaciones relacionadas con la Tesis Doctoral

- DOCTORANDOS

TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	NACIONAL	INTERNAC.								
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-	5	3	11	9	11	5
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-	9	11	30	2
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-	2	-	20	20	41	8

*PRECISAR EL TIPO DE IMPACTO SEGÚN PROGRAMA (JCR, ETC.)

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	En el caso de alguna de las actividades incremento del número de horas y subdivisión en dos actividades de acuerdo a los contenidos.

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	No hay especifica
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	El de la URJC
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

COMENTARIOS

Se han respondido a las sugerencias llegadas a través del correo electrónico al coordinador del programa.

12. Indicadores

12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	60	60	60	60	120
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	44	58	66	80	112
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	73.33%	96.66%	110%	133.33%	93.33%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

12.2 Tasas

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	10.87%	8%	16.67%	21.03%	16.37%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	1.23%	0.47%	0%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	10.87%	8%	15.43%	20.56%	16.37%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	98.82%	99.74%	99.4%	99.3%	
3. TASA DE ÉXITO (3 años, cohorte de entrada)	9.09%	3.57%	8.95%	-	-	
4. TASA DE ÉXITO (4 años, cohorte de entrada)	13.64%	3.57%	-	-	-	

Tasas ACAP. Evolución.

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Hay un ligero aumento en cuanto a la tasa de éxito, teniendo en cuenta que tradicionalmente la duración de las tesis es superior a tres años, siendo muy difícil alcanzar las tasas previstas en el Real Decreto 99/2011.

13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. María José López Muñoz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. María Luisa Humanes Humanes	CU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Miguel Baños González	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. María Luisa Santana Delgado	ALUMNA
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Maribel Martínez	Abay Analistas
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 20 de enero de 2016, se reúne la Comisión y se procede a rellenar la plantilla con los datos del Curso 2014/15, en el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa.

El 17 de octubre de 2016 se reúne la Comisión para la puesta en común de resultados del curso académico 2015/16.

EL 12 de junio de 2017, la Comisión se reúne para proceder a rellenar la plantilla del curso 2015/16 con los datos elaborados en la EID.

El 16 de octubre se reúne la Comisión con objeto de valorar los datos del resumen de los resultados del curso académico 2016/2017.

El 5 de noviembre de 2018 se realiza la primera reunión del 2017/18 y se comenta que se está realizando el Autoinforme para la Acreditación.

El 6 de febrero de 2019 se realiza la aprobación de dicho Autoinforme. El 19 de marzo de 2019 se rellena la plantilla del curso 2017/18.

4. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

En las encuestas realizadas en las preguntas relacionadas con la coordinación del programa el grado de satisfacción es de 4,13 sobre 5.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

La satisfacción con la labor del director se encuentra en 4,88 y 4,83 con los tutores.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

La satisfacción con las actividades formativas en la encuesta en general se encuentra en un buen nivel, todo por encima de 4 y la satisfacción global de 4,34 sobre 5.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

De los 3 alumnos que han optado a ayuda económica por parte de la Universidad o de la Escuela para realizar una movilidad ha contestado solo 1, pero hace una valoración global positiva de su estancia en el extranjero, con un total de 5 puntos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

Entre los nuevos alumnos, la satisfacción con la matrícula es valorada globalmente de forma positiva. En el caso de los directores 3,76 es la valoración media y en el PAS se realiza un 3,85 de media la valoración con los servicios de la URJC.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Los nuevos doctores del Programa de Doctorado en el 2017/18 han contestado el 71,4% sobre 7 y tienen un grado de satisfacción con la formación recibida de 4,40.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

El grado de satisfacción es de un 4,11 sobre 5 en el caso del doctorando.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No aplica.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Se realizó en mayo de 2018.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

El incremento del número de directores y tutores con sexenio y la buena valoración del programa en general por parte de los colectivos implicados.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

El bajo número de tesis defendidas y los bajos números de Mención internacional, aunque poco a poco va subiendo, es un punto a reforzar.

15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Potenciar la internacionalización	Incrementar el número de doctorados con Mención Internacional	Número de tesis con Mención	Designación de una Coordinación para la Internacionalización	EID
Revisión de los criterios de valoración de las actividades formativas externas	Optimizar la valoración de las actividades	Mayor eficacia en la evaluación	Guía de criterios	Comisión Académica
Revisión de los criterios de valoración de las publicaciones adjuntas a la tesis doctoral	Agilizar en el procedimiento de depósito de tesis	Mayor número de publicaciones de impacto	Guía de criterios	Comisión Académica

16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Mejora del funcionamiento de la Aplicación RAPI	Ha mejorado respecto el curso anterior, pero sigue siendo necesaria una mejora global para facilitar el uso de esta herramienta	Número menor de incidencias	Aplicación informática (mejora o renovación)	EID	Cambia la aplicación
Ampliación del número de plazas	Ampliar el número de estudiantes admitidos	Número de plazas ofertadas		Coordinadora y EID	Se realizó
Potenciar el seguimiento de las publicaciones derivadas de la tesis	Control de las publicaciones de los doctores	Número de publicaciones	Uso de bases de datos	Coordinadora	Se realiza la búsqueda, pero no hay una mejora significativa, por lo que se buscan otros métodos desde la EID, arrojando resultados positivos.
Potenciar la movilidad	Mayor información a los doctorandos	Mayor número de tesis depositadas con Mención Internacional	Ayudas a la movilidad	EID y Coordinadora	Se ha logrado un ligero incremento, pero hay que mejorar.
Potenciar el uso de Aula Virtual	Ampliar los cauces de comunicación	Actividad del Aula Virtual	Aula Virtual	Coordinadora	Se ha potenciado

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Ofertar actividades formativas online	Ofertar actividades para estudiantes no presenciales	Cursos on-line	Aula Virtual	Coordinadora y EID	Se han realizado actividades online no específicas del programa, sino de la EID, también la jornada de supervisión, que es obligatoria puede realizarse sin asistencia presencial.
Ajustar la matrícula a la oferta de plazas	Evitar que la matrícula supere el número máximo de plazas ofertadas	Alumnos matriculados	Aplicación de preinscripción	Coordinadora y Comisión académica	Se ha realizado con la ampliación del número de plazas
Revisar la memoria para ajustarla a la realidad de las actividades formativas	Actualizar la memoria	Aprobación de la Memoria	Aplicación MEC	Coordinadora y EID	Se presentó y aprobó
Incremento del número de tesis defendidas	Analizar el contexto comparativo	Numero de tesis		Coordinadora y EID	Se ha realizado

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Mejora del sistema de quejas y reclamaciones	Proporcionar respuesta a las comunicaciones recibidas	Número de incidencias no respondidas o resueltas	Aplicación	EID y URJC	Se ha mejorado
Información sobre actividades formativas	Anticipar el calendario de actividades de modo que se conozca al comienzo del curso	Número de inscripciones en las actividades formativas	Correo institucional, web, aula virtual	EID y Coordinadora	Se ha cumplido

Relación de acciones de mejora del curso anterior.