



**RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD**

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

**CURSO ACADÉMICO
2014-15
MEMORIA DE SEGUIMIENTO**

Miércoles 20 enero de 2016

1. ACCESO Y ADMISIÓN

	URJC	
	2013-14	2014-15
ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción)	93	128

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

2. PERFIL DE INGRESO

	2013-14	2014-15
a. OFERTA	60	60
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	44	58
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	33	37
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	11	21
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	44	58
f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	0	0
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	0%	0%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	28	36
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	16	22
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	6	19
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	11	11
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) %	63,63%	62,06%
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) %	36,36%	32,75%
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM %	13,63%	31,03%
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS %	25%	18,96%
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE)	73,33%	96,66%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

3. INDICADORES DE REFERENCIA

	2013-14		2014-15		Observaciones
	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE ABANDONO	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE DOCTORADO	-	-	-	-	No se debería sacar todavía

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

Duración media: tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

Tasa de abandono: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

Tasa de doctorado: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

4. ESTUDIOS INDICADORES DE REFERENCIA

PERFIL DE LOS DOCTORANDOS EN TIEMPO

	2013-14	2014-15
1. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR MODALIDAD	44	58
TIEMPO COMPLETO	33	37
TIEMPO PARCIAL	11	21
2. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR SEXO	44	58
HOMBRES	28	36
MUJERES	16	22
3. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	44	58
ESPAÑA	33	47
OTRO	11	11
4. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR EDAD	44	58
23 – 25	0	3
26 – 29	9	12
30 – 39	16	24
40 – 45	7	11
46 AÑOS O MÁS	12	8

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

PERFIL DE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN

	2013-14	2014-15
1. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR MODALIDAD	0	0
TIEMPO COMPLETO	0	0
TIEMPO PARCIAL	0	0
2. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR SEXO	0	0
HOMBRES	0	0
MUJERES	0	0
3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	0	0
ESPAÑA	0%	0%
4. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR EDAD		
23 – 25	0.00%	0.00%
30 – 39	0.00%	0.00%
40 - 45	0.00%	0.00%
46 AÑOS O MÁS	0.00%	0.00%

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

-DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

PROCEDENCIA

URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	8	27	14	46
TITULAR DE UNIVERSIDAD	17	23	43	59
CONTRATADO DOCTOR	5	3	15	15
TITULAR DE UNIVERSIDAD Interino	2	-	7	-
Profesor Visitante	1	-	2	-
TOTAL	33	53	81	120

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

EXTERNOS

CATEGORÍA	2013-14		2014-15	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD			4	6
TITULAR DE UNIVERSIDAD			1	-
CONTRATADO DOCTOR				
PROFESOR/ INVESTIGADOR	1	-	3	-
TOTAL	1	-	8	6

NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

TESIS *	2013-14	2014-15
	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES
0,5	13	38
1	11	28
1,5	3	7
2	3	8
2,5	1	3
3	1	1
3,5	0	0
4	0	1
4,5	1	1
5	1	1

*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15
TOTAL SEXENIOS	53	126
TOTAL DIRECTORES	34	89

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

-TUTORES DE TESIS DOCTORALES

URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	6	21	11	32
TITULAR DE UNIVERSIDAD	20	34	42	68
PCD	3	3	11	17
TOTAL	29	58	64	117

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15
TOTAL SEXENIOS	58	117
TOTAL TUTORES	29	64

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.		X	Organizar un curso de Metodología en la Investigación
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.	X		La jornada de puesta en común no se pudo realizar por las dificultades de presencialidad de los distintos alumnos que están fuera.
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Se han realizado sugerencias en orden de que las actividades formativas sean más acordes. Promover la creación de un fondo de actividades y comunicar a los doctorandos que puedan estar interesados

ACTIVIDAD FORMATIVA	2014-15		
	FECHA REALIZACIÓN	Nº DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	Nº DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS
Curso de Métodos Prácticos de investigación en Ciencias Sociales y Humanísticas	16 y 17 de diciembre de 2014	17	16
Jornada de presentación del Programa de Doctorado	9 de febrero de 2014	38	0
Curso de Técnicas para mejorar la difusión de las publicaciones en las revistas científicas en las ciencias sociales	23 de marzo de 2015	22	8
Jornada de Seguimiento del Programa de doctorado	28 de mayo de 2015	-	-
Innovación Universidad-Empresa	4,6,11,13,15 y 18 de mayo de 2015	4	12
Transferencia de conocimiento	13, 15, 20, 22 y 27 de abril de 2015	6	10

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

7. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

DOCTORANDOS

TIPO*	2013-14		2014-15	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2013-14		2014-15	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

8. MOVILIDAD

2013/2014

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	FPI	OTRAS
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	-	-	-	-
3. Nº DE PLAZAS OFERTADAS	-	-	-	-
4. %TASA DE COBERTURA (Nº DE ESTUDIANTES OUT/ Nº DE PLAZAS OFERTADAS)	-	-	-	-

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

9. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISIÓN	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO
PROFESORADO	NO
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	NO está desarrollado

10. SUGERENCIAS RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

11. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dra. Dña. Pilar Charro Baena	TU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Miguel Baños González	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	D. Alfonso Gutiérrez Ferrándiz	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Dña. María Isabel Martínez	Consultora Línea Economía
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 20 de enero de 2016, se reúne la Comisión y se procede a rellenar la plantilla con los datos del Curso 2014/15, en el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa.

12. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDO

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

No se ha detectado ningún problema a destacar.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

No se han realizado evaluaciones específicas pero no se ha detectado nada a destacar.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

Destaca la calidad en las actividades formativas realizadas de los medios materiales y económicos que presenta.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No hay datos

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

No hay datos que analizar

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No hay datos

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

No se ha puesto en marcha un procedimiento específico, existiendo el procedimiento de quejas y sugerencias de la URJC, no ha llegado ninguna de ese momento.

13. OTROS ACAP

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No se desarrolla.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Se realizó una modificación del Programa de Doctorado al ampliarse el número de plazas ofertadas en el 2013/14, para la puesta en marcha del Programa.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Cabe destacar que se ha ampliado el número de profesores con sexenios que puede formar plantar de la plantilla del programa y la gran demanda que existe, con una destacada cantidad de solicitudes de inscripción.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS

Las pocas actividades formativas realizadas y la dificultad de que sean de interés directo para los doctorandos, sobre todo al ser un gran programa con áreas muy grandes, con mucha dificultad de manejar un programa único, por lo que, entendemos, que se puede comenzar a pensar en la separación de algunas de las áreas.

14. INDICADORES ACAP

INDICADORES CUANTITATIVOS

	2013-14	2014-15
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	60	60
2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO	44	58
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	73.33%	96.66%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

TASAS

	2013-14	2014-15
TASA DE ABANDONO (Cohorte de Entrada)	-	-
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	-	-
TASA DE DOCTORADO (Cohorte de Entrada)	-	-

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

--

15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Mejorar la comunicación entre los doctorandos y los directores	Creación de foros de comunicación	Foros y participantes	Uso de Aula Virtual	EID y coordinador	
Comunicación de las actividades formativas	Mejora de la comunicación	Participantes en las actividades formativas	Correo electrónico	EID y coordinador	
Mejora de RAPI	Mejoras en el proceso y en la aplicación	Número de incidencias	Aplicación RAPI	EID y coordinador	
Mejora en la gestión del compromiso documental	Propuesta de creación de una aplicación informática	Incidencias y tiempo de espera	Aplicación informática	EID y coordinador	
Búsqueda de canales de comunicación con los doctorandos	Utilización de listas de distribución	Listas de distribución y su uso	Correo electrónico y aplicaciones de la URJC	EID y Coordinador	
Realización de cursos de conocimiento de los recursos bibliográficos	Conocer los recursos de la Biblioteca y de las bases de datos	Realización de curso y participantes	Coordinación con la Biblioteca Universitaria	EID	

16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Comunicación y actualización en la página web	Revisar y actualizar los datos	Numero de modificaciones realizadas	WEB	Escuela Internacional de Doctorado	Si se ha realizado pero siempre hay que mejorarla