



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado

Programa de Doctorado en Ciencias

CURSO ACADÉMICO
2021-22
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Generado el 16 de febrero de 2023 a las 09:50
con datos extraídos el 21 de diciembre de 2022 a las 14:24

1. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula	5
1.1 Nuevo Ingreso	5
Ciencias Experimentales.....	5
Ciencias Matemáticas.....	5
Conservación de Recursos Naturales	6
Ecología y Biodiversidad.....	6
Línea no informada	7
Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales	7
Tecnología y Gestión Ambiental	8
Todas las líneas.....	8
1.2 Matrícula	9
Ciencias Experimentales.....	9
Ciencias Matemáticas.....	10
Ecología y Biodiversidad.....	10
Línea no informada	11
Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales	11
Todas las líneas.....	12
2. Acceso y Admisión.....	13
Ciencias Experimentales.....	13
Ciencias Matemáticas.....	13
Conservación de Recursos Naturales	13

Ecología y Biodiversidad.....	14
Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales	14
Tecnología y Gestión Ambiental	14
Línea de investigación no informada	14
Todas las líneas.....	15
3. Indicadores de Referencia.....	16
4. Indicadores de Resultados	17
5. Directores/Tutores de Tesis	18
Directores de tesis doctorales.....	18
Profesores URJC - Recuento.....	18
Profesores URJC - Sexenios	18
Profesores Externos - Recuento.....	19
Tutores de tesis doctorales - Recuento.....	19
Tutores de tesis doctorales - Sexenios.....	19
6. Actividades Formativas - Curso 2021-22.....	20
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis	20
7. Movilidad.....	21
8. Publicaciones.....	22
9. Docencia	23
10. Publicación en la Página Web	24
11. Sugerencias y Quejas.....	25

12. Funcionamiento SIGCPD.....	26
13. Análisis.....	29
14. Propuestas.....	34
15. Seguimiento y Control.....	36

1. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

1.1 Nuevo Ingreso

Ciencias Experimentales

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	6	9	4
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	6	8	4
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	1	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	6	9	4
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	3	3	2
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	3	6	2
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	5	3	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	2	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	33.33%	50%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	66.67%	50%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	83.33%	42.86%	50%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	22.22%	50%

Ciencias Experimentales. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Ciencias Matemáticas

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	2	1	2
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	1	1	1
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	-	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	2	1	2
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	1	1	2

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	-	-
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	100%	100%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	-	-
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	100%	-

Ciencias Matemáticas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Conservación de Recursos Naturales

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	1
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	-	1
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	1
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	100%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	-	1
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	-	100%

Conservación de Recursos Naturales. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Ecología y Biodiversidad

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	1
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	-	1
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	-	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	-	-	1
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	-	-
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	1
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	-	-

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	-	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	-	-
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	100%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	-	-
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	-	-

Ecología y Biodiversidad. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Línea no informada

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	2	1	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	2	1	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	1	1	-
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	50%	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	1	-	-
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	1	-
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	-	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	-	-
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	100%	-
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	100%	-	-

Línea no informada. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	-	-

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	-	-	-
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	-
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	-	-
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	-
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	-	-

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Tecnología y Gestión Ambiental

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	-	-
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	-
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	-

Tecnología y Gestión Ambiental. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2019-20	2020-21	2021-22
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	18	18	20
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	10	11	8
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	9	10	7
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	1	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	9	11	7

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	-	1
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	10%	-	12.5%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	5	4	5
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	5	7	3
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	5	4	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	2	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	36.36%	62.5%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	63.64%	37.5%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	62.5%	44.44%	16.67%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	20%	18.18%	25%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	30%	36.67%	23.33%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

1.2 Matrícula

Ciencias Experimentales

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	18	24	25
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	16	20	23
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	4	2
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	8	9	10
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	10	15	15
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	1	1	3
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	44.44%	37.5%	40%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	55.56%	62.5%	60%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	5.56%	4.17%	12%

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	58.06%	64.86%	65.79%

Ciencias Experimentales. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Ciencias Matemáticas

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	8	8	9
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	3	3	4
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	5	5	5
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	6	7	8
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	2	1	1
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	75%	87.5%	88.89%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	25%	12.5%	11.11%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	25.81%	21.62%	23.68%

Ciencias Matemáticas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Ecología y Biodiversidad

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	4	4	4
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	-	1	2
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	4	3	2
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	2	2	1
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	2	2	3
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	1	1	1
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	50%	50%	25%

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	50%	50%	75%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	25%	25%	25%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	12.9%	10.81%	10.53%

Ecología y Biodiversidad. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Línea no informada

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	1	1	-
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	1	1	-
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	1	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	1	-	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	100%	100%	-
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	100%	-	-
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	3.23%	2.7%	-

Línea no informada. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	-	-	-
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	-	-	-
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	-	-	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	-	-	-
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	-	-	-

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
<i>Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.</i>			

Todas las líneas

MÉTRICA	2019- 20	2020- 21	2021- 22
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	31	37	38
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	20	25	29
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	11	12	9
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	16	18	19
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	15	19	19
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	2	4
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	51.61%	48.65%	50%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	48.39%	51.35%	50%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	9.68%	5.41%	10.53%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

2. Acceso y Admisión

Ciencias Experimentales

MODALIDAD	2019- 20	2020- 21	2021- 22
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	-	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	11.11%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%	77.78%	50%
ACCESO CON TITULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	-	-	-
ACCESO CON TITULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TITULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	11.11%	50%
TOTAL	100%	100%	100%

Ciencias Experimentales. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Ciencias Matemáticas

MODALIDAD	2019- 20	2020- 21	2021- 22
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	-	-
ACCESO CON LICENCIATURA	50%	-	50%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	100%	-
ACCESO CON TITULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TITULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	50%
TOTAL	100%	100%	100%

Ciencias Matemáticas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Conservación de Recursos Naturales

MODALIDAD	2021-22
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%
TOTAL	100%

Conservación de Recursos Naturales. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Ecología y Biodiversidad

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	-	-	100%
TOTAL	-	-	100%

Ecología y Biodiversidad. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	-	-	-
TOTAL	-	-	-

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Tecnología y Gestión Ambiental

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	-	-	-
TOTAL	-	-	-

Tecnología y Gestión Ambiental. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Línea de investigación no informada

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	100%	-
ACCESO CON TITULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TITULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	50%	-	-
TOTAL	100%	100%	-

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
-----------	---------	---------	---------

Línea de investigación no informada. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Todas las líneas

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	-	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	9.09%	-
ACCESO CON LICENCIATURA	10%	-	12.5%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	80%	81.82%	50%
ACCESO CON TITULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	-	-	-
ACCESO CON TITULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TITULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	10%	9.09%	37.5%
TOTAL	100%	100%	100%

Todas las líneas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2019-20	2020-21	2021-22	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	16.67%	5.56%	0%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	100%	100%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	-	-	-	
4. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	-	-	-	
5. TASA DE ÉXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	-	-	
6. TASA DE ÉXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	-	-	
7. TASA DE ÉXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	
8. TASA DE ÉXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

- **Tasa de Evaluación Positiva:** Porcentaje de alumnos calificados como Aptos respecto al total de alumnos matriculados cada año académico.
- **Año de referencia:** Desglose por año académico de cohorte de entrada, excepto en Tasa de abandono y Tasa de Evaluación Positiva, donde el año académico hace referencia al año de matrícula.
- **Duración media:** Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.
- **Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en años posteriores, y el total de doctorandos matriculados en el programa.
- **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2019-2020	2020-21	2021-22	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	0	1	8	
2. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	0	2	2	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	33.33%	60%	
4. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INDUSTRIAL"	0%	0%	0%	
5. TASA CUM LAUDE	0%	100%	80%	

- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*
- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*
- **Tasa mención "Doctorado Industrial":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Industrial" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
Catedrático/a de Universidad	6	8	11
Titular de Universidad	18	23	24
Titular de Universidad interino	1	1	1
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	6	7	6
Profesor/a Ayudante Doctor/a	1	1	1
Profesor/a Visitante	-	-	-
Profesor/a Asociado/a	1	1	1
Investigador	1	1	2

Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
Catedrático/a de Universidad	27	34	46
Titular de Universidad	56	74	74
Titular de Universidad interino	0	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	11	11	10
Profesor/a Ayudante Doctor/a	0	0	0
Profesor/a Visitante	-	-	-
Profesor/a Asociado/a	0	0	0
Investigador	0	0	0

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
-----------	---------	---------	---------

*Nº de sexenios de profesores de la URJC
directores/codirectores de tesis por categoría.
Evolución.*

Profesores Externos - Recuento

No se han encontrado datos.

Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
Catedrático/a de Universidad	6	7	9
Titular de Universidad	9	14	14
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	2	2	2

*Nº de profesores tutores de tesis por categoría.
Evolución.*

Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2019-20	2020-21	2021-22
Catedrático/a de Universidad	28	31	39
Titular de Universidad	26	39	40
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	5	5	5

*Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por
categoría. Evolución.*

6. Actividades Formativas - Curso 2021-22

Realizadas por doctorandos que aún no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS EID ESPECÍFICAS	19	39
ACTIVIDADES FORMATIVAS EID TRANSVERSALES	17	48
ESTANCIAS DE INVESTIGACIÓN	4	6
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	16	42

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2021-22

7. Movilidad

SENTIDO	ERASMUS	BECAS.ESTATALES	CONVOCATORIA.EID	BECAS.SANTANDER	OTRAS
Estudiantes "IN"					
Estudiantes "OUT"			3		1

8. Publicaciones

MODALIDAD	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1. N° DE TESIS	0	3	10
2. N° DE ARTÍCULOS TOTAL	0 (No procede al no haber tesis leídas)	13	28
3. JCR Q1	0	12	18
4. JCR Q2	0	0	5
5. JCR Q3	0	0	0
6. JCR Q4	0	0	0
7. OTRAS INDEXACIONES	0	0	0
9. SIN PUBLICAR	0	1	5

Publicaciones.

Evolución.

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº.DE.ACCION.DE.MEJORA.PROUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO (existe movilidad para doctorando no específica del programa)
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

11. Sugerencias y Quejas

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

COMENTARIOS

No se han registrado datos de sugerencias ni quejas en el buzón.

12. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE.Y.APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Inmaculada Mora Jiménez	Catedrática de Universidad
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Jesús Miguel Seoane Sepúlveda	Catedrático de Universidad
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Myriam Catalá Rodríguez	Profesora Titular de Universidad
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	David Valle Fernández	Alumno
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	José Enrique Alvarellos Bermejo	Catedrático de Universidad
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite la presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el secretario. La presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad de la presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de Dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 9 de julio de 2015 se realiza la primera reunión de la Comisión.

Temas tratados:

1º. Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencias

2º. Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del Curso Académico 2013/14

El 13 de enero de 2016, se realiza la segunda reunión: Donde se prepara el informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del 2014/15.

El 26 de septiembre del 2016 se realiza la supervisión del Programa.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

El 26 de septiembre de 2017 se trata el informe sobre la Memoria de seguimiento del Programas del 2015/16 y el 6 de octubre del 2017 se realiza la reunión de supervisión.

El 20 de julio de 2018 se trata el informe sobre la Memoria de seguimiento del Programas del 2016/2017.

El 20 de septiembre del 2018 se realiza la primera reunión del curso 2017/18, se revisan los datos y las acciones de mejoras propuestas y se revisa y aprueba el Informe de Autoevaluación del Programa de Doctorado.

El 13 de diciembre de 2019 se lleva a cabo la segunda reunión del curso 2017/18 para la revisión del informe anual de resultados del Programa.

El 13 de diciembre de 2019 se realiza la primera reunión de revisión del año 2018/19.

El 1 de diciembre de 2020 se realiza la segunda reunión de revisión del curso 2018/19, en la que se prepara el documento del seguimiento del Programa correspondiente a dicho curso académico.

El 10 de diciembre de 2020 se realiza la primera reunión de revisión del año 2019/20.

El 19 de julio de 2021 se realiza la revisión del curso académico 2019/2020 y se completa el informe de seguimiento.

El 6 de junio de 2022 se realiza la primera reunión de revisión del año 2020/21 y se acuerda la fecha de la segunda reunión para comentar y completar el informe de seguimiento.

El 4 de julio de 2022 se realiza la revisión del curso académico 2020/2021 y se completa el informe de seguimiento.

El 17 de marzo de 2023, reunión en la que se analizan los resultados académicos del curso 2021-2022 y se completa el informe de seguimiento de dicho curso.

13. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

La satisfacción del profesorado con la coordinación docente es elevada, valorándose globalmente la coordinación del Programa con una puntuación de 4,36 sobre 5 superior incluso a la del curso 2020/2021 (4,25 sobre 5).

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

En el curso académico 2021-2022, han sido defendidas 10 tesis doctorales, 7 a tiempo completo y 3 a tiempo parcial. De las diez tesis doctorales defendidas, ocho obtuvieron la calificación de Sobresaliente cum laude y seis de ellas obtuvieron la mención internacional. La valoración es de 5 sobre 5.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

El grado de satisfacción, como cada año, sigue siendo elevado en las distintas cuestiones que se tratan en la encuesta, siendo valoradas todas ellas con más de 4 puntos sobre 5 posibles, incluso más de 4,5 en muchas de ellas. La valoración global de las actividades formativas es de un 4,65 sobre 5, cifra superior incluso a la del curso académico 2020/2021, por lo que el nivel de satisfacción de dichas actividades sigue siendo muy alto e incluso mejorando cada año. No puede decirse que haya habido ningún punto débil a tenor de las puntuaciones recibidas en cada apartado, siendo en muchos

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

casos cercana a 5 puntos como encuesta como en selección de contenidos, metodología empleada, calidad en la presentación de contenidos, satisfacción con la utilización de recursos, entre otros.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se dispone de datos, porque no se ha realizado encuesta sobre movilidad.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

Una de las valoraciones más bajas en el curso 2021-2022 ha sido para el grado de satisfacción de los recursos materiales (3,54), ligeramente inferior al del curso 2020-2021 (3,79 sobre 5). Por otro lado, las aplicaciones informáticas de gestión han ido mejorando levemente desde sus comienzos ya en el curso 2019-2020 era de (3,75) lo que indicaba una mejoría en el uso de la aplicación RAPI respecto de cursos anteriores. En el curso 2020-2021, se notó de forma notable la mejoría de las aplicaciones informáticas, concretamente de RAPI, tal y como señalaba en la línea anterior, siendo para el doctorando de 4,67 sobre 5 puntos y 3,75 puntos para el profesorado. En el curso académico 2021-2022, estos números se mantienen de forma razonable si bien han disminuido con respecto al 2020-2021 que han sido de 3,75 sobre 5 puntos para el doctorando y 3,78 puntos para el profesorado. La valoración global del personal de Administración y Servicios hacia los servicios de la Universidad ha sido positiva (3,91 sobre 5), algo superior al del curso anterior (3,80 sobre 5).

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

El grado de satisfacción del profesorado con la organización del programa de doctorado sigue siendo buena en el curso 2021-2022, 3,87 puntos sobre 5, muy similar con respecto al curso 2020-2021 (3,90).

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

La satisfacción de los doctorandos con la organización de la formación es de 3,50 puntos sobre 5, cifra más baja que al del curso 2020-21. Aun así, la Comisión destaca la calidad y cantidad de las publicaciones derivadas de las tesis que se están realizando, algo que es usual cada curso académico en este programa de doctorado y que incluso mejora en cada curso académico.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

La opinión recogida se puntúa con un valor de 2,75 sobre 5, ha disminuido con respecto a los cursos pasados que era de 3,5, aproximadamente.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Con relación a la recomendación recibida en el informe de 28 febrero de 2019 (informe Fundación Madrid+d de acreditación del programa), relativo a las encuestas a los doctores sobre la inserción laboral, se constata que la participación ha disminuido del 60% al 50% del curso 2018-2019 al curso 2019-2020, tal y como se señalaba en los anteriores informes.

En el curso 2021-2022, esa tasa es del 100% si bien el tamaño muestral no es definitivo para ello.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

No se ha modificado.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Las fortalezas del programa siguen siendo muy similares a la de los cursos anteriores e incluso desde el comienzo de este en el año 2014. Dentro de las fortalezas del Programa se mantiene con respecto a cursos anteriores la calidad científica de los directores y tutores, tal y como refleja el alto número de sexenios (CD: una media de aproximadamente 2 sexenios, TU: 3 sexenios o más, CU: 4-5 sexenios). Continúa valorándose positivamente la relación de los doctorandos con sus directores, ya que existe una supervisión continua y estrecha. Los resultados científicos obtenidos por los doctorandos son de alta calidad, como queda avalado por el hecho de que la mayoría de las publicaciones derivadas de las tesis que se están realizando se encuentran en el primer cuartil (Q1) de sus campos de conocimiento incluso algunos en el primer decil (D1). Por otro lado, en el curso 2021-2022, seis de las tesis defendidas han obtenido la mención internacional. Finalmente, hay que indicar que, la URJC, desde el curso 2019/2020, dispone de un programa (desde

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

el Vicerrectorado de Profesorado) de contratos predoctorales. Esto ayudará a la incorporación de nuevos estudiantes, así como a la financiación de estudiantes que no dispongan de la misma, si bien, aún es pronto para poder presentar un análisis más o menos pormenorizado. Este programa se ha seguido manteniendo en los cursos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

De igual forma, el punto débil el programa es el mismo que se lleva manteniendo desde casi sus comienzos. El número de alumnos de nuevo ingreso continúa siendo no muy elevado, a pesar de que es un Programa que tiene recursos humanos suficientes para la dirección de un número de tesis superior a la demanda recibida. En la reunión mantenida el 6 de junio de 2022, se comentó que el número de alumnos en el curso 2020/2021 había aumentado con relación a los anteriores, si bien aún no se había alcanzado una cifra adecuada. Entre algunas de las causas que se detectaron es que, al ser un Programa de Doctorado en Ciencias, en la URJC no existe oferta académica para Grados en Física, Química y Geología, entre otras causas. En el curso 2021-2022, esta cifra ha sido similar a la de los años anteriores.

Por otro lado, la denominación de una de las líneas de investigación puede ser uno de los motivos que restringe el número de posibles alumnos que soliciten admisión. El profesorado en las encuestas señala que sería deseable un incremento de recursos materiales. Se destaca la carencia de información en las encuestas acerca de la opinión del personal de Administración y Servicios con respecto al Programa.

14. Propuestas

ACCIONES.DE.MEJORA	OBJETIVO.DE.MEJORA	INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO	RECURSOS.ADICIONALES	RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO
Incrementar la difusión del programa de doctorado	Aumentar el número de estudiantes matriculados en el Programa	Número de preinscripciones y matriculas	Participación en ferias de la ciencia, difusión por redes sociales (Twitter, Instagram, etc.)	Coordinador, Comisión Académica y EID
Mayor Difusión Actividades formativas propuestas por otros programas de doctorado de interés en Ciencias	Aumentar la diversidad de actividades formativas	Satisfacción en las actividades realizadas	Plataforma de eventos	Coordinador, Comisión Académica y EID

15. Seguimiento y Control

ACCIONES.DE.MEJORA.CU RSO.ANTERIOR	OBJETIVO.DE. MEJORA	INDICADOR.DE.SE GUIMIENTO	RECURSOS.ADI CIONALES	RESPONSABLE.DEL.S EGUIMIENTO	SEGUIMIENTO.CU MPLIMIENTO
Incrementar la difusión del programa de doctorado	Aumentar el número de estudiantes matriculados en el Programa	Número de preinscripciones y matriculas	Participación en ferias de la ciencia, difusión por redes sociales (Twitter, Instagram, etc.)	Coordinador, Comisión Académica y EID	El número de estudiantes de nuevo ingreso ha permanecido similar con respecto al curso anterior.

Relación de acciones de mejora del curso anterior.