



**RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO  
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD**

# **Escuela Internacional de Doctorado PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

**CURSO ACADÉMICO  
2017-18  
MEMORIA DE SEGUIMIENTO**

Generado el 12 de diciembre de 2019 a las 14:06  
con datos extraídos el 28 de noviembre de 2019 a las 15:02

1. Acceso y Admisión .....	5
Ciencias Experimentales .....	5
Ciencias Matemáticas .....	5
Ecología y Biodiversidad .....	5
Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tecnología y Gestión Ambiental .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Todas las líneas .....	6
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula .....	7
2.1 Nuevo Ingreso .....	7
Ciencias Experimentales .....	7
Ciencias Matemáticas .....	7
Ecología y Biodiversidad .....	8
Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tecnología y Gestión Ambiental .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Todas las líneas .....	9
2.2 Matrícula .....	9
Ciencias Experimentales .....	9
Ciencias Matemáticas .....	10
Ecología y Biodiversidad .....	10
Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Todas las líneas .....	11

3. Indicadores de Referencia .....	12
4. Indicadores de Resultados.....	13
5. Directores/Tutores de Tesis .....	14
Directores de tesis doctorales .....	14
Profesores URJC - Recuento .....	14
Profesores URJC - Sexenios .....	14
Profesores Externos - Recuento .....	14
Tutores de tesis doctorales - Recuento .....	14
Tutores de tesis doctorales - Sexenios .....	15
6. Actividades Formativas - Curso 2017-18 .....	16
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis .....	16
7. Movilidad.....	17
8. Publicaciones .....	18
9. Docencia .....	19
10. Publicación en la Página Web.....	20
11. SUGERENCIAS Y QUEJAS.....	21
12. Indicadores .....	22
12.1 Indicadores Cuantitativos .....	22
12.2 Tasas .....	22
13. Funcionamiento SIGCPD.....	23
14. Análisis.....	26

15. Propuestas .....	30
16. Seguimiento y Control .....	31

## 1. Acceso y Admisión

### Ciencias Experimentales

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	12.5%	9.09%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	62.5%	72.73%	100%	50%	100%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	25%	18.18%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	50%	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

*Ciencias Experimentales. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

### Ciencias Matemáticas

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	-	16.67%	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%	-	83.33%	100%	100%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

*Ciencias Matemáticas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

### Ecología y Biodiversidad

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%	100%	100%	100%	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

*Ecología y Biodiversidad. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

Todas las líneas

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	5.88%	8.33%	10%	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	82.35%	75%	90%	77.78%	100%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	11.76%	16.67%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	22.22%	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

*Todas las líneas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

## 2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

### 2.1 Nuevo Ingreso

#### Ciencias Experimentales

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	8	6	2	4	6
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	8	3	2	4	6
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	3	-	-	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	8	6	2	3	6
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-	1	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-	25%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	5	3	1	1	3
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	3	3	1	3	3
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	3	3	-	-	-
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	1	-	2	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	62.5%	50%	50%	25%	50%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	37.5%	50%	50%	75%	50%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	50%	60%	50%	50%	0%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	25%	16.67%	0%	50%	0%

#### *Ciencias Experimentales. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.*

#### Ciencias Matemáticas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	3	-	6	1	2
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	3	-	1	-	2
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	-	5	1	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	3	-	6	1	2
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	2	-	5	-	2
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	-	1	1	-
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	-	-	-	1
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	66.67%	-	83.33%	-	100%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	33.33%	-	16.67%	100%	-

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	33.33%	-	16.67%	0%	50%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	-	0%	0%	0%

***Ciencias Matemáticas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

**Ecología y Biodiversidad**

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	5	1	1	4	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	5	-	1	2	-
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	1	-	2	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	5	1	1	4	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	4	-	-	2	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	1	1	2	-
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	2	-	-	1	-
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	-	-	1	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	80%	-	-	50%	-
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	20%	100%	100%	50%	-
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	66.67%	0%	0%	33.33%	-
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	40%	0%	0%	25%	-

***Ecología y Biodiversidad. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

## Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	21	28	14	19	11
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	17	7	10	9	8
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	17	3	5	6	8
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	4	5	3	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	17	7	9	8	8
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	1	1	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	10%	11.11%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	11	3	6	3	5
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	4	4	6	3
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	7	3	-	1	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1	-	3	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	64.71%	42.86%	60%	33.33%	62.5%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	35.29%	57.14%	40%	66.67%	37.5%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	53.85%	50%	20%	33.33%	12.5%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	23.53%	14.29%	0%	33.33%	0%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	56.67%	23.33%	30%	26.67%	26.67%

***Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

## 2.2 Matrícula

### Ciencias Experimentales

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	8	11	11	10	16
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	8	8	9	8	12
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	3	2	2	4
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	5	8	7	4	7
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	3	3	4	6	9
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	2	3	2	2	2
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	62.5%	72.73%	63.64%	40%	43.75%

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	37.5%	27.27%	36.36%	60%	56.25%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	25%	27.27%	18.18%	20%	12.5%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	47.06%	64.71%	44%	38.46%	50%

***Ciencias Experimentales. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.***

**Ciencias Matemáticas**

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	3	2	8	7	8
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	3	2	3	2	4
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	-	5	5	4
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	2	1	6	4	6
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	1	2	3	2
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	66.67%	50%	75%	57.14%	75%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	33.33%	50%	25%	42.86%	25%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%	0%	0%	0%	0%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	17.65%	11.76%	32%	26.92%	25%

***Ciencias Matemáticas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.***

**Ecología y Biodiversidad**

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	5	4	6	9	8
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	5	3	5	6	5
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	1	1	3	3
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	4	2	3	5	5
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	2	3	4	3
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	1	1	1	2	2

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	80%	50%	50%	55.56%	62.5%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	20%	50%	50%	44.44%	37.5%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	20%	25%	16.67%	22.22%	25%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	29.41%	23.53%	24%	34.62%	25%

***Ecología y Biodiversidad. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.***

**Todas las líneas**

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	17	17	25	26	32
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	17	13	17	16	21
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	4	8	10	11
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	11	11	16	13	18
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	6	9	13	14
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	3	4	4
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	64.71%	64.71%	64%	50%	56.25%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	35.29%	35.29%	36%	50%	43.75%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	17.65%	23.53%	12%	15.38%	12.5%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%

***Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.***

### 3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	0%	0%	8.33%	4%	3.33%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	88.24%	90.91%	100%	100%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.05	2.93	-	-	-	
4. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	-	3.61	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	47.06%	33.33%	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	11.76%	66.67%	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	25%	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	0%	-	-	-	

***Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.***

- **Tasa de Evaluación Positiva:** Porcentaje de alumnos calificados como Aptos respecto al total de alumnos matriculados cada año académico.
- **Año de referencia:** Desglose por año académico de cohorte de entrada, excepto en Tasa de abandono y Tasa de Evaluación Positiva, donde el año académico hace referencia al año de matrícula.
- **Duración media:** Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.
- **Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en años posteriores, y el total de doctorandos matriculados en el programa.
- **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.

## 4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2014-15	2015-16	2017-18	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	2	4	4	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	50%	25%	
4. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INDUSTRIAL"	0%	0%	0%	
5. TASA CUM LAUDE	100%	75%	100%	

### *Indicadores de Resultados. Evolución.*

- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*
- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*

## 5. Directores/Tutores de Tesis

### Directores de tesis doctorales

#### Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	3	4	4	4	5
Profesor Contratado Doctor	-	3	3	6	7
Profesor Visitante	-	1	1	1	1
Titular de Universidad	7	12	12	13	17
Titular de Universidad interino	-	-	-	1	1

*Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.*

#### Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	10	14	14	14	18
Profesor Contratado Doctor	-	4	4	8	11
Profesor Visitante	-	0	0	0	0
Titular de Universidad	16	30	32	35	49
Titular de Universidad interino	-	-	-	0	0

*Nº de sexenios de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.*

#### Profesores Externos - Recuento

No se han encontrado datos.

#### Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	2	3	3	4	5
Profesor Contratado Doctor	2	2	3	4	4
Titular de Universidad	5	8	8	9	12

*Nº de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.*

### Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	7	11	11	15	19
Profesor Contratado Doctor	2	2	4	5	7
Titular de Universidad	10	20	21	23	33

***Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.***

## 6. Actividades Formativas - Curso 2017-18

### Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	15	29
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	16	42
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	16	42

*Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2017-18*

## 7. Movilidad

SENTIDO	ERASMUS	MUNDE	BECAS.ESTATALES	CONVOCATORIA.MENCIÓN.INTERNACIONAL	BECAS.SANTANDER	OTRAS
Estudiantes "IN"						
Estudiantes "OUT"						<b>1</b>

*Jesús López Angulo estuvo del 04/10/2017 al 14/12/2017, en la Universidad de Concepción (Chile)*

## 8. Publicaciones

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2017-18
1. N° DE TESIS	2	4	4
2. N° DE ARTÍCULOS TOTAL	2	4	18
3. JCR Q1	1	2	9
4. JCR Q2	0	2	1
5. JCR Q3	1	0	0
6. JCR Q4	0	0	1
7. OTRAS INDEXACIONES	0	0	1
9. SIN PUBLICAR	0	0	6

### *Publicaciones. Evolución.*

## 9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº.DE.ACCION.DE.MEJORA.PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Evitar el solapamiento en el tiempo de algunas actividades específicas y transversales, Aumentar el número de plazas en algunas actividades

## 10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	SI
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

## 11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

### COMENTARIOS

Las indicadas anteriormente como sugerencias de las actividades.

## 12. Indicadores

### 12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30	30	30	30
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	17	12	9	8	8
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	56.67%	40%	30%	26.67%	26.67%

#### *Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.*

### 12.2 Tasas

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	0%	0%	8.33%	4%	3.33%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	88.24%	90.91%	100%	100%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.05	2.93	-	-	-	
4. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	-	3.61	-	-	-	
5. TASA DE ÉXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	47.06%	33.33%	-	-	-	
6. TASA DE ÉXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	11.76%	66.67%	-	-	-	
7. TASA DE ÉXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	25%	-	-	-	
8. TASA DE ÉXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	0%	-	-	-	

#### *Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.*

## 13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE.Y.APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	María José López Muñoz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Francisco Javier Lillo Ramos	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Myriam Catalá	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Alexandre Rodríguez Nieto	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC	José Enrique Alvarellos Bermejo	TU

### NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

## NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de Dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

### REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 9 de julio de 2015 se realiza la primera reunión de la Comisión.

Temas tratados:

- 1º. Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencias
- 2º. Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del Curso Académico 2013/14

El 13 de enero de 2016, se realiza la segunda reunión: Donde se prepara el informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del 2014/15.

El 26 de septiembre del 2016 se realiza la supervisión del Programa.

El 26 de septiembre de 2017 se trata el informe sobre la Memoria de seguimiento del Programas del 2015/16 y el 6 de octubre del 2017 se realiza la reunión de supervisión.

El 20 de julio de 2018 se trata el informe sobre la Memoria de seguimiento del Programas del 2016/2017.

El 20 de septiembre del 2018 se realiza la primera reunión del curso 2017/18, se revisan los datos y las acciones de mejoras propuestas y se revisa y aprueba el Informe de Autoevaluación del Programa de Doctorado.

13 de diciembre de 2019 segunda reunión del curso 2017/18 para la revisión del informe anual de resultado del programa.

## 14. Análisis

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE**

La satisfacción del doctorando con la coordinación docente es excelente, la valoración del grado con la coordinación del Programa es de 5 sobre 5.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.**

Los doctorandos valoran muy positivamente la valoración de la labor de los directores y tutores con un 5 sobre 5.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS**

El grado de satisfacción es muy elevado en las distintas cuestiones que se preguntan, y la valoración general de las actividades formativas es de un 4.21 sobre 5.

#### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

No se dispone de datos, porque ningún alumno ha contestado la encuesta específica.

#### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

En cuanto a la valoración del profesorado la satisfacción global es de 3.81 sobre 5, con una valoración positiva respecto a la organización de la formación y otros aspectos relacionados con el proceso formativo, si bien en este último se otorga la valoración más baja (3.14) al grado de satisfacción con las aplicaciones informativas de gestión del programa.

#### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

En este curso se han publicado 18 artículos (9 de ellos situados en el Primer Cuartil, Q1) derivados de 4 tesis defendidas, por lo que los resultados científicos son muy buenos.

En cuanto a la satisfacción con los contenidos recibidos y metodología empleada para ello, es bastante elevada, aproximadamente 4.25 sobre 5.

#### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES**

Es un 4.77 sobre 5.

#### **TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO**

No constan.

#### **MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

En este curso académico ante la proximidad de la verificación del Programa no se realizó ninguna propuesta de modificación.

### **RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Dentro de las fortalezas del Programa se encuentra la calidad científica de los directores y tutores, que es muy alta como refleja el alto número de sexenios.

Destaca igualmente que hay una atención muy personalizada y directa por parte de la Comisión Académica, como confirman las valoraciones de los alumnos en las encuestas.

Asimismo, es muy importante la relación de los doctorandos con sus directores ya que existe una supervisión continua y estrecha.

### **ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

Se ha detectado que debería incrementarse el número de estancias de los alumnos participantes en el Programa, que se ha detectado en el punto 7 (Movilidad). posibles causas que no hubiera suficiencias vías de financiación.

## 15. Propuestas

<b>ACCIONES DE MEJORA</b>	<b>OBJETIVO DE MEJORA</b>	<b>INDICADOR DE SEGUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS ADICIONALES</b>	<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO</b>
Incentivar la movilidad de los doctorandos	Aumentar la movilidad	Mayor número de Menciones internacionales	Ayudas ofrecidas por la EID y la URJC Y publicidad de las externas	Coordinador y EID
Mejorar la usabilidad de la aplicación RAPI	Facilitar todavía más el uso	Descenso de las incidencias	RAPI	EID

## 16. Seguimiento y Control

<b>ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR</b>	<b>OBJETIVO DE MEJORA</b>	<b>INDICADOR DE SEGUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS ADICIONALES</b>	<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO</b>	<b>SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO</b>
Adelantar la convocatoria del Plan de Movilidad	Mejor aprovechamiento	Fecha en la que se publica	No lo requiere	Coordinador y la EID	No se cumplió por la puesta en marcha de la plataforma de subvenciones y todo su trámite
RAPI	Facilitar a los doctorandos, directores y coordinador su uso.	Solicitudes de información y quejas referidas	Nueva aplicación RAPI	EID	Se introduce un nuevo módulo que mejora la calidad, pero aún puede ser mejorable

*Relación de acciones de mejora del curso anterior.*