



**RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD**

**Escuela Internacional de Doctorado
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

**CURSO ACADÉMICO
2016-17
MEMORIA DE SEGUIMIENTO**

Generado el 19 de septiembre de 2018, reunión el 20 de septiembre de 2018

1. Acceso y Admisión.....	5
Ciencias Experimentales.....	5
Ciencias Matemáticas.....	5
Ecología y Biodiversidad.....	5
Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales.....	6
Tecnología y Gestión Ambiental.....	6
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula.....	7
2.1 Nuevo Ingreso.....	7
Ciencias Experimentales.....	7
Ciencias Matemáticas.....	8
Ecología y Biodiversidad.....	9
Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales.....	10
Tecnología y Gestión Ambiental.....	10
Todas las líneas.....	12
2.2 Matrícula.....	13
Ciencias Experimentales.....	13
Ciencias Matemáticas.....	13
Ecología y Biodiversidad.....	14
Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales.....	15
Tecnología y Gestión Ambiental.....	15
Todas las líneas.....	15

3. Indicadores de Referencia	17
3.1 Memoria	17
3.2 Otros	17
4. Indicadores de Resultados.....	19
5. Directores/Tutores de Tesis	20
Directores de tesis doctorales	20
Profesores URJC - Recuento	20
Profesores URJC - Sexenios	20
Profesores Externos - Recuento	20
Tutores de tesis doctorales - Recuento	20
Tutores de tesis doctorales - Sexenios	21
6. Actividades Formativas - Curso 2016-17	22
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis	22
9. Docencia	25
10. Publicación en la Página Web.....	26
11. Sugerencias y Reclamaciones	27
12. Indicadores	28
12.1 Indicadores Cuantitativos	28
11.2 Tasas	28
13. Funcionamiento SIGCPD.....	29
14. Análisis.....	33

15. Propuestas.....	38
16. Seguimiento y Control	39

1. Acceso y Admisión

Ciencias Experimentales

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	12.5%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	62.5%	100%	100%	50%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	25%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	50%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Ciencias Experimentales. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Ciencias Matemáticas

MODALIDAD	2013-14	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	16.67%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%	83.33%	100%
TOTAL	100%	100%	100%

Ciencias Matemáticas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Ecología y Biodiversidad

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%	100%	100%	100%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Ecología y Biodiversidad. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales

MODALIDAD	2013-14
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%
TOTAL	100%

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Tecnología y Gestión Ambiental

MODALIDAD	2015-16
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%
TOTAL	100%

Tecnología y Gestión Ambiental. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

2.1 Nuevo Ingreso

Ciencias Experimentales

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	8	6	2	4
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	8	6	2	4
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	8	3	2	4
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	3	-	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	8	6	2	3
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-	1
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-	25%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	5	3	1	1
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	3	3	1	3
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	3	3	-	-
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	1	1	-	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	62.5%	50%	50%	25%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	37.5%	50%	50%	75%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	57.14%	60%	50%	50%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	12.5%	16.67%	0%	50%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	26.67%	20%	6.67%	10%

Ciencias Experimentales. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Ciencias Matemáticas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	3	-	6	1
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	3	-	6	1
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	3	-	1	-
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	-	5	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	3	-	6	1
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	2	-	5	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	-	1	1
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	-	-	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	66.67%	-	83.33%	-
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	33.33%	-	16.67%	100%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	33.33%	-	16.67%	0%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	-	0%	0%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	10%	NA%	20%	3.33%

Ciencias Matemáticas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Ecología y Biodiversidad

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	5	1	1	4
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	5	1	1	4
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	5	-	1	2
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	1	-	2
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	5	1	1	4
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	4	-	-	2
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	1	1	2
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	2	-	-	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	1	-	-	1
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	80%	-	-	50%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	20%	100%	100%	50%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	50%	0%	0%	33.33%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	20%	0%	0%	25%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	16.67%	3.33%	3.33%	13.33%

Ecología y Biodiversidad. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	1	-	-	-
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	1	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	1	-	-	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	1	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	-	-	-
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	-	-	-
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	100%	-	-	-
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	-	-	-
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	3.33%	NA%	NA%	NA%

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Tecnología y Gestión Ambiental

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	-	-	1	-
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	1	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	-	1	-
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	1	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	100%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	1	-

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	100%	-
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	-	0%	-
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	-	0%	-
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	NA%	NA%	NA%	NA%

Tecnología y Gestión Ambiental. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	17	7	10	9
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	17	7	10	9
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	17	3	5	6
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	4	5	3
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	17	7	9	8
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	1	1
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	10%	11.11%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	11	3	6	3
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	4	4	6
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	7	3	-	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	3	1	-	3
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	64.71%	42.86%	60%	33.33%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	35.29%	57.14%	40%	66.67%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	53.33%	50%	20%	33.33%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	17.64%	14.29%	0%	33.33%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	56.67%	23.33%	30%	26.67%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2 Matrícula

Ciencias Experimentales

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	8	12	11	11
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	8	9	9	9
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	3	2	2
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	5	8	7	4
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	3	4	4	7
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	2	3	2	3
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	62.5%	66.67%	63.64%	36.36%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	37.5%	33.33%	36.36%	63.64%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	25%	25%	18.18%	27.27%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	47.06%	60%	42.31%	40.74%

Ciencias Experimentales. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Ciencias Matemáticas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	3	2	8	7
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	3	2	3	2
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	-	5	5
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	2	1	6	4
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	1	2	3
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	66.67%	50%	75%	57.14%

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	33.33%	50%	25%	42.86%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%	0%	0%	0%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	17.65%	10%	30.77%	25.93%

Ciencias Matemáticas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Ecología y Biodiversidad

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	5	6	6	9
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	5	5	5	6
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	1	1	3
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	4	4	3	5
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	2	3	4
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	2	2	2	3
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	80%	66.67%	50%	55.56%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	20%	33.33%	50%	44.44%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	40%	33.33%	33.33%	33.33%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	29.41%	30%	23.08%	33.33%

Ecología y Biodiversidad. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales

MÉTRICA	2013-14
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	1
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	1
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	100%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	5.88%

Materiales Compuestos, Nanomateriales y Materiales Multifuncionales. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Tecnología y Gestión Ambiental

MÉTRICA	2015-16
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	1
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	1
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	100%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	3.85%

Tecnología y Gestión Ambiental. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	17	20	26	27

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	17	16	18	17
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	4	8	10
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	11	13	16	13
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	7	10	14
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	3	4
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	64.71%	65%	61.54%	48.15%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	35.29%	35%	38.46%	51.85%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	17.64%	20%	11.53%	14.81%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. Indicadores de Referencia

3.1 Memoria

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	19.05%	18.18%	30.77%	7.41%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	19.05%	9.09%	0%	0%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	0%	9.09%	30.77%	7.41%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	100%	99.15%	99.5%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	35.29%	0%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	35.29%	0%	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

3.2 Otros

INDICADOR	2013-14	2014-15	Observaciones
1. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.67	-	
3. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	35.29%	0%	
4. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	0%	0%	
5. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	0%	
6. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	0%	

Otros indicadores. Evolución.

- **Año de referencia:** *Desglose por año académico de cohorte de entrada.*
- **Duración media:** *Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.*
- **Tasa de abandono:** *Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en el año siguiente, y el total de doctorandos matriculados en el programa.*
- **Tasa de Evaluación Positiva:** *Porcentaje de actividades formativas calificadas como Aptas, respecto al total de actividades formativas matriculadas.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.*

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2014-15	2015-16	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	2	4	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	50%	
4. TASA CUM LAUDE	100%	75%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*
- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	6	3	4	5
Profesor Contratado Doctor	1	2	2	3
Titular de Universidad	9	9	13	14
Profesor Ayudante Doctor	0	1	1	1
Titular de Universidad interino	0	0	0	1

Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	22	11	13	17
Profesor Contratado Doctor	2	4	3	5
Titular de Universidad	26	25	38	39

Nº de sexenios de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores Externos - Recuento

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Titular de Universidad Interino	1	1	1	1
Profesor de Universidad extranjero	2	1	1	2
Investigadores	1	0	1	1

Profesores Externos - Sexenios

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Investigador CSIC	0	0	0	4

Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	5	3	4	5
Profesor Contratado Doctor	1	1	1	3
Titular de Universidad	7	7	9	8
<i>Nº de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.</i>				

Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	19	11	13	17
Profesor Contratado Doctor	2	2	2	5
Titular de Universidad	19	19	25	22
<i>Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.</i>				

6. Actividades Formativas - Curso 2016-17

Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	13	35
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	14	65
MOVILIDAD, ESTANCIAS	3	3
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	15	75
<i>Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2016-17</i>		

7. Movilidad. Curso 2016/2017

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	Becas Estatales	Convoc. Mención Int	Beca Santander	OTRAS
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-	-	-
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	-	-	1	1	-	2

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

8. Publicaciones relacionadas con la Tesis Doctoral

-DOCTORANDOS

TIPO*	2014-15		2015-16		2016-17	
	NACIONALES	INTERNACIONALES	NACIONALES	INTERNACIONALES	NACIONALES	INTERNACIONALES
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	5	-	2		3
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-		
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-		

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

-PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2014-15		2015-16		2016-17	
	NACIONALES	INTERNACIONALES	NACIONALES	INTERNACIONALES	NACIONALES	INTERNACIONALES
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-			-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	2	-	3
MONOGRAFÍAS	-	-			-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-			-	-

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	<p>Intentar que no haya actividades de diferentes programas en la Escuela que se solapen.</p> <p>Necesidad de poner actividades on-line, para los que no están aquí.</p> <p>Avisar si están o no admitidos en las actividades con tiempo.</p>

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	Si aparece, pero se ha propuesto un cambio en la Comisión Académica para describir los temas de investigación dentro de las líneas.
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	Si
ACCESO Y MATRICULACIÓN	Si
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	Si
CRITERIOS DE ADMISION	Si
COMPETENCIAS	Si
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	Sí, no es específica, sino general de la EID
PROFESORADO	No. Pero se está preparando para su publicación.
MEDIOS MATERIALES	No. Están incluidos en la Página general
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	Es el común a la URJC
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	Si

11. Sugerencias y Reclamaciones

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	No existía todavía el buzón de reclamaciones de la EID
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	1
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	1/1/1
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	1 día

12. Indicadores

12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30	30	30
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	17	7	9	8
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	56.67%	23.33%	30%	26.67%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

11.2 Tasas

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	19.05%	18.18%	30.77%	7.41%
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	19.05%	9.09%	0%	0%
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	0%	9.09%	30.77%	7.41%
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	100%	99.15%	99.5%
3. TASA DE ÉXITO (3 años, Cohorte de entrada)	35.29%	0%	-	-
4. TASA DE ÉXITO (4 años, Cohorte de entrada)	35.29%	0%	-	-

Tasas ACAP. Evolución.

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Se observa una estabilización de los datos a partir de la creación de otros programas que absorbieron alumnos.

13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. María José López Muñoz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Francisco Javier Lillo Ramos	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Profa. Dra. Dña. Miriam Catalá Rodríguez	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Paula Cruz Franch	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Prof. Dr. D. José Enrique Alvarellos Bermejo	TU
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de Dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Se considera la posibilidad de hacer reuniones virtuales en línea, cuya acta y decisiones, en el caso de que se tomasen, se refrendaran en la siguiente reunión de la Comisión.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 9 de julio de 2015 se realiza la primera reunión de la Comisión.

Temas tratados:

- 1º. Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencias
- 2º. Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del Curso Académico 2013/14

El 13 de enero de 2016, se realiza la segunda reunión: Donde se prepara el informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del 2014/15.

El 26 de septiembre del 2016 se realiza la supervisión del Programa.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

El 26 de septiembre de 2017 se trata el informe sobre la Memoria de seguimiento del Programas del 2015/16 y el 6 de octubre del 2017 se realiza la reunión de supervisión.

El 20 de julio de 2018 se trata el informe sobre la Memoria de seguimiento del Programa del 2016/2017.

El 20 de septiembre de 2018 se reúne la Comisión para cerrar el curso académico 2016/17 y revisar el informe de Autoevaluación, así como actualizar los datos de la Memoria de seguimiento del Programa del 2016/2017, que se han detectado que no estaban bien recogidos o pendientes en el informe de seguimiento de la reunión anterior.

14. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

No se han detectado problemas de coordinación. En la encuesta sobre la pregunta del grado de satisfacción con la labor desarrollada por la dirección del programa la valoración media obtenida es de 4.5 sobre 5. Lo que refleja el nivel de cumplimiento apto.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

No hay datos en la encuesta en este año 2016/17, está implantada en la encuesta a los nuevos doctores, que si se realizó en el curso académico 2017/18.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

En las contestaciones de la encuesta sobre las preguntas relacionadas con las actividades formativas se refleja grado de satisfacción global de 4.48 sobre 5. Destaca la muy positiva valoración realizada a los docentes.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se ha reflejado ninguna pregunta en la encuesta general, sin embargo, se puede entender que al ítem sobre satisfacción sobre la información de becas y ayudas ha sido valorada de 3.75 sobre 5.

En el curso académico 2017/18 si se ha realizado una encuesta a los doctorandos que han realizado alguna de las movilidades financiadas por la Escuela Internacional de Doctorado.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

En el curso 2016/17 se ha realizado específicamente únicamente a los doctorandos, pero se han realizado encuesta generales tanto al PDI y Al PAS de la Universidad en general.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

En cuanto a los resultados científicos que se reflejan en los artículos entregados por los doctorandos en el depósito de tesis, se entiende en esta Comisión que es una valoración alta, ya que son revistas internacionales, publicados en revistas de impacto (JCR) , y relacionados en posición relevante.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

En relación a su satisfacción con la formación recibida, en las pregunta de la encuesta correspondientes a la satisfacción con las actividades formativas, tal y como se ha indicado anteriormente, es muy positiva (4,48 sobre 5).

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

Los alumnos han valorado muy positivamente el procedimiento de sugerencias y reclamaciones.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No constan.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Se ha introducido las modificaciones en la aplicación de la ANECA, pero no se llegó a validar al no ser posible, al estar previsto la Acreditación del Programa en el año.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Entre las fortalezas de este Programa de Doctorado en Ciencias se encuentra la variedad de posibles temas de tesis; y que el número de profesores disponibles para la dirección de tesis doctorales ha crecido.

Destaca igualmente que hay una atención muy personalizada y directa por parte de la Comisión Académica, al ser un número reducido de doctorandos.

El sistema que existe de funcionamiento de la Comisión docente es muy flexible y adaptado a las necesidades que van surgiendo, lo que se entiende que es una fortaleza.

Es muy importante la relación de los doctorandos con sus directores ya que existe una supervisión continua y estrecha.

Además de la importancia de la experimentalidad en la investigación.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Sería deseable tener un mayor número de alumnos. A pesar de que se dispone de los recursos humanos, materiales y económicos necesarios para el desarrollo del número de tesis ofertadas en el programa, hay una seria limitación que dificulta que no haya más matriculas: la necesidad de una presencialidad elevada para llevar a cabo la investigación sin la conveniente financiación de los doctorandos. Es bien conocida la falta de fondos para la formación de personal investigador de los últimos años.

Sigue siendo conveniente la creación de Másteres afines al programa en Ciencias, en lo que ya se está trabajando.

15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Adelantar la convocatoria del Plan de Movilidad	Mejor aprovechamiento	Fecha en la que se publica	No lo requiere	Coordinador y la EID	Adelanto de la fecha
RAPI	Facilitar a los doctorandos, directores y coordinador su uso.	Solicitudes de información y quejas referidas	Nueva aplicación RAPI	EID	Creación

Relación de nuevas acciones de mejora.

16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Mejora del RAPI	Mejora de la aplicación	El uso más amigable	Aplicación RAPI	Coordinador/EID	No se mejoró satisfactoriamente
Uso del Aula Virtual	Para mejorar las actividades entre doctorandos y directores	Uso de la aplicación	Aplicación de AULA VIRTUAL	Coordinador/EID	Creación de foros por programas

Relación de acciones de mejora del curso anterior.