



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

PROGRAMA DE DOCTORADO CIENCIAS

CURSO ACADÉMICO
2015-16
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

26 de septiembre de 2017 y 6 de octubre de 2017

1. ACCESO Y ADMISIÓN

	URJC		
	2013-14	2014-15	2015-16
ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción)	17	28	9

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

PERFIL DE INGRESO

URJC

	2013-14	2014-15	2015-16
a. OFERTA	30	30	30
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	17	7	9
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	17	3	4
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	0	4	5
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	17	7	5
f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	0	0	2
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	0%	0%	22,22%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	11	3	4
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	4	1
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	12	3	0
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1	0
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) %	64.70%	42.86%	66,66%
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) %	35.30%	57.14%	33,33%
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM %	70.58%	42.85%	0,00%
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS %	23.52%	14.28%	0,00%
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE)	56.66%	23.33%	23,33%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

2. INDICADORES DE REFERENCIA

	2013-14		2014-15		2015-16		Observaciones
	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE ABANDONO	-	-	-	-	-	-	En el 2015/16 hay 2 que no formalizan matrícula, 1 baja en el 16/17
TASA DE DOCTORADO	-	-	-	-	-	-	No se debería sacar todavía

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

Duración media: tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

Tasa de abandono: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

Tasa de doctorado: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

3. ESTUDIOS INDICADORES DE REFERENCIA

PERFIL DE LOS DOCTORANDOS EN TIEMPO

	2013-14	2014-15	2015-16
1. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR MODALIDAD	0	2	4
TIEMPO COMPLETO	0	2	4
TIEMPO PARCIAL	0	0	0
2. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR SEXO	0	2	2
HOMBRES	0	2	4
MUJERES	0	0	0
3. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	0	2	2
ESPAÑA		1	3
OTRO		1	1
4. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR EDAD	0	2	4
23 - 25	0	0	0
26 - 29	0	0	0
30 - 39	0	1	4
40 - 45	0	0	0
46 AÑOS O MÁS	0	1	0

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

PERFIL DE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN

	2013-14	2014/15	2015-16
1. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR MODALIDAD	0	0	0
TIEMPO COMPLETO	0	0	0
TIEMPO PARCIAL	0	0	0
2. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR SEXO	0	0	0
HOMBRES	0	0	0
MUJERES	0	0	0
3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA			
ESPAÑA	0.00%	0.00%	0.00%
4. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR EDAD			
23 - 25	0.00%	0.00%	0.00%
30 - 39	0.00%	0.00%	0.00%
40 - 45	0.00%	0.00%	0.00%
46 AÑOS O MÁS	0.00%	0.00%	0.00%

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

En el curso 2013/14 había programas que no estaban aún aprobados por la ANECA, y se aprobaron y pusieron en marcha el año siguiente. Un total de 6 doctorandos cambiaron a los otros programas. No es abandono como tal, sino traslado de expediente de un Programa a otro afín.

5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

-DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

PROCEDENCIA

URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	4	13	2	7	3	10
TITULAR DE UNIVERSIDAD	10	22	10	23	13	34
CONTRATADO DOCTOR	1	1	2	2	2	3
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR			1	-	1	-
TOTAL	15	36	15	32	19	47

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

EXTERNOS

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16	
	Nº	Nº Sexenios	Nº	Nº Sexenios	Nº	Nº Sexenio
TITULAR DE UNIVERSIDAD INTERINO	2	-	2	-	1	-
INVESTIGADOR EXTRANJERO	3				1	-
INVESTIGADOR					1	-
TOTAL	5	-	2	-	3	-

NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

	2013-14	2014-15	2015-16
TESIS *	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES
0,5	10	7	10
1	9	7	7
1,5	0	2	2
2	0	0	0
2,5	0	0	2
3	0	0	0
3,5	1	0	0
4	0	0	0
4,5	0	0	1
5	0	1	0

*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	36	32	47
TOTAL DIRECTORES	20	17	22

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

-TUTORES DE TESIS DOCTORALES

URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	4	17	2	8	3	10
TITULAR DE UNIVERSIDAD	8	20	11	25	9	23
PCD	1	1	2	2	2	3
TOTAL	13	38	15	35	14	36

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	38	35	36
TOTAL TUTORES	13	15	14

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Hay veces que en el calendario coinciden dos actividades en el mismo tiempo. Y hay actividades transversales que hay mucha demanda, y se quedan fuera. Y en ese tipo de actividades se solicita que se hagan dos turnos en la actividad o hacerlas de forma online.

ACTIVIDAD FORMATIVA	2015-16			OBSERVACIONES
	FECHA DE REALIZACIÓN	NÚMERO DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	NÚMERO DE DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS	
Jornada de introducción a los estudios de doctorado.	17 de noviembre de 2015			
Curso de introducción al Programa de Doctorado en Ciencias.	Noviembre	Sin datos	0	
Búsqueda Científica de Información	23,24,25 y 26 de mayo de 2016	0 (Había una chica inscrita pero no pudo asistir)	16	
Curso de Introducción a la Redacción Científica / Seminario sobre redacción de artículos, informes y proyectos.	Del 9, 12,16,19 y 27 de noviembre de 2015	1	25	Se realizó dentro del Programa de Recursos Naturales
Curso de Diseño Experimental Avanzado.	Módulo I: 3,5,9 y 12 de mayo de 2016 Módulo II: 17,19,24,26 de mayo 2016 Módulo III: 30,31 de mayo y 1, 2 de junio de 2016	Módulo I: 1 Módulo II: 1 Módulo III: 1	Módulo I: 11 Módulo II: 11 Módulo III: 12	
Jornadas de supervisión múltiple del avance de las tesis doctorales del Programa de Ciencias.	22 de junio de 2015	7	11	

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

7. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

-DOCTORANDOS

TIPO*	2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNACIONALES	NACIONALES	INTERNACIONALES
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	2	-	4
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	2	-	4

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

-PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNACIONALES	NACIONALES	INTERNACIONALES
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

8. MOVILIDAD

2015/2016

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	FPI	FPU	Convoc. Mención Int	Beca Santander	OTRAS
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-	-	-	-
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	-	-	-	-	2	-	-
3. Nº DE PLAZAS OFERTADAS	-	-	-	-	-	-	-
4. %TASA DE COBERTURA (Nº DE ESTUDIANTES OUT/ Nº DE PLAZAS OFERTADAS)	-	-	-	-	-	-	-

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

9. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	Sí, pero hay una serie de links que no están activos.
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	Si
ACCESO Y MATRICULACIÓN	Si
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	No,
CRITERIOS DE ADMISIÓN	Si
COMPETENCIAS	No
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	Si
PROFESORADO	No
MEDIOS MATERIALES	No, están incluidos en la Página general
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	Si, incluir el Apoyo a la discapacidad
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	Si

10. SUGERENCIAS RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

11. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Francisco Javier Lillo Ramos	TU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dra. Dña. Miriam Catalá	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Paula Franch	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Prof. Dr. D. José Enrique Alvarellos Bermejo	TU
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 9 de julio de 2015 se realiza la primera reunión de la Comisión.

Temas tratados:

1º. Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencias

2º. Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del Curso Académico 2013/14

El 13 de enero de 2016, se realiza la segunda reunión.

Donde se prepara el informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del 2014/15.

El 26 de septiembre de 2017 se trata el informe sobre la Memoria de seguimiento del Programas del 2015/16 y el 6 de octubre del 2017 se realiza la reunión de supervisión.

12. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDO

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

No se han detectado problemas de coordinación.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

No hay encuestas de estos cursos académicos.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

No hay datos.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No hay datos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

No hay datos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No hay datos

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

No hay datos

13. OTROS ACAP

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No constan

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

No se ha realizado

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Como fortaleza la facilidad de realizar actividades formativas en el programa, por iniciativa de los doctorandos.

Oferta de línea y de profesores muy importante, sin haber sobrecarga en ningún caso.

Destaca los medios técnicos, laboratorios, CAT y recursos bibliográficos y servicios para investigación de la biblioteca, que ha mejorado en el último tiempo.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Pocas solicitudes, por la falta de becas, y la propuesta de mejora es muy complicada

La falta de Master en Ciencias, por lo que es necesario implementar másteres de Ciencias.

14. INDICADORES ACAP

INDICADORES CUANTITATIVOS

	2013-14	2014-15
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30
2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO	17	7
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	56.66%	23.33%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

TASAS

	2013-14	2014-15
TASA DE ABANDONO (Cohorte de Entrada)	-	-
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	-	-
TASA DE DOCTORADO (Cohorte de Entrada)	-	-

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

No hay datos significativos

15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Mejora del RAPI	Mejora de la aplicación	El uso más amigable	Aplicación RAPI	Coordinador/EID
Uso del Aula Virtual	Para mejorar las actividades entre doctorandos y directores	Uso de la aplicación	Aplicación de AULA VIRTUAL	Coordinador/EID

16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Establecer calendario de actividades	Información previa y publicación en la web	Cumplimiento de horarios y publicación	-	Coordinador y EID	SI
Información en Ingles	Publicación en la web	-	-	EID	NO
Buzón de quejas y sugerencias	Aunque ya se ha puesto en marcha en el Portal de Servicios, de forma general	Buzón de la propia Escuela	-	EID	SI