

PLAN DE MEJORA
MÁSTER UNIVERSITARIO EN
DESARROLLO DE TÉCNICAS
NEUROCOGNITIVAS EN
ORGANIZACIONES EMPRESARIALES:
NEUROMANAGEMENT



Una vez revisado el informe provisional de evaluación para la Renovación de la Acreditación del Máster en Desarrollo de Técnicas Neurocognitivas en Organizaciones Empresariales: Neuromanagement, se propone el siguiente plan de mejora con las acciones que resuelve el aspecto que necesariamente deben modificarse y algunas de las recomendaciones de mejora citadas en el informe.

El plan de mejora se estructura por los diferentes criterios divididos en acciones de mejora según los aspectos indicados en el informe provisional.

CRITERIO 1: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Se recomienda completar el contenido de las guías docentes respecto al detalle del plan de trabajo de cada asignatura.

ACCIÓN DE MEJORA 1.1: COMPLETAR PLAN DE TRABAJO DE GUÍAS DOCENTES

Acción de mejora 1.1

1.Objetivo de la mejora:

Completar el plan de trabajo de guías docentes

2.Indicador de seguimiento:

Guías Docentes

3.Seguimiento /cumplimiento:

Director del Máster

Procedimiento del plan de mejora: En las guías docentes del curso 2016-17 y posteriores se incorporará con detalle el plan de trabajo correspondiente a cada asignatura desde el inicio del curso académico.

Se recomienda mejorar los mecanismos de coordinación vertical y horizontal de las enseñanzas.

ACCIÓN DE MEJORA 1.2: MEJORA EN LA FORMALIZACIÓN DE LA ACTAS DE COORDINACIÓN

Acción de mejora 1.2

1.Objetivo de la mejora:

Formalizar actas de coordinación horizontal y vertical

2.Indicador de seguimiento:

Actas coordinación

3.Seguimiento /cumplimiento:

Director del Máster / Comisión de Calidad del Máster

4.Observaciones:

Existen reuniones de coordinación docente, si bien esta coordinación se constata de manera informal.

Procedimiento del plan de mejora:

Realizamos tanto reuniones de coordinación vertical como horizontal.

En cuanto a coordinación horizontal: En todas las asignaturas se convocan al menos las siguientes reuniones:

1. **una** al principio del curso (septiembre) entre el coordinador y los profesores que comparten la misma asignatura. En esta reunión se repasa detalladamente la guía docente.
2. Otra segunda reunión se convoca cada vez que se produce el cambio de profesor. En este momento se intercambia información sobre el desarrollo de la asignatura y los alumnos.
3. Al final del curso se reúnen todos los profesores que comparten la asignatura para cerrar la evaluación, intercambiar impresiones sobre el curso y proponer acciones de mejora que se llevarán a la coordinadora del máster.

Cuando las asignaturas no son compartidas por varios profesores, este mismo mecanismo se aplica entre el profesor de la asignatura y la directora del máster.

En el segundo semestre se siguen las mismas pautas de coordinación, siendo las fechas enero y abril-mayo.

En cuanto a coordinación vertical:

La directora del máster convoca una reunión con todos los profesores la semana anterior al comienzo del curso para ofrecer la información relevante sobre el alumnado, aulas, ...en esta misma reunión se revisan las guías docentes para confirmar que se evitan solapamientos y recordar los criterios de evaluación de cada asignatura. En esta misma reunión la directora informa a los profesores de las decisiones aprobadas en la Comisión de Garantía de Calidad del Máster. En esta misma reunión se recogen los temas propuestos por cada profesor para los TFM del curso que se inicia.

A principios de noviembre se convoca una reunión para intercambiar impresiones sobre el alumnado. En esta reunión se prepara en detalle todo lo relacionado con los TFM: Temas de investigación propuestos por los profesores, reparto del número de trabajos asignados a cada profesor, preparación de la reunión informativa que se ofrece al alumnado sobre los trabajos,...

A finales del primer semestre se realiza una reunión de seguimiento entre todos los profesores y la directora del máster.

En el segundo semestre se realiza así mismo una reunión al comienzo del semestre y otra al final. En cada una de ellas se realiza un seguimiento de cada asignatura y se proponen acciones de mejora.

En cuanto a la formalización de las reuniones la directora del Máster informará, al principio del curso 2016-17 y en todos los posteriores, a los coordinadores la obligación de realizar una lista de asistentes firmada en cada reunión de coordinación horizontal y la obligación de firmar las actas presentadas.

CRITERIO 2: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Se debe actualizar y completar la información pública relacionada con el título.

ACCIÓN DE MEJORA 2.1: REVISAR Y ACTUALIZAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

Acción de mejora 2.1

1.Objetivo de la mejora:

Revisar y actualizar la información pública relacionada con el título

2.Indicador de seguimiento:

Página web

3.Seguimiento /cumplimiento:

Vicerrectorado de Docencia, Ordenación Académica y Títulos

Director del Título

Procedimiento del plan de mejora: Todos los años al inicio del curso se revisa y actualizan los diferentes epígrafes de la web.

CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Se deben recoger datos de todos los grupos de interés relacionados con el título.

ACCIÓN DE MEJORA 3.1: PLAN GENERAL DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN URJC.

Acción de mejora 3.1

1.Objetivo de la mejora:

Encuestas de satisfacción a profesores y PAS

2.Indicador de seguimiento:

Informe de seguimiento anual del título

3.Seguimiento /cumplimiento:

Vicerrectorado de Docencia, Ordenación Académica y Títulos

Director del título

4.Observaciones:

Esta acción de mejora se está realizando actualmente

Procedimiento del plan de mejora: En la última Comisión de Garantía de Calidad de la Universidad (diciembre de 2015) se aprobó en el Plan General de Recogida de Información incluir las encuestas a profesorado de los Másteres y al PAS de la Universidad (Véase Anexo I). A partir de este curso, en el informe de seguimiento anual del título se incluirá la información extraída de dichas encuestas que se están realizando en este curso académico.

CRITERIO 5: PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Se recomienda mejorar el acondicionamiento de las instalaciones en las que se imparte docencia.

ACCIÓN DE MEJORA 5.1: MEJORAR EL ACODICIONAMIENTO DE LAS INSTALACIONES

Acción de mejora 5.1

1.Objetivo de la mejora:

Mejorar acondicionamiento de las aulas

2.Indicador de seguimiento:

Aula de impartición

Satisfacción del estudiantes con los recursos materiales

3.Seguimiento /cumplimiento:

Vicerrectorado de Docencia, Ordenación Académica y Títulos

Director del título

Procedimiento del plan de mejora: Está pendiente la aprobación de un laboratorio de neuromanagement y neuromarketing que se pondrían en marcha en el próximo curso 2016-17.

CRITERIO 7: INDICADORES DE RENDIMINETO Y SATISFACCIÓN

Se requiere obtener información sobre la satisfacción de profesorado y PAS que permita analizar este aspecto.

Esta modificación necesaria está resuelta con la acción de mejora 3.1.

***ANEXO I. ENCUESTAS DE PROFESORADO
CON EL MÁSTER Y ENCUESTAS DEL
PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y
SERVICIOS.***

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (PRESENCIAL)

PROFESORES QUE IMPARTEN DOCENCIA EN UN MÁSTER PRESENCIAL DE LA URJC EN EL CURSO ACADÉMICO DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (PRESENCIAL)

Para la mejora de la organización, la gestión y la docencia, sus opiniones son importantes. Además, para el seguimiento y la acreditación por las Agencias de Evaluación de las titulaciones, se evalúa el grado de satisfacción de los distintos colectivos implicados. Los resultados globales de esta encuesta serán analizados por la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación de referencia. Puede obtener toda la información sobre el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad en este [enlace](#).

**Le agradecemos los minutos que va a dedicar a contestar esta encuesta
Por favor, lea atentamente las preguntas y no deje en blanco ninguna de ellas**

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

PROCESO FORMATIVO

Por favor, valore su grado de satisfacción con los siguientes aspectos relativos al proceso formativo de la titulación de referencia. Valore en una escala de 1 a 5, donde

- 1= Completamente insatisfecho**
- 2= Insatisfecho**
- 3= Ni insatisfecho, ni satisfecho**
- 4= Satisfecho**
- 5= Completamente satisfecho**

1. Organización del Plan de Estudios
2. Duración del curso (número de horas de clase)
3. Carga de trabajo de los estudiantes
4. Conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes
5. Dirección del Máster
6. Organización, en general, de la enseñanza
7. Información publicada sobre el Máster en la web de la Universidad
8. Recursos materiales
9. Satisfacción global con la Titulación

SM.PDI SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (PRESENCIAL)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Profesores que durante el curso académico 20YY/YY imparten docencia en el MÁSTER EN XXXX de la URJC	
Tamaño Población objetivo	N individuos	
Marco	Base de datos Vicerrectorado de Docencia, Ordenación Académica y Títulos	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción del Profesorado con el Máster	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo-Abril	
RESULTADOS		
SM.PDI.1 Satisfacción con el proceso formativo		
SM.PDI.1 - 1	Grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios	0,00
SM.PDI.1 - 2	Grado de satisfacción con el número de horas de clase	0,00
SM.PDI.1 - 3	Grado de satisfacción con la carga de trabajo del estudiante	0,00
SM.PDI.1 - 4	Grado de satisfacción con los conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes	0,00
SM.PDI.1 - 5	Grado de satisfacción con la Dirección del Máster	0,00
SM.PDI.1 - 6	Grado de satisfacción con la organización, en general, de la enseñanza	0,00
SM.PDI.1 - 7	Grado de satisfacción con la información publicada sobre el Máster en la web de la Universidad	0,00
SM.PDI.1 - 8	Grado de satisfacción con los recursos materiales	0,00
SM.PDI.2 Satisfacción global		
SM.PDI.2 - 1	Grado de satisfacción global con el Máster	0,00

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (ONLINE)

PROFESORES QUE IMPARTEN DOCENCIA EN UN MÁSTER SEMIPRESENCIAL DE LA URJC EN EL CURSO ACADÉMICO DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (ONLINE)

Para la mejora de la organización, la gestión y la docencia, sus opiniones son importantes. Además, para el seguimiento y la acreditación por las Agencias de Evaluación de las titulaciones, se evalúa el grado de satisfacción de los distintos colectivos implicados. Los resultados globales de esta encuesta serán analizados por la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación de referencia. Puede obtener toda la información sobre el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad en este [enlace](#).

**Le agradecemos los minutos que va a dedicar a contestar esta encuesta
Por favor, lea atentamente las preguntas y no deje en blanco ninguna de ellas**

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

PROCESO FORMATIVO

Por favor, valore su grado de satisfacción con los siguientes aspectos relativos al proceso formativo de la titulación de referencia. Valore en una escala de 1 a 5, donde

- 1= Completamente insatisfecho**
- 2= Insatisfecho**
- 3= Ni insatisfecho, ni satisfecho**
- 4= Satisfecho**
- 5= Completamente satisfecho**

1. Organización del Plan de Estudios
2. Duración del curso (número de horas de clase)
3. Carga de trabajo de los estudiantes
4. Conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes
5. Dirección del Máster
6. Organización, en general, de la enseñanza
7. Información publicada sobre el Máster en la web de la Universidad
8. Recursos materiales
9. Satisfacción global con la Titulación

SM.PDI.O SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (ONLINE)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Profesores que durante el curso académico 20YY/YY imparten docencia en el MÁSTER EN XXXX de la URJC	
Tamaño Población objetivo	N individuos	
Marco	Base de datos Vicerrectorado de Docencia, Ordenación Académica y Títulos	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción del Profesorado con el Máster	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo-Abril	
RESULTADOS		
SM.PDI.O.1 Satisfacción con el proceso formativo		
SM.PDI.O.1 - 1	Grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios	0,00
SM.PDI.O.1 - 2	Grado de satisfacción con la duración del curso	0,00
SM.PDI.O.1 - 3	Grado de satisfacción con la carga de trabajo del estudiante	0,00
SM.PDI.O.1 - 4	Grado de satisfacción con los conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes	0,00
SM.PDI.O.1 - 5	Grado de satisfacción con la Dirección del Máster	0,00
SM.PDI.O.1 - 6	Grado de satisfacción con la organización, en general, de la enseñanza	0,00
SM.PDI.O.1 - 7	Grado de satisfacción con la información publicada sobre el Máster en la web de la Universidad	0,00
SM.PDI.O.1 - 8	Grado de satisfacción con los recursos materiales	0,00
SM.PDI.O.2 Satisfacción global		
SM.PDI.O.2 - 1	Grado de satisfacción global con el Máster	0,00

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA UNIVERSIDAD

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS QUE TRABAJA EN LA URJC EN EL CURSO ACADÉMICO DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LA UNIVERSIDAD

Para la mejora de la organización, la gestión y la docencia, sus opiniones son importantes. Además, para el seguimiento y la acreditación por las Agencias de Evaluación de la titulación, se evaluará cómo la Universidad mide la satisfacción de sus PAS. Los resultados globales de esta encuesta serán analizados por la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación. Puede obtener toda la información sobre el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad en este [enlace](#).

**Le agradecemos los minutos que va a dedicar a contestar esta encuesta
Por favor, lea atentamente las preguntas y no deje en blanco ninguna de ellas**

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Por favor, valore su grado de satisfacción con los siguientes aspectos relacionados con el desempeño de su actividad de acuerdo a la siguiente escala, donde:

- 1= Completamente insatisfecho**
- 2= Insatisfecho**
- 3= Ni satisfecho ni insatisfecho**
- 4= Satisfecho**
- 5= Completamente satisfecho**

Instalaciones e infraestructuras de la URJC

1. Condiciones de los espacios de trabajo
2. Recursos materiales

Recursos informáticos y tecnológicos de la URJC

3. Portal de Servicios
4. Funcionamiento de la página web

Servicios y procedimientos de la URJC

5. Servicio de información y registro
6. Procedimientos de sugerencias y reclamaciones
7. Aspectos organizativos de la docencia que afectan a sus tareas

Relación con otros colectivos de la URJC

8. Otras unidades administrativas o de servicios
9. Profesorado
10. Alumnado

Funciones encomendadas

11. Adecuación de su puesto de trabajo y las tareas encomendadas a su capacitación profesional

Satisfacción global

12. Satisfacción global con los servicios de la Universidad

SU.PAS SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA UNIVERSIDAD		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Personal de administración y servicios que durante el curso académico 20YY/YY prestan sus servicios en la URJC	
Tamaño Población objetivo	N individuos	
Marco	Base de datos Gerencia General	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción de Personal de Administración y Servicios con la Universidad	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo - Mayo	
RESULTADOS	Grado de satisfacción (valoración 1 = completamente insatisfecho a 5 = completamente satisfecho)	
SU.PAS.1	Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras de la URJC	
SU.PAS.1 - 1	Grado de satisfacción con las condiciones de los espacios de trabajo	0,00
SU.PAS.1 - 2	Grado de satisfacción con los recursos materiales	0,00
SU.PAS.2	Satisfacción con los recursos informáticos y tecnológicos de la URJC	
SU.PAS.2 - 1	Grado de satisfacción con Portal de Servicios	0,00
SU.PAS.2 - 2	Grado de satisfacción con el funcionamiento de la página web	0,00
SU.PAS.3	Satisfacción con los servicios y procedimientos de la URJC	
SU.PAS.3 - 1	Grado de satisfacción con el servicio de Información y Registro	0,00
SU.PAS.3 - 2	Grado de satisfacción con los procedimientos de sugerencias y reclamaciones	0,00
SU.PAS.3 - 3	Grado de satisfacción con los aspectos organizativos de la docencia que afectan a sus tareas	0,00
SU.PAS.4	Satisfacción con la relación con otros colectivos de la URJC	
SU.PAS.4 - 1	Grado de satisfacción con su relación con otras unidades administrativas o de servicios	0,00
SU.PAS.4 - 2	Grado de satisfacción con su relación con el profesorado	0,00
SU.PAS.4 - 3	Grado de satisfacción con su relación con el alumnado	0,00

GRADO EN (Cód. 0000)

SU.PAS		SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA UNIVERSIDAD	
SU.PAS.5		Satisfacción con las funciones encomendadas	
SU.PAS.5 - 1	Grado de satisfacción con la adecuación de su puesto de trabajo y las tareas encomendadas a su capacitación profesional		0,00
SU.PAS.5 - 2	Grado de satisfacción global con los servicios de la Universidad		0,00