

UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID  
PRUEBA DE ACCESO A UNIVERSIDAD

Curso 2025-2026

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

**INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN**

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- Elija un texto entre A o B y responda a las cuestiones planteadas como preguntas 1, 2, 3 y 4

**TIEMPO Y CALIFICACIÓN:** 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos

**TEXTO A**

«Vemos en los seres que unos son más o menos buenos, verdaderos y nobles que otros, y lo mismo sucede con las diversas cualidades. Pero el más y el menos se atribuye a las cosas según su diversa proximidad a lo máximo, y por esto se dice lo más caliente de lo que más se aproxima al máximo calor. Por tanto, ha de existir algo que sea verísimo, nobilísimo y óptimo, y por ello ente o ser supremo; pues, como dice el Filósofo, lo que es verdad máxima es máxima entidad. Ahora bien, lo máximo en cualquier género es causa de todo lo que en aquel género existe, y así el fuego, que tiene el máximo calor, es causa del calor de todo lo caliente, según dice Aristóteles. Existe, por consiguiente, algo que es para todas las cosas causa de su ser, de su bondad y de todas sus perfecciones, y a esto llamamos Dios».

SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica* 1ª Parte, cuestión 2, art. 3.

**TEXTO B**

«Para nosotros, el comunismo no es un *estado* que debe implantarse, un ideal al que haya de sujetarse la realidad. Nosotros llamamos comunismo al movimiento *real* que anula y supera al estado de cosas actual. Las condiciones de este movimiento se desprenden de la premisa actualmente existente. Por lo demás, la masa de los *simples* obreros –de la fuerza de trabajo excluida en masa del capital o de cualquier satisfacción, por limitada que ella sea– y, por tanto, la pérdida no puramente temporal de este mismo trabajo como fuente segura de vida, presupone, a través de la competencia, el *mercado mundial*. Por tanto, el proletariado sólo puede existir en un plano *histórico-mundial*, lo mismo que el comunismo, su acción, sólo puede llegar a cobrar realidad como existencia histórico-universal. Existencia histórico-universal de los individuos, es decir, existencia de los individuos directamente vinculada a la historia universal».

K. MARX, *La ideología alemana*, Introducción

UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID  
PRUEBA DE ACCESO A UNIVERSIDAD

Curso 2025-2026

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

**INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN**

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- Elija un texto entre A o B y responda a las cuestiones planteadas como preguntas 1, 2, 3 y 4

**TIEMPO Y CALIFICACIÓN:** 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos

**Preguntas:**

**1: Sobre el texto elegido (2'5 puntos)**

- 1.- Identifique y explique la tesis principal defendida en el texto propuesto.
- 2.- Mediante un pequeño texto justificativo ponga en diálogo con algún otro autor, autora o corriente filosófica perteneciente a la misma o diferente época la cuestión discutida en el texto.

**2: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)**

- A. Exponga el problema del *ser humano* en un autor, autora o corriente filosófica de la época antigua o medieval.
- B. Exponga el problema de *la sociedad y/o la política* en un autor, autora o corriente filosófica de la época antigua o medieval.

**3: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)**

- A. Exponga el problema de *la realidad y/o el conocimiento* en un autor, autora o corriente filosófica de la época moderna.
- B. Exponga el problema de *la ética y/o la moral* en un autor, autora o corriente filosófica de la época moderna.

**4: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)**

- A. Exponga el problema de *la ética y/o la moral* en un autor, autora o corriente filosófica de la época contemporánea.
- B. Exponga el problema de *Dios* en un autor, autora o corriente filosófica de la época contemporánea.

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2025-2026**  
**CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN**

**Pregunta 1:**

En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:

- a) identificar la tesis del texto (hasta 1 punto).
- b) analizar críticamente la tesis defendida a partir del pensamiento de otro autor, autora o corriente filosófica (hasta 1 punto).
- c) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

**Pregunta 2:**

Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer el problema del *ser humano* o el problema *la sociedad y/o la política* (según haya escogido) en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época antigua o a la época medieval (hasta 2 puntos).
- b) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

**Pregunta 3:**

Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer el problema de *la realidad y/o el conocimiento* o el problema de *la ética y/o la moral* (según haya escogido) en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna (hasta 2 puntos).
- b) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

**Pregunta 4:**

Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer el problema de *la ética y/o la moral* o el problema de *Dios* (según haya escogido) en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea (hasta 2 puntos).
- b) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2024-2025**  
**SOLUCIONES**  
**(Documento de trabajo orientativo)**

TEXTO A

«Vemos en los seres que unos son más o menos buenos...»

1.- En la primera parte de la pregunta se exige proporcionar una exposición clara de la tesis defendida por el autor del texto, que muestre qué problema se discute y la solución que el autor proporciona. El texto pertenece a la cuarta vía de Santo Tomás de Aquino para demostrar la existencia de Dios a partir de los grados de perfección. El filósofo parte de la observación de ciertas cualidades presentes en los seres, como la bondad, la verdad o la nobleza. Estas cualidades se manifiestan en mayor o menor grado dependiendo de su proximidad al ser máximo en perfección, el cual actúa como referencia para establecer esta gradación. Esto implica la existencia de una jerarquía de perfecciones en los seres. De manera que este ser máximo en perfección, es también la causa de los grados de perfección (participación). Por ejemplo, el fuego, como máximo en calor, es causa del calor presente en todas las otras cosas calientes, según señala Aristóteles. Por lo tanto, debe existir un ser que sea la fuente última y la plenitud absoluta del ser y de todas las perfecciones (como la verdad, la bondad y la nobleza). A este ser supremo lo identificamos con Dios.

2.- En relación con la segunda cuestión planteada sobre el texto, hay multitud de respuestas posibles. El corrector podrá valorar positivamente cualquiera de ellas siempre y cuando se muestre con corrección el pensamiento del autor o autora elegido (o corriente de pensamiento) para realizar el análisis crítico que proponga. El estudiante debe mostrar que reconoce el problema, el tratamiento que del mismo hacen ambos autores y que es capaz de ponerlos en diálogo mediante la elaboración de un breve texto justificativo. Algunos ejemplos de tratamientos del problema en otros autores o corrientes filosóficas serían:

a) La cuarta vía (metafísica) de Santo Tomás de Aquino, basada en los grados de perfección, encuentra un paralelo interesante en la filosofía de Platón, particularmente en su teoría de las Ideas y la existencia de un mundo suprasensible, donde residen las Formas o Ideas, entidades perfectas e inmutables como la Bondad, la Verdad y la Belleza absolutas. Según el filósofo ateniense, los objetos del mundo sensible participan de estas Ideas en grados diversos, reflejando imperfectamente su perfección. De manera similar, Santo Tomás observa en el mundo sensible cualidades como la bondad, la verdad o la nobleza, presentes en mayor o menor grado según sea su proximidad al ser supremo que es su causa. Platón compara en el mito de la caverna el Bien supremo con el Sol, fuente de luz y conocimiento, mientras que Santo Tomás identifica al ser supremo con Dios, fundamento de todas las cualidades y perfecciones.

b) La filosofía de Aristóteles constituye la base sobre la cual Santo Tomás de Aquino edifica su argumentación en las cinco vías para demostrar la existencia de Dios. En particular, en la cuarta vía, Tomás recurre a Aristóteles, al que se refiere explícitamente como “el Filósofo”. En su *Metafísica*, el estagirita afirma que el fuego, como máximo calor, es la causa del calor en otros cuerpos calientes, lo que ilustra su noción de causalidad. De hecho, este concepto de causa es fundamental para entender la estructura lógica de todas las vías tomistas y Santo Tomás lo emplea para fundamentar teológicamente la existencia de un ser supremo. Además, Aristóteles introduce la idea de una “causa primera”, el primer “motor inmóvil” (acto puro) que es el principio explicativo del movimiento y el orden del cosmos. El Aquinate adapta este concepto aristotélico y lo asocia con Dios, quien no solo es la causa primera, sino también el ser necesario y perfecto que explica todas las perfecciones del universo.

c) La existencia de Dios ha sido objeto de crítica en la filosofía contemporánea, especialmente por parte de Nietzsche. Para el autor de *Así habló Zaratustra*, Dios no es más que una idea, una construcción conceptual de un ser perfecto cuya aceptación constituye una forma de esclavitud moral que debe ser superada. A lo largo de la historia de la filosofía occidental, la idea de Dios ha sido identificada con la verdad (absoluta). Sin embargo, para Nietzsche la verdad no existe, como tampoco ninguna de las perfecciones ideales (bondad, belleza, nobleza), no son algo objetivo ni universal. La filosofía vitalista e irracionalista de Nietzsche se opone radicalmente a las cualidades que Santo Tomás observa en su cuarta vía. En lugar de buscar la perfección en un ser divino, Nietzsche propone el *Übermensch* (superhombre), la afirmación de la vida tal como es, a través de la superación del nihilismo, y la transmutación de los valores. Para Nietzsche, el ser humano debe vivir como si Dios no existiera, abrazando la libertad de crear nuevos valores.

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2024-2025**  
**SOLUCIONES**  
**(Documento de trabajo orientativo)**

**TEXTO B**

«Para nosotros, el comunismo...»

1.- En la primera parte de la pregunta se exige proporcionar una exposición clara de la tesis defendida por el autor del texto, que muestre qué problema se discute y la solución que el autor proporciona. En este texto, Karl Marx analiza la naturaleza del comunismo y su función como motor de transformación histórico-universal. Para Marx, el comunismo no se define como un estado ideal a alcanzar (crítica a la ideología alemana), sino como un movimiento real que surge de las condiciones materiales del presente (capitalismo). Este movimiento es el resultado de la evolución de las relaciones sociales y económicas que se han producido en la historia (materialismo histórico). En este sentido, el autor subraya la centralidad del proletariado (clase social) en este proceso como sujeto real (no abstracto o especulativo) y, por tanto, determinado también por la historia. De acuerdo con Marx, las contradicciones se intensifican en el contexto de la competencia y el mercado mundial (alienación económica), lo que genera una dimensión histórica y universal para el proletariado. Este nuevo modo de producción representará el siguiente y último paso en la historia, derivado de la lucha de clases y del avance de las fuerzas productivas. La transformación práctica (praxis) de la realidad social se materializará en una revolución que conducirá a la desaparición de las clases sociales, la abolición de la propiedad privada y la eliminación del Estado como entidad centralizada (comunismo).

2.- En relación con la segunda cuestión planteada sobre el texto, hay multitud de respuestas posibles. El corrector podrá valorar positivamente cualquiera de ellas siempre y cuando se muestre con corrección el pensamiento del autor o autora elegido (o corriente de pensamiento) para realizar el análisis crítico que proponga. El estudiante debe mostrar que reconoce el problema, el tratamiento que del mismo hacen ambos autores y que es capaz de ponerlos en diálogo mediante la elaboración de un breve texto justificativo. Algunos ejemplos de tratamientos del problema en otros autores o corrientes filosóficas serían:

a) La filosofía de Platón plantea también un modelo crítico con el orden social existente. Sin embargo, su planteamiento en la *República*, a diferencia de Marx, aboga por un modelo *ideal* regido por la justicia. El fundamento de su Estado no son las condiciones materiales, sino más bien las ideales (metafísica). Ahora bien, ambas propuestas buscan también eliminar las desigualdades e injusticias existentes. De hecho, ambos autores coinciden en la imposición de algunas prohibiciones para el bien común como, por ejemplo, la propiedad privada. También se puede comentar las distintas formas de gobierno que señala Platón (monarquía, aristocracia, timocracia, oligarquía, democracia, tiranía) y su relación con la dictadura del proletariado y la sociedad comunista. Asimismo, la división platónica de la sociedad en clases (gobernantes, guardianes y productores), puede compararse con la división marxista de las sociedades capitalistas: burgueses (dueños de los medios de producción) y proletariado (trabajadores que venden su fuerza de trabajo). Para Marx, la división social es el resultado de la lucha de clases.

b) La filosofía de Jean-Jacques Rousseau encuentra puntos de contacto con la obra de Marx por su reflexión sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres. Al ser imposible regresar al estado de naturaleza en el que el ser humano (buen salvaje) vivía feliz y en libertad, Rousseau considera que es necesario una transformación de las estructuras sociales y políticas (también reforma pedagógica) como respuesta a la entrada en sociedad (*contrato social*). Además, el marco en el que se desarrollan estas reflexiones es el progreso de la Ilustración –que Rousseau critica en ciertos aspectos–, y que adquiere una singular importancia para Marx en el tratamiento del capitalismo y la historia (comunismo). Con todo, hay que tener presente la crítica marxista a los socialistas utópicos que es aplicable a Rousseau (la transformación social a través de valores morales).

c) También la filosofía de Ortega y Gasset ofrece una interesante perspectiva para establecer un diálogo con Marx a través de su análisis del fenómeno de las masas (*Rebelión de las masas*). Mientras que Marx considera al proletariado como el motor de la historia que impulsará la transformación social hacia el comunismo, Ortega y Gasset sostiene que esa función está reservada a los hombres selectos, a la aristocracia intelectual y moral. Además, en el marco de su filosofía de la razón vital (raciovitalismo) e histórica (raciohistoricismo), Ortega subraya que el ser humano no puede entenderse al margen del mundo, pues, como él mismo expresa, “yo soy yo y mi circunstancia”. De esta manera, para Ortega, “el hombre no tiene naturaleza, sino que tiene historia” (*Historia como sistema*).

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2024-2025**  
**SOLUCIONES**  
**(Documento de trabajo orientativo)**

**PREGUNTA 2:**

**Aspectos de contenido (hasta 2 puntos):** En esta pregunta el corrector valorará la destreza del alumno para explicar bien el problema del *ser humano* o el problema de *la sociedad y/o la política* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época antigua o a la época medieval

**Aspectos de redacción y precisión del vocabulario (hasta 0'5 puntos):** Desde este punto de vista el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su exposición, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber:

- a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente.
- b) La coherencia, entendida en tres niveles: b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: (i) viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”; (ii) comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos; (iii) evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo).

**PREGUNTA 3:**

**Aspectos de contenido (hasta 2 puntos):** En esta pregunta el corrector valorará la destreza del alumno para explicar bien el problema de *la realidad y/o el conocimiento* o el problema de *la ética y/o la moral* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna.

**Aspectos de redacción y precisión del vocabulario (hasta 0'5 puntos):** Desde este punto de vista el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su exposición, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto tal y como se ha dicho en la explicación de la pregunta anterior.

**PREGUNTA 4:**

**Aspectos de contenido (hasta 2 puntos):** En esta pregunta el corrector valorará la destreza del alumno para explicar bien el problema de *la ética y/o la moral* o el problema de *Dios* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

**Aspectos de redacción y precisión del vocabulario (hasta 0'5 puntos):** Desde este punto de vista el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su exposición, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto tal y como se ha dicho en la explicación de la pregunta anterior.