ACTA DE LA REUNIÓN CONVOCADA POR EL REPRESENTANTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN LA COMISIÓN DE MATERIA DE DIBUJO TÉCNICO II CELEBRADA EL DÍA 23 DE OCTUBRE DE 2026, A LAS 17:30 HORAS DE MODO PRESENCIAL EN EL CAMPUS DE FUENLABRADA, CON LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA ADSCRITOS A ESTA UNIVERSIDAD.

Reunidos el representante de la universidad Rey Juan Carlos en la Comisión de la Materia de Dibujo Técnico II con los profesores/as de los institutos y colegios que imparten esta materia o les representan, dio comienzo la sesión a las 17:35 horas, indicando tal y como aparece en la primera diapositiva de la presentación, que NO se puede realizar ningún tipo de grabación.

Antes de dar comienzo al orden del día se aclara que se ha convocado de modo presencial, a diferencia de los últimos cinco años, por orden del Comité general organizador de la PAU.

Se trataron los siguientes puntos del Orden del día:

1. Información general sobre las pruebas:
    a. Se transmite a los asistentes los datos conocidos a fecha de realización de la reunión, y se indica que todavía no hay notificación oficial de las fechas de las pruebas, aunque se baraja el 31 de mayo como inicio de la convocatoria ordinaria. Se insiste en que hay que esperar a la publicación oficial.
    b. La presentación ha sido realizada por la Comisión de materia de Dibujo Técnico II para todas las universidades, a excepción del apartado correspondiente a los resultados de convocatorias anteriores que corresponde a cada universidad.

2. Información de resultados PAU 2025-2026:
    a. Se procede a repasar los resultados obtenidos en las pruebas PAU 2025-2026
    b. Se comparan los resultados con convocatorias anteriores.
    c. Se indica la clasificación de Dibujo Técnico II respecto a otras materias.
    d. Se destaca que algunas materias también optativas han bajado sus calificaciones respecto al año anterior, al igual que Dibujo Técnico II, y que materias que en el anterior año habían obtenido calificaciones por debajo de 5, en el curso pasado superaron el cinco. Se expresa el deseo de que ocurra lo mismo con Dibujo Técnico II y que remonte en la convocatoria actual.
    e. Se destaca que el número de matriculados a las pruebas ha pasado de 386 en la PAU 2024-2025 a 440 en la PAU 2025-2026, lo que supone un aumento del 12%.

3. Modelo de examen propuesto.
    a. El modelo de examen propuesto por la Comisión se publicó simultáneamente en las webs de las universidades públicas de la Comunidad de Madrid. En este apartado se señala el motivo por el cual el modelo de examen propuesto es el mismo que el año anterior. Al jubilarse el anterior presidente de la comisión y ocupar su lugar uno nuevo no disponía de una propuesta que presentar en el momento en que se le solicitó por parte de la Comisión general de la PAU (la comisión de materia no se había constituido todavía), con lo cual, y una vez revisado que el Currículo oficial de la materia era el mismo que en la anterior

convocatoria propuso mantener el mismo examen como modelo. Se indica que el presidente de la comisión, como viene siendo habitual, está adscrito a la Universidad Politécnica de Madrid, y que tiene experiencia en esta materia y en presidir otras comisiones de materia.

b. Los ejercicios se basarán en el Currículo oficial de las materias troncales de 2º de bachillerato establecido en el Decreto 64/2022, de 20 de julio, y de acuerdo con la orden ministerial anual.
    i. La propuesta de la Comisión organizadora queda estructurada en 4 bloques del siguiente modo siguiendo las recomendaciones de la CRUE:
        1. 25% (2,5 puntos): Geometría
        2. 25% (2,5 puntos): Diédrico
        3. 25% (2,5 puntos): Diédrico o axonométrico o planos acotados o perspectiva cónica
        4. 25% (2,5 puntos): Normalización
c. La Comisión de materia ha decidido mantener este curso la optatividad horizontal en los bloques 1, 2 y 3 (dándose a elegir entre 2 opciones en cada bloque), y dejar únicamente el bloque 4 sin optatividad (un único ejercicio).
d. Se hace hincapié en que va a haber ese cuatro ejercicio sin optatividad de Normalización, con lo que se aconseja (desde el máximo respeto a la organización de cada docente) que le den importancia a este tipo de ejercicio, ya que ha sorprendido como en la convocatoria pasada los resultados en este ejercicio, que ya se había avisado iba a ser sin optatividad, no fueron buenos.

4. Orientaciones para PAU 2026-2027
    a. Se indican las características básicas de la prueba de acceso a la universidad según se establecen en el Real Decreto 534/2024 de 11 de junio. Documentos de referencia:
        i. Propuesta de acuerdos mínimos sobre las orientaciones de materia de acceso y admisión a la Universidad.
        ii. Propuesta para una PAU común 2025, de aplicación también para 2026.
        iii. Premisas:
            • Minimizar el impacto derivado de la transición
            • Diseñar la prueba para que pueda ser realizada en tiempo y forma por todo el alumnado
            • Necesidad de continuar trabajando en los próximos años por armonizar - aún más- las características de la prueba.

    Estructura básica de las pruebas:
    b. Currículo establecido en el RD 243/2022 BOE, y en el Decreto 64/2022 BOCM
    c. La duración máxima que queda establecida en 90 minutos.
    d. Cada materia presentará un modelo único de ejercicio que se estructurará en diferentes apartados o bloques
    e. … tareas que requieran respuestas cerradas, semi construidas o abiertas siempre (éstas mínimo el 70%)
    f. Se pueden incluir preguntas con optatividad horizontal (‘intrabloques’)
    g. Inclusión obligatoria de preguntas o tareas de carácter competencial (mínimo 20%). Competencial: “… las cuestiones planteadas deben acercarse lo más posible a una situación real que deba resolverse…”

Llegados a este punto se facilitan en dos diapositivas (se adjuntan al final de este Acta) orientaciones que desde la Comisión de materia consideran importantes para centrar

los esfuerzos que, se conocen y reconocen, deben hacer los docentes por lo extenso del Currículo, todo ello sin detrimento de los saberes que forman parten del Currículo.

Se clasifican entre Temas no preferentes, y Temas preferentes, siendo estos últimos los relativos al ejercicio de Normalización, que se vuelve a indicar será sin optatividad.

También, se aclara en relación con el reparto de temas por preguntas, que la pregunta nº 3 (con optatividad) constará de una Axonométrica, y otra opción de perspectiva cónica o planos acotados. Se puntualiza, además, que en caso de ser un ejercicio de planos acotados será únicamente una cubierta sencilla (con pendientes a la misma inclinación).

Por último, se informa que no habrá ninguna pregunta en la que se solicite Explicación razonada.

5. Ruegos y Preguntas
    a. Finalizada la exposición de la presentación elaborada en común por la Comisión de materia Dibujo Técnico II en la Comunidad de Madrid, se procede a abrir el turno de ruegos y preguntas.
    b. Una profesora propone que se incluya en la comparativa de calificaciones con otras materias: Tecnología e Ingeniería II. Se responde que se vienen comparando con las que históricamente eran la competencia directa con Dibujo Técnico II, pero que se tendrá en cuenta la propuesta.
    c. Un profesor pregunta si se pueden facilitar los datos de resultados mostrados de otras materias y otros años. Se responde que son datos que deben tener los coordinadores de las otras materias y que se las pueden proporcionar a los profesores de dichas materias en sus centros respectivos. De cualquier modo, se adjunta al final de la presente Acta los resultados históricos de la materia que se trata, Dibujo Técnico II.
    d. Un profesor pregunta si la presentación se puede entregar a los asistentes, a lo que se responde que es únicamente para la reunión, pero que los puntos tratados se transcribirán en el Acta.
    e. Varios profesores agradecen los ejercicios que se vienen planteando en los últimos años, aunque mencionan que, en algunas ocasiones, como en varios ejercicios del año pasado, la dificultad era superior a lo habitual. Se agradece el reconocimiento del esfuerzo de la comisión de materia, y se indica que se está trabajando para presentar unos repertorios de ejercicios que sean capaces de mostrar los conocimientos de los estudiantes.
    f. Una profesora pregunta si las indicaciones y orientaciones dadas en esta reunión se mantendrán en años sucesivos. Se responde que será cada comisión de materia en ese año quien tome las decisiones al respecto.
    g. Un profesor toma la palabra y señala que en la convocatoria anterior hubo una pregunta con una errata, circunstancia que puso más nerviosos a sus alumnos de lo que ya iban, y que no se debe producir. Se responde que desde la Comisión general de la PAU está contemplada tal circunstancia y se aplicó el procedimiento estipulado: informar a la Comisión general de la PAU para que lo transmitiera a todas las universidades, y en ellas a cada responsable de aula para informar a los estudiantes. Se hizo del modo más ágil posible siguiendo el procedimiento, y, se puntualiza que desde la Comisión se trabaja para que no se produzcan, y se tendrá todavía más celo en ello.
    h. Un profesor pregunta si la Comisión de la PAU sabe que la Educación Secundaria en Madrid está en huelga, y por qué convocan reuniones en tales circunstancias. Se responde que no se puede contestar en nombre de la

Comisión general de la PAU, pero que se entiende que si las pruebas de acceso a la universidad se van a llevar a cabo, y ya que la huelga es indefinida, es necesario informar a los centros lo antes posible, pero que se toma nota de su comentario y que se transcribirá al Acta, circunstancia que ratifica el profesor y señala tomando la palabra de nuevo, que las pruebas de acceso a la universidad deberían desaparecer ya que los alumnos que han aprobado en Secundaria ya han demostrado ser aptos y el problema es la falta de oferta de plazas universitarias. A este punto se indica que no es la finalidad de la reunión tratar si deben, o no, desaparecer las pruebas de acceso universitario, pero que igualmente se transcribirá su opinión al Acta.

i. Un profesor toma la palabra y solicita si se pueden hacer más indicaciones al respecto de qué tipo de preguntas pueden formar los repertorios de exámenes. Se contesta que las indicaciones son las consensuadas en la comisión de materia para transmitir por cada vocal y que son bastante orientativas.
j. Una profesora pregunta si los estudiantes en las preguntas que se solicita dar como resultado un ángulo o una distancia es necesario darla numéricamente. Se responde que en el ejercicio de Normalización se debe acotar numéricamente, pero que en los ejercicios de Geometría es suficiente con mostrar claramente el resultado (ángulo o distancia). Se aprovecha para puntualizar, aunque aparece en el encabezado de los repertorios de examen, que los ejercicios se resuelven a lápiz, no a tinta, y que es importante mantener las líneas del procedimiento y no borrarlas. También se recuerda que es importante discriminar las líneas que son auxiliares de los resultados.
k. Un profesor pregunta si se puede utilizar calculadora, y otra profesora añade que en la información del año anterior no aparecía la materia Dibujo Técnico II en el listado de materias en que se puede utilizar. Se responde que los ejercicios siempre se pueden resolver sin calculadora, pero que se puede utilizar para aplicar coeficientes de reducción, si fuera necesario. En cuanto a la no inclusión en el listado de materias que pueden utilizar calculadora se indica que se informo por parte del vocal de materia a la comisión de la universidad, pero que no se llego a corregir antes de su publicación.
l. Un profesor pregunta si podrá haber preguntas de sistemas de representación en Caballera. Se responde que puede haber ejercicios relativos a sistemas de representación tanto Isométrica, Caballera o incluso Militar, aunque estas últimas no suelen ser preguntadas habitualmente.
m. Otro profesor a colación de la anterior pregunta plantea si en dichos ejercicios se usarán coeficientes de reducción, o no. Se responde que en cada caso se señalará en el enunciado de la pregunta.
n. Un profesor pregunta si se corregiría como bueno un ejercicio que se resuelve matemáticamente. Se responde que se está evaluando la materia Dibujo Técnico II y los ejercicios se deben resolver gráficamente no matemáticamente.
o. Un profesor señala que, aunque se busquen enunciados competenciales se deberían evitar términos demasiado técnicos que los estudiantes pueden no reconocer, y, por otro lado, agradece que se añadan esquemas explicativos en las preguntas. Se responde que se va a tener especial cuidado para utilizar terminología asequible para un estudiante de Secundaria, y que en ello tiene especial importancia la aportación de las representantes de los centros de secundaria que conforman la comisión de materia. Se aprovecha para recordar que la comisión está constituida por representantes de cada universidad pública más dos representantes de centros de secundaria, que las decisiones se toman previa deliberación y puesta en común, y que los ejercicios son analizados por todos los vocales y elegidos por votación su aceptación o no. Se

aclara que la comisión no hace un repertorio específico para cada convocatoria (ordinaria y extraordinaria) sino que hace 6 repertorios que se repartirán: dos para ordinaria y su coincidencia, dos para extraordinaria y su coincidencia, quedando dos repertorios para utilizar uno de ellos como ejemplo para publicar al año siguiente.

p. Varios profesores y profesoras que tomaron la palabra agradecieron la exposición de la presentación y el hecho de la convocatoria informativa, así como las indicaciones dadas.

Se agradece la asistencia a la reunión y los comentarios, y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 18:52 horas del día 23 de octubre de 2026.

Coordinador materia Dibujo Técnico II



D. Miguel Ángel Calvo Andrés

Listado de calificaciones obtenidas en el histórico de convocatorias por la materia: DIBUJO TÉCNICO en convocatoria Ordinaria

Año 2019-20: 6,75
Año 2020-21: 5,97
Año 2021-22: 5,73
Año 2022-23: 5,95
Año 2023-24: 6,65
Año 2024-25: 6,00
Año 2025-26: 4,56 +54 matrículas (+12%)

INDICACIONES:

- **Temas NO preferentes:**
  - Proporcionalidad y proporción áurea: conceptos y principales aplicaciones
  - Equivalencia de figuras planas
  - Curvas cónicas métodos de construcción, trazado con y sin herramientas digitales y aplicaciones
  - Curvas técnicas: hélices, curvas, ciclícas y envolventes. Origen, trazado y aplicaciones
  - Representación de espacios tridimensionales
  - CAD (no se incluyen preguntas de CAD en el examen, aunque se recomienda integrar herramientas CAD en el temario de la asignatura)

- **Temas PREFERENTES:**
  - Pregunta obligatoria (sin optatividad):
  - Representación de cuerpos
  - Piezas industriales sencillas
  - Acotación normalizada
  - Cortes y secciones

INDICACIONES:

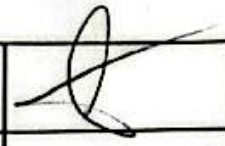
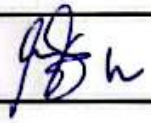
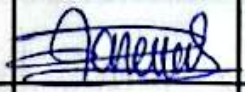
- Ejercicio 1 (dos opciones): Geometría
- Ejercicio 2 (dos opciones): Diédrico
- Ejercicio 3 (dos opciones): Axonométrico y perspectiva cónica o planos acotados (cubierta sencilla)
- Ejercicio 4 (único): Normalización

- No se pedirá Explicación razonada en ningún ejercicio

DIBUJO TÉCNICO II. Reunión Informativa con Centros jueves 29 de octubre de 2026. Campus Fuenlabrada

CENTRO	Docente	Firma		
Acadef FP Alcorcon				
África				
Alfonso Moreno (M)				
Alhucema				
Altamira				
Amanecer	Irene Miranda			
Amor de Dios	Blas Antón			
Andel	David Dieguez			
Antonio de Nebrija	Ana Arruche			
Antonio Gala				
Arenales (M)	CECILIA SIMÓN			
Aviation Training and M. Group				
Barrio de Loranca	CARLOS DEL ÁLAMO GARCÍA			
Benjamin Rúa				
Carmen Martín Gaite (M)	ALTA DOMINIO RDD.			
Carpe Diem	Mª JOSÉ SÁNCHEZ-			
CDM FP Alcorcón				
Centro de Capacitación Agraria				
Centro Profesional Europeo de Madrid FP				
Clara Campoamor	Ramón Gallego Lorenzo	R.G.		
Dionisio Aguado	Loreto Martínez Marta			
Dolores Ibarruri				

Escaneado con CamScanner

h Stein (F)	SARA ALCÁZAR SÁNCHEZ			
El Álamo (M)				
El Cañaveral				
El Pinar				
Europa				
Federica Montseny				
Felipe Trigo				
Fernando F. Gómez (F)				
FP Madrid Aluche (M)				
Francisco Umbral (F) (Antes Ciempozuelos)	Rosa Real Chaparro			
Fuenllana	MARÍA REY NAVARRO			
Gabriel Cisneros				
Gabriela Mistral (M)	María Hidalgo Sánchez			
Galileo Galilei				
Gaspar Melchor de Jovellanos				
Gonzalo Chacón (M)				
HM Profesiones Biosanitarias				
Humanes (F)	Diana Hdez			
Ignacio Ellacuría FP				
Instituto Técnico de Estudios Profesionales				
Itaca				
Jimena Menéndez Pidal	Isabel Arenas			
Joaquín Araujo				

Escaneado con CamScanner

ge Guillén				
Jose Luis López Aranguren				
Josefina Aldecoa				
Juan Gris				
Juan Pablo II Colegio (1)	CARLA TODO BACH			
Juan Pablo II F.P.(2) - CES				
JUAN XXIII				
Julio Caro Baroja				
Khalil Gibran	JOSÉ RAMÓN MÁRQUEZ LLANES			
La Arboleda				
La Dehesa Humanes				
La Inmaculada	Marcos Rocha Morales			
La Milagrosa				
La Serna	FERNANDO CUÉLLAR C.			
Liceo Villafontana				
Los Castillos				
Los Naranjos				
Los Nogales (M)		NATALIA SOLER FERNÁNDEZ		
Los Rosales				
Luis Buñuel (Alcorcón)				
Luis Buñuel (Móstoles)				
Maestro Matías Bravo (F)				
Manuel Bartolomé Cossio	Eva Leal			

Escaneado con CamScanner

uel de Falla	IXONE ALTUBE			
Manuela Malasaña				
Marqués de Vallejo (F)	ANTONIA ALFONSO MARTI			
MEDAC Alcorcón FP				
MEDAC Fuenlabrada				
Miguel de Cervantes				
Miguel Hernández				
N.I.L.E	JORGE GONZALEZ RAMOS			
Nova Hispalis centro concertado (M)				
Ntra. Señora de la Concepción (M)	CRISTINA RODRÍGUEZ			
Ntra. Señora del Rihondo	NATALIA ARMARIO			
Parque Lisboa				
Pasteur	MARIA RODRIGUEZ			
Prado de Santo Domingo	FRANCISCO M. ALONSO.			
Profesor Angel Ysern (M)				
Rayuela				
Salvador Allende				
San Luis Gonzaga (M)	SERGIO SANTIAGO			
Santiago Rusiñol (F)				
Santisima Trinidad	CARLOS BARRERO			
Sevilla la Nueva (M)				
Simone Ortega FP				
Sor Juana de la Cruz	JUAN DAVID GOMEZ LOSADA			

Escaneado con CamScanner

Velazquez				
Victoria Kent				
Villa de Alcorcon	Raquel Ballesta			
Villa de Móstoles	JOSE LUIS CASTRO			
Villa de Navalcarnero (M)				
Villaeuropa	Anna Xenaki			
Villalkor	ALEJANDRO HERNANDO			
Virgen del Remedio	Mª ISABEL AYUSO MARTIN			
Gustavo Adolfo Bécquer	SUSANA García			

Escaneado con CamScanner