

ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE MATERIA
Dibujo Técnico Aplicado a las Artes y al Diseño
Convocatoria para el análisis de la PAU 2025 y diseño de la PAU 2026

Fecha: 28 de octubre de 2025

Hora de Inicio: 18:00 horas

Hora de Finalización: 19:04 horas

Lugar: Sala de Juntas de la Facultad de Bellas Artes, Universidad Complutense de Madrid.

Modalidad: Reunión mixta (presencial y telemática).

ASISTENTES:

Miembros de la Comisión (Asistentes Presenciales):

Representantes de las universidades públicas.

Dos profesoras representantes de los institutos, designadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

- Aikaterini Evangélia Psegiannaki
- Jesús Meneses Alonso
- José Jaime Rúa Armesto
- Mauro Herrero Cantos
- Mónica Conde Díez
- Lucía Sánchez Rodríguez
- Francisco Martín San Cristóbal
- Francisco Gómez Jarillo (presidiendo la comisión)

Profesorado de Institutos de Educación Secundaria (Conexión Telemática):

LISTADO DE PROFESORES ASISTENTES (MODALIDAD ONLINE)

1. **Aitana María Pérez Moreno**
2. **Alba Hdez**
3. **Alejandro Hernando**
4. **Alicia Guerra Sanchez**
5. **Ana Amelia Patiño Esteo**
6. **Ana Katia Polo Martínez**
7. **Ana Rodriguez**
8. **Carlos Javier Deblas**

9. **Concepción Macias Bermúdez**
10. **Daniel de Hevia Martín**
11. **dibujo principe felipe** (Representante del IES Príncipe Felipe, Madrid UAM)
12. **Eva Maria Dos Santos Iglesias**
13. **Elvira Alemany**
14. **Enrique Pazos Arranz**
15. **Félix Castaño**
16. **francisco manuel alonso**
17. **FRANCISCO GOMEZ JARILLO**
18. **Graciela Barreiros**
19. **Helena Porta**
20. **Inés García Gómez**
21. **Inma Sabariegos Garcia**
22. **ISMAEL OLIVARES BERLANGA**
23. **isabel guillermo** (IES Torrente de San Sebastián)
24. **Isabel Fernández**
25. **JAIME VILLANUEVA GARCIA**
26. **Javier gonzalez zapatero**
27. **JESUS MENESES ALONSO**
28. **José María Martínez Murillo**
29. **José María Megías Lerma**
30. **Josem HM**
31. **Justo López Olmedo**
32. **Lucía Díaz Mairena** (Colegio Nile, Fuenlabrada)
33. **Lucía Iranzo**
34. **Luis Povedano Moreno**
35. **Maria Teresa Carazo**
36. **Mauro Herrero**
37. **Mercedes Suárez Roldán**
38. **Miguel Angel Ferrero Calderon**
39. **M.CARMEN VILLARROEL GARCIA**
40. **Mónica Rousseau Mendizábal**
41. **Montserrat Rueda** (IES Emperatriz María de Austria)
42. **Nuria Nafria Aylagas**
43. **Paloma Benzo**
44. **Paula Fernández Rodríguez**
45. **Pilar Rodríguez**
46. **Raquel Arroyo Gómez**
47. **Rebeca M**
48. **Teresa Muñoz**
49. **Torres Ibáñez, Diana** (IES AVALÓN, UC3M)
50. **Víctor Manuel García Lagares**

51. **Violeta arriaga sanchez**
52. **yay teresa** (Teresa Miró, IES GOMEZ MORENO)

ORDEN DEL DÍA:

1. **Bienvenida y presentación de la reunión.**
2. **Análisis de los resultados de la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU) 2025.**
3. **Presentación, análisis y consenso sobre el modelo de examen para la PAU 2026.**
4. **Ruegos, preguntas y propuestas bibliográficas.**
5. **Cierre de la sesión.**

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

1. Bienvenida y presentación:

El profesor Francisco Gómez abrió la sesión a las 18:00 horas, dando la bienvenida a todos los asistentes, tanto presenciales como en línea. Se confirmó que la sesión sería grabada y que el enlace se facilitaría a la universidad, pero no tenía la potestad de enviarlo a los participantes sin permiso de la coordinación de pruebas de acceso, respondiendo así a una consulta inicial de la profesora Teresa Miró.

2. Análisis de la PAU 2025:

Se realizó una revisión general de los resultados de la convocatoria anterior. Si bien no se detallaron datos cuantitativos específicos en el chat, se dedujo un interés común en identificar fortalezas y debilidades en el desempeño de los estudiantes para orientar la preparación de la próxima convocatoria.

3. Modelo de Examen PAU 2026:

Este punto generó un debate sustancial, plasmado en el chat, que permitió aclarar dudas fundamentales para el profesorado:

- **Estructura y Contenidos:** Se confirmó que el examen constará de **tres ejercicios**. La profesora Violeta Arriaga Sánchez planteó la estructura entendida, que fue corroborada: el primer ejercicio corresponde

a **Geometría Plana** con optatividad, el segundo a **Sistemas de representación** y el tercero a **Normalización** también con optatividad.

- **Puntuación:** En respuesta a una pregunta de la profesora Helena Porta, se especificó que la puntuación no está ligada necesariamente a preguntas concretas, sino que se puede distribuir en bloques, con la posibilidad de encontrar, por ejemplo, "una pregunta de 4 puntos (Sistemas de representación) y dos de 3 puntos (Geometría plana y Normalización)".
- **Marco Normativo:** Se citó como referencia el **Decreto 64/2022, publicado en el BOCM nº 176**, que rige la materia. Asimismo, la profesora Rebeca M. precisó que, según dicho decreto, el contenido de **Luces y Sombras** solo se evalúa dentro del tema de **Perspectiva Cónica**.
- **Materiales:** Se confirmó, a petición de Violeta Arriaga Sánchez y respuesta de Mauro Herrero, que está permitido el uso del **portaminas** en el examen.
- **Contenidos Geométricos Específicos:** La profesora **Mónica Conde** enfatizó la necesidad de que los alumnos dominen construcciones básicas como el **pentágono** (y otros polígonos) y el **teorema de Tales**, así como el trabajo con poliedros (tetraedros, icosaedros) en contextos modulares, advirtiéndole que esto puede suponer una dificultad añadida.

4. Ruegos, Preguntas y Propuestas:

- **Bibliografía Recomendada:** Varios profesores compartieron títulos esenciales para la preparación del alumnado. El profesor Mauro Herrero, enlazó y adjuntó una lista que incluía, entre otros:
 - Ching, F. D. K. (2019). *Design Drawing*. John Wiley & Sons.
 - *Mateu-Mestre, M. (2016). *Framed Perspective*. Vol. 1.*
 - Robertson, S., y Bertling, T. (2013). *How to draw: Drawing and sketching objects and environments from your imagination*.
 - Maier, M. (1982). *Procesos elementales de proyectación y configuración*. Gustavo Gili.Esta bibliografía, se le agradece al profesor Mauro Herrero pero no significa la validación por el resto de la comisión, en posteriores reuniones de la comisión se acordará una bibliografía, que pueda aportar guía a los docentes.
- **Ponderación para Bellas Artes:** La profesora Alba Hdez planteó una cuestión crucial sobre si se mantendría la mayor ponderación para la asignatura de Dibujo Técnico II (de la modalidad de Ciencias) frente a Dibujo Técnico Aplicado. Se informó que se mantendría la ponderación actual, decisión que fue calificada como "lo lógico" por parte de la profesora Diana Torres Ibáñez, mostrando consenso al respecto.

- **Dudas Procedimentales:** La profesora Concepción Macías Bermúdez, manifestando que era su primer año impartiendo la asignatura, solicitó y recibió una recapitulación clara de la estructura del examen, lo que ejemplifica el carácter orientador de la reunión para el profesorado novel.

5. Cierre:

El presidente agradeció la masiva y participativa asistencia. A partir de las 18:58, los asistentes comenzaron a despedirse mediante el chat. La reunión se dio por concluida a las 19:04 horas.

CONCLUSIONES Y ACUERDOS:

1. Se ratifica la estructura del examen de la PAU 2026 en tres ejercicios con optatividad interna, conforme a lo establecido en el Decreto 64/2022.
 2. Se recalca la importancia de enfatizar en la preparación de los alumnos los contenidos de geometría plana, otros sistemas (como la perspectiva cónica, incluyendo luces y sombras) y acotación.
 3. Se compilará y difundirá entre todo el profesorado una bibliografía recomendada por consenso de la comisión como recurso de apoyo.
-

En Madrid, a 28 de octubre de 2025.

Firma del Presidente de la Comisión:

.....

Dr. Francisco Gómez Jarillo

Profesor Doctor del Departamento de Escultura y Formación Artística

Facultad de Bellas Artes, Universidad Complutense de Madrid

Anexos:

- Listado completo de asistentes (Archivo Excel "Informe de asistencia de hgb-pxof-hzm (2025-10-28)").
- Transcripción literal del chat de la reunión.