

**ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE LA PAU DE GRIEGO II CON LOS
PROFESORES DE BACHILLERATO
11-11-2024**

Reunido/as lo/as miembros de la **COMISIÓN EvAU** (Proff. **Luis CALERO, URJC; Michele CURNIS, UC3M; Paloma GUIJARRO, UCM; M^a Dolores JIMÉNEZ, UAH; Araceli STRIANO, UAM; Patricia VARONA, UPM** y las proff. **Ana Isabel OLIVA y Ángela ROPERO** en representación de los **centros de Secundaria y Bachillerato**) con lo/as profesores/as de Enseñanza Secundaria y Bachillerato representantes de los centros adscritos a las universidades públicas de Madrid, dio comienzo la sesión a las 18:00h en la Sala de vídeo I de la Facultad de Filosofía y Letras de la UAM en la que se trataron los siguientes puntos del Orden del día:

1. Valoración de los resultados de la materia en las convocatorias de 2024
2. Líneas para la elaboración de la prueba 2025.
3. Consulta sobre la pregunta de literatura (Bloque III del examen de acceso).
4. Ruegos y preguntas.

1. Valoración de los resultados de la materia en las convocatorias de 2024.

Los representantes de las seis universidades públicas facilitan los datos de matriculados y aprobados en la EvAU 2024 de cada uno de los centros, comparándolos con las ediciones anteriores.

Los profesores de secundaria tienen la impresión de que se ha producido un descenso generalizado de las notas medias y hacen valer con distintos argumentos la necesidad de no ser excesivamente rigurosos en la calificación de los exámenes para no disuadir a los alumnos de Bachillerato de escoger la materia. Algunos profesores hacen propuestas encaminadas a simplificar en algún sentido el examen, destacando el bajo nivel de formación de los alumnos, no solo en lenguas clásicas sino en lengua española. Otros profesores consideran que el examen es adecuado y suficientemente asequible. Se cuestionan el uso del diccionario (frente a una lista de vocabulario), la extensión del texto a traducir (que puede considerarse demasiado breve), la extensión de la introducción al texto (podría ampliarse), el número de notas (podría aumentar), las opciones de texto en el bloque I (porque puede desembocar en una pérdida de tiempo si el estudiante no está en verdadera posición de elegir por falta de conocimientos), la conveniencia (o no) de escoger un número limitado de autores u obras para traducir, entre otros aspectos.

La coordinadora precisa que este descenso no se constata en el distrito de la UAM en particular y que las reclamaciones han sido muy pocas. Los coordinadores de la URJC y la UCM indican que las estadísticas no avalan que se haya producido un descenso brusco de la nota media de la materia. Ante las distintas sugerencias de cambios en el examen, la coordinadora de la UCM pone de manifiesto la dificultad de la tarea de la comisión y el esfuerzo que se dedica a ella, así como la disparidad de opiniones de los propios docentes de secundaria con respecto a cuestiones fundamentales. Ante la petición de algunos/as profesores/as de que se informe de los contenidos que quedarán excluidos del examen, la coordinadora de la UAH indica que no compete a la comisión señalar a los/as profesores/as en qué sentido deben recortar el currículo aprobado por ley.

2. Líneas para la elaboración de la prueba 2024.

La comisión ha adoptado la decisión de no modificar en ningún aspecto el examen de Griego II, como puede comprobarse en el modelo de examen, ya publicado. Dada la inquietud de los profesores, justificada por la reciente incertidumbre, subraya que no se va a producir ningún cambio con respecto a este modelo de cara a esta edición de la prueba y que cualquier cambio que se incorpore a partir de 2026 será en todo caso muy gradual y suficientemente consensuado.

3. Consulta sobre la pregunta de literatura (Bloque III del examen de acceso).

La coordinadora agradece las respuestas recibidas al cuestionario sobre la pregunta de literatura. El cuestionario permanecerá abierto hasta las vacaciones de Navidad y la comisión invita a participar a todos/as los/as profesores/as que aún no lo hayan hecho. Los resultados que arrojan las respuestas recibidas hasta ahora no son suficientemente claros. La coordinadora precisa que la comisión no es partidaria de introducir cambios en esta pregunta a la luz de estos resultados, tanto porque no está claro el sentido de la opinión de los profesores como porque introducir estos cambios representa un gran esfuerzo para todos, en particular los profesores de secundaria, que tendrían que adaptar los contenidos y la metodología de sus clases a la nueva formulación de la pregunta. Por este motivo, la pregunta de literatura de la PAU 2026 se mantendrá en principio como hasta ahora, salvo que la Comunidad de Madrid introduzca grandes cambios en el acuerdo adoptado este año que nos obliguen a actuar de otro modo, lo que no es esperable.

4. Ruegos y preguntas

Uno de los profesores asistentes ruega que la próxima vez que se convoque la reunión con los representantes de los centros se haga coincidir con la de la coordinación de la materia de latín como se ha venido haciendo los últimos años.

Y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 19:07 horas.

