

**ACTA DE LA REUNIÓN CONVOCADA POR EL REPRESENTANTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN LA COMISIÓN DE MATERIA DE DISEÑO CELEBRADA EL DÍA 19 DE NOVIEMBRE DE 2020, A LAS 18:00 HORAS A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN TELEMÁTICA TEAMS, CON LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA ADSCRITOS A ESTA UNIVERSIDAD.**

Reunido el representante de la Universidad Rey Juan Carlos de la Comisión Redactora de la prueba en materia de Diseño con los profesores/as de los institutos y colegios que imparten esta materia o les representan, dio comienzo la sesión en la que se trataron los siguientes puntos del Orden del día:

**1. Presentación de los asistentes a la reunión**

Se presenta el representante de la Universidad Rey Juan Carlos de la Comisión Redactora de la prueba en materia de Diseño, Pablo Prieto, y solicita a los asistentes que dejen constancia del centro al que pertenecen en el chat de la reunión a efectos de constancia de asistencia.

**2. Informe del representante de la Universidad Rey Juan Carlos de la Comisión Redactora de la prueba en materia de Diseño**

- Sobre la EvAU en general, se informa de que no hay cambios reseñables, más allá de los que pueden afectar a la elección de las preguntas a responder por parte de los estudiantes y que se comentan más adelante.
- Sobre los resultados de la prueba en Materia de Diseño del curso 2019-2020, se destacan algunos aspectos que se desprenden de las estadísticas:
  - El porcentaje de aptos en esta materia es sensiblemente superior a la media.
  - La nota media de la materia es similar a la media general de la EvAU.
  - La diferencia de media entre correctores en la materia es muy reducida, por debajo de 0,2 puntos.

Diseño es, además, una materia que parece invitar a que se presenten por libre personas que no la han cursado en bachillerato. Si esto fuera así (es difícil de confirmar), la media de calificación de los estudiantes que sí han cursado la materia en bachillerato sería mejor que la media general de la EvAU.

En cursos anteriores, en la reunión equivalente a esta, se ha comentado que desde que la materia pondera en la Fase Voluntaria, cada vez menos estudiantes se presentan a ella, probablemente por estrategia de cara a la calificación de acceso a la universidad. Los datos estadísticos parecen mostrar lo contrario, que sí es buena estrategia presentarse para aquellos estudiantes que la han cursado en bachillerato.

- Sobre la prueba en materia de Diseño, se informa de que los contenidos, la estructura y la distribución de calificaciones es la misma que en cursos anteriores. No obstante, puede que se realice una adaptación similar a la del curso 2019-2020, en la que los estudiantes tendrían más opciones de elección respecto de las preguntas y ejercicios a responder y realizar. A falta de la publicación de la orden ministerial y, por lo tanto, a falta de confirmación, es previsible que los estudiantes puedan elegir qué preguntas teóricas responder (hasta un máximo de tres), qué ejercicio corto realizar y qué ejercicio largo realizar. El esquema, se insiste que a falta de confirmación, podría ser:

- Agrupación 1: 6 preguntas teóricas de 1 punto cada una, a elegir 3.
  - 2 preguntas de Historia del Diseño
  - 2 preguntas de Elementos de Configuración Formal
  - 2 preguntas de Teoría y Metodología del Diseño
- Agrupación 2: 2 ejercicios prácticos de 2,5 puntos cada uno, a elegir 1.
  - 1 ejercicio de diseño de producto y del espacio
  - 1 ejercicio de diseño gráfico
- Agrupación 3: 2 ejercicios prácticos de 4,5 puntos cada uno, a elegir 1.
  - 1 ejercicio de diseño de producto y del espacio
  - 1 ejercicio de diseño gráfico

· A raíz de los resultados de cursos anteriores, especialmente por lo observado por los correctores, se recomienda a los profesores:

- Que, en la medida de lo posible, los estudiantes ejerciten el dibujo para coger seguridad de cara a los ejercicios prácticos.
- Que en la pregunta 3, de teoría y metodología del diseño, cuando se pregunta por “Fases”, se pregunta por una secuencia de trabajo del diseñador; cuando se pregunta por “Factores” se pregunta por condicionantes de aquello que se diseña. Son preguntas distintas.
- Que los estudiantes se fijen mucho en la pregunta, en lo que se pregunta. Que no se les queden fuera cuestiones que sí se evalúan por centrarse en cosas superfluas o no fijarse bien en lo que se pregunta. Especialmente en los ejercicios, en los que los criterios de corrección son explícitos y pueden verse en el [modelo de examen](#), en la parte de “Criterios específicos de corrección y calificación”.

### **3. Ruegos y preguntas**

No habiendo ni ruegos ni preguntas, se levantó la sesión a las 19:00 horas.

Pablo R. Prieto Dávila

Asistieron a la reunión los profesores y profesoras de los siguientes centros:

IES Europa

IES Joaquín Araujo

IES Ítaca

Colegio Nova Hispalis