

ACTA DE LA REUNIÓN CONVOCADA POR LA REPRESENTANTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN LA COMISIÓN DE MATERIA DE CULTURA AUDIOVISUAL II CELEBRADA EL DÍA 30 DE NOVIMEBRE DE 2020 CON LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA ADSCRITOS A ESTA UNIVERSIDAD

| | |
|---|--|
| Comisión de Materia <i>Cultura Audiovisual II</i> | Fecha: 30 de noviembre de 2020 |
| Citada por los Miembros de la comisión a los centros adscritos a las universidades. | Hora inicio: 17.30h Hora finalización 18.42h |
| Presidenta: Mar Marcos Molano (UCM) Vocales: Sara Cortés Gómez (UAH) Concepción Cascajosa Virino (UC3M) Isabel Arquero (UPM) Alfonso Cuadrado Alvarado (URJC) Luis Fernández Colorado (UAM) | Lugar: A través de la aplicación Google Meet meet.google.com/wag-dcey-ktx |

Orden del día

1. Resultados EVAU convocatoria ordinaria y extraordinaria 2020
2. Contenidos de los ejercicios y revisión de sus dificultades por parte de los docentes de los Centros
3. Sugerencias de los docentes de Centros para mejorar la calidad de los repertorios.
4. Ruegos y preguntas

Desarrollo de la Reunión Informativa

1. La presidenta de la Comisión Mar Marcos comienza presentando a los miembros de la comisión, presentes en la conexión virtual. Destacando que el objetivo de estas reuniones siempre ha sido tratar de dar continuidad a lo realizado hasta el momento y encontrar puntos en común que ayuden a mejorar año tras año. En esta ocasión también nos detendremos en los resultados obtenidos el curso pasado y su adaptación ante la situación sanitaria que estamos viviendo.
2. A continuación, la Presidenta de la Comisión se centra en tres aspectos que considera importantes para ser tratados en la reunión: el tipo de ejercicio presentado en EvAU2020 con motivo de la COVID19, el balance de los resultados obtenidos y el contenido y mejoras realizadas a lo largo de estos años.
3. Según la información recibida con fecha del acuerdo del 12 de noviembre, sobre las instrucciones de adaptación de la elección de preguntas de los exámenes EvAU de la Comunidad de Madrid, se mantendrá el formato seguido en el curso pasado, en la realización de dos repertorios y la posible combinación de preguntas (según las indicaciones de cada materia) para el desarrollo del examen.
4. Siguiendo estas directrices, en el caso de la materia de Cultura Audiovisual II, la Presidenta indica varios aspectos importantes:
 - Se esta trabajando de igual forma sobre la base de dos opciones (A y B), que puedan ser convertidas en una única propuesta siguiendo las mismas instrucciones establecidas en el curso pasado.
 - Los estudiantes, por tanto, podrán seleccionar dos preguntas de tres puntos a elegir indistintamente y dos preguntas de dos puntos a elegir indistintamente. Siempre

que sumen la calificación de 10 puntos en total. Se incide en este aspecto, ya que el curso pasado se detectaron algunos casos, muy puntuales, en los que las elecciones de los estudiantes excedían dicha puntuación. Por lo que, este año se indicará concretamente en la información del examen, que la suma de las respuestas de las preguntas debe ser de 10 puntos y si se sobrepasa la puntuación esto puede anular el ejercicio total o parcialmente. Se insta a los docentes a recordar este aspecto a sus estudiantes para no encontrar problemas a la hora de la corrección y calificación.

5. En cuanto al formato y estilo de las preguntas, no se van a introducir modificaciones en los repertorios, ya que los resultados obtenidos el pasado curso en EvAU han resultado positivos y muestran un buen avance en tanto en el trabajo de los docentes, como en los aprendizajes de los estudiantes y en la concreción de las preguntas que cada año han ido mejorando. Todo ello manifiesta que seguimos trabajando en una buena línea.
6. A continuación, se realiza un pequeño balance sobre la nota media de calificación del curso pasado respecto a años anteriores y en la última EvAU2020. En líneas generales, según los datos ofrecidos a los miembros de la comisión, la reacción del año pasado fue extraordinaria y responde a un proceso de aprendizaje y mejora de la materia. Consolidando a un estudiante que tiene conocimientos de la materia de cultura audiovisual y tiene la capacidad de desarrollar dichos conocimientos tanto de forma teórica como analítica. La media obtenida en EvAU2020 es de 7,05 y esperamos seguir mejorando.
7. Con relación al contenido de la materia, al igual que en otras reuniones, se índice en que este se adecua al Boletín del Estado en sus diferentes contenidos y temas. La pregunta incluida en la última convocatoria, donde se pregunta sobre cineastas o compositores estudiados en su centro permite una cierta libertad al docente para trabajar este contenido sin ser algo cerrado que conlleve la memorización o aprendizaje de listado de autores. La intención es seguir en esta línea de trabajo.
8. Fruto de las conversaciones con los docentes estos años, se han ido ajustando las preguntas 3 y 4 introduciendo unas guías concretas que ayudaran al estudiante en sus respuestas. En el caso de la pregunta 3, este año se incluyeron unas directrices en las preguntas sobre los profesionales de la comunicación, evitando respuestas como “la labor del músico es hacer la música” y se les solicitaba al menos 3 funciones de cada uno de los oficios que se preguntaban. Dentro de los perfiles más importantes, no aquellos recónditos dentro del ámbito audiovisual. Esto ha sido positivo.
9. La Presidenta incide que tanto en la pregunta 3 como en la pregunta 1 sobre los cineastas, podríamos tratar de adquirir un mayor nivel de profundidad en las respuestas de los estudiantes tratando de mejorar sus conocimientos. Por ejemplo, en el caso de los cineastas, si bien se ha detectado que los alumnos presentan las características narrativas, estas son expuestas de forma general, pero en cambio no conectan de forma profunda el ejemplo solicitado con dichas características.
10. En relación con la pregunta 4, referente al análisis de la imagen, también se ha detallado los aspectos concretos que deben ser tratados en cada uno de los apartados (composición, tipo de plano, luz...). Se detecta que destaca una visión más descriptiva por parte de los estudiantes más que una visión connotativa, ya que esta es más general. Además, en esta última convocatoria, se ha observado que muchos de los estudiantes han seleccionado el análisis de las dos imágenes, ya que así lo permitía el examen, por lo que de nuevo se recomienda una mayor profundidad en sus respuestas.

11. En relación con las fechas, que a día de hoy se manejan para el desarrollo de los exámenes, se contemplan fechas tanto en junio como julio y septiembre. Todo ello se irá determinando en base a la situación sanitaria. Por lo que se habla de la primera semana de junio (hasta el 18 de junio); la primera semana de julio (hasta el día 9 de julio) y la primera semana de septiembre (hasta el 16 de septiembre).
12. Algunas de las preguntas planteadas por los docentes a través del chat:
- **La posibilidad de incluir junto al modelo de examen, la solución.** Al igual que otros años, la comisión deja claro que no considera que establecer unas respuestas estándar sea beneficioso, ya que eso supone unos parámetros que eliminan la libertad del docente. Los correctores no tienen respuestas tipo, si no que trabajan con parámetros de contenidos y ante cualquier duda planteada contactan con los miembros de la comisión. Es una labor que permite ajustarse a las respuestas.
 - Se dialoga sobre la pregunta de los **cinéastas y compositores**. Esta pregunta es valorada de forma positiva por los docentes, en sus comentarios del chat, ya que permite una mayor libertad de trabajo en el aula. La comisión se muestra también positiva ante esta pregunta y las respuestas obtenidas, aunque de nuevo incide en la mayor profundidad de las respuestas de los estudiantes, en la relación con los ejemplos. Se recuerda a los docentes que también hay cinéastas determinados que recoge el BOE sobre los que se pueden realizar preguntas concretas.
 - Se trata el tema de posibles **preguntas técnicas como por ejemplo sobre los micrófonos**, que sin bien pueden solicitarse preguntas sobre el sonido, como el paso del cine mudo al sonoro, o aspectos relacionados con los tipos de micrófonos, todo ello es desde la comprensión y valor en la cultura audiovisual, su aportación narrativa, etc... La materia no es solo una visión técnica de los contenidos si no práctica y analítica de estos.
 - Surge la duda de si se preguntaran aspectos centrados en **la historia de los medios**, este no es un aspecto que se presente en las preguntas planteadas, nunca ha sido un aspecto en el que los exámenes de materia se centran, aunque se pueda preguntar en algún momento sobre el cine mudo, pero nunca será historia de la radio, de la televisión, etc...
 - Este año la Comisión decidió eliminar de la pregunta 4 el concepto **grado de iconicidad**. A petición de algunos docentes de restablecerá en la convocatoria de este año y será eliminado en las siguientes.

A la reunión asisten entre 50-55 profesores.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 18:42h.

LISTA ASISTENTES REUNIÓN CENTROS EVAU 2020-2021
CULTURA AUDIOVISUAL II – 30 nov. 2020

1. Albano López Hernández
2. Aliguanderful Maravillosa
3. Ana Longobardo
4. Ana Sánchez Moreno
5. Arantxa Molino
6. Ana Torresano
7. Andrés Bermejo Salvador
8. Beatriz González Gómez
9. Celia García Bravo
10. Celia Vargas
11. Cristina Gil Franco
12. Cristina López
13. David Iglesias Santos
14. Felipe Muñoz
15. Helena Porta
16. Inés Loza
17. Jorge Corral Busto
18. Juan Laborda
19. Juan Ramón Díaz Fernández
20. Lara...
21. Luis Mora Álvarez
22. Luis Sánchez
23. Lourdes Fernández
24. Magdalena Lechón
25. Manuel Castilla
26. Margarita González
27. M^a Isabel Arquera
28. M^a Jesús Martín
29. María José...
30. María Villarta
31. Mariano Calvo
32. M^a José Jiménez Moreno
33. Maribel Gar
34. Mercedes Cazorla
35. Miguel Arte
36. Monserrat Rueda
37. Nancy Ardunda Sánchez
38. Nazaret Hemaiez
39. Paloma Gómez
40. Patricia Elena Suarez
41. Pedro Roldán
42. Pilar Rodriguez
43. Prof. CAV
44. Roberto Riquelme

45. Rosa Hinojosa
46. SEK-Ciudalcampo
47. Víctor García
48. Xenia Tomás Puerto

Antes de finalizar la reunión pedimos que indicaran el nombre de los centros y no todos lo hicieron, pero estos son los que indicaron:

- San Viator
- Colegio Brot-Madrid
- Luis Moras Álvarez - GSD Guadarrama
- Hipatia Fuhem
- Calasancio Madrid
- Colegio Monte Tabor
- Paloma Gómez – IES Margarita Salas
- Colegio Decroy
- Lope de Vega
- IES Emperatriz M^a de Austria
- IES Carlos III San Blas
- IES María Zambrano
- IES Antonio Machado Alcalá
- Colegio Chamberí
- Zola Villafranca
- IES Rey Pastor
- Colegio Sagrada Familia Jorge Juan
- Lourdes Fernández – Colegio Nova Híspalis
- Colegio Nazaret Oporto