



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

CURSO ACADÉMICO
2014-15
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Miércoles 21 de enero de 2016

1. ACCESO Y ADMISIÓN

	URJC
	2014-15
ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción)	58

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

PERFIL DE INGRESO

URJC

	2014-15
a. OFERTA	30
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	46
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	31
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	15
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	46
f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	0
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	0%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	40
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	18
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	14
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) %	86.96%
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) %	13.04%
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM %	39.13%
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS %	30.46%
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE)	+100%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

2. INDICADORES DE REFERENCIA

	2014-15		Observaciones
	Ref. Memoria	Valor Real	
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE ABANDONO	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE DOCTORADO	-	-	No se debería sacar todavía

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

Duración media: tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

Tasa de abandono: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

Tasa de doctorado: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

3. ESTUDIOS INDICADORES DE REFERENCIA

PERFIL DE LOS DOCTORANDOS EN TIEMPO

		2014-15
1. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR MODALIDAD		46
	TIEMPO COMPLETO	31
	TIEMPO PARCIAL	15
2. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR SEXO		46
	HOMBRES	40
	MUJERES	6
3. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA		46
	ESPAÑA	32
	OTRO	14
4. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR EDAD		46
	23 - 25	0
	26 - 29	9
	30 - 39	16
	40 - 45	12
	46 AÑOS O MÁS	9

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

PERFIL DE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN

		2014/15
1. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR MODALIDAD		0
	TIEMPO COMPLETO	
	TIEMPO PARCIAL	
2. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR SEXO		0
	HOMBRES	
	MUJERES	
3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA		0
	ESPAÑA	
4. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR EDAD		0
	23 - 25	
	30 - 39	
	40 - 45	
	46 AÑOS O MÁS	

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

-DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

PROCEDENCIA

URJC

CATEGORÍA	2014-15	
	Nº	Nº SEXENIO
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	5	17
TITULAR DE UNIVERSIDAD	17	34
CONTRATADO DOCTOR	14	14
TITULAR DE UNIVERSIDAD INTERINO	1	-
VISITANTE	2	-
TOTAL	39	65

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

EXTERNOS

CATEGORÍA	2014-15
	Nº
PROFESORES DE UNIVERSIDADES EXTRANJERAS	4
INVESTIGADORES	10
TOTAL	14

NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

TESIS *	2014-15
	Nº PROFESORES
0,5	23
1	6
1,5	3
2	4
2,5	0
3	1
3,5	0
4	1
4,5	0
5	1

*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2014-15
TOTAL SEXENIOS	65
TOTAL DIRECTORES	53

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

-TUTORES DE TESIS DOCTORALES

URJC

CATEGORÍA	2014-15	
	Nº	Nº SEXENIO
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	5	17
TITULAR DE UNIVERSIDAD	10	10
PCD	5	5
TOTAL	20	32

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2014-15
TOTAL SEXENIOS	32
TOTAL TUTORES	20

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.			
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Desorientación de los doctorandos, por falta de información Mas flujo informativo a los alumnos y a los coordinadores

ACTIVIDAD FORMATIVA	2014-15		
	FECHA DE REALIZACIÓN	NÚMERO DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	NÚMERO DE DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS
Curso de Iniciación a la redacción científica	Del 24 al 27 de noviembre	1	13
Curso de Técnicas para mejorar la difusión de las publicaciones en las revistas científicas en las ciencias sociales	23 de marzo de 2015	1	29
Innovación Universidad-Empresa	4,6,11,13,15 y 18 de mayo de 2015	5	11
Transferencia de conocimiento	13, 15, 20, 22 y 27 de abril de 2015	2	14

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

7. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

DOCTORANDOS

TIPO*	2014-15	
	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2014-15	
	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

8. MOVILIDAD

2014/2015

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	FPI	OTRAS
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	-	-	-	-
3. Nº DE PLAZAS OFERTADAS	-	-	-	-
4. %TASA DE COBERTURA (Nº DE ESTUDIANTES OUT/ Nº DE PLAZAS OFERTADAS)	-	-	-	-

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

9. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISIÓN	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO
PROFESORADO	NO consta
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	NO se especifica

10. SUGERENCIAS RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	0
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	40 (correos electrónicos)
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	0
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	40
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	Entre 2 y 4 días

11. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. José Luis Rojo Álvarez	TU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Juan Manuel Vara Mesa	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	D. Ángel Torrado Carvajal	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	D. Roberto Bravo	Persei Consulting
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES

- La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.
- El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.
- Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico
- Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.
- La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.
- El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.
- Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.
- Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.
- Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

21 de enero de 2016, se reúne la Comisión y se procede a la puesta en marcha y a rellenar la plantilla del Curso académico 2014/15, para que lo que se analizan los datos expuestos.

12. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDO

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

El funcionamiento de la comisión ha sido muy positivo, buena coordinación.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

No constan.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

No constan.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se han realizados programas de movilidad.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

No hay recogida de datos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No hay recogida de datos.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

No hay sistema específico de recogida de quejas y reclamaciones, simplemente recibidas por correo electrónico, relacionadas con la preinscripción y aceptación al Programa de Doctorado.

13. OTROS ACAP

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No constan.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Está pendiente la realización de la solicitud de modificación especialmente por el número de plazas.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Entre las fortalezas analizadas en este programa se encuentran:

- Incorporación y asignación de directores, ágil, transparente
- El número de matriculados es muy alta
- Calidad de los directores y de los externos, con una importante internacionalidad
- Número de doctorandos que están involucrados en proyectos de investigación
- Capacidad investigadora contrastada de los directores y tutores
- Importantes relaciones con Universidades extranjeras

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

- Al principio ha existido una descoordinación, por la falta de información, por lo nuevos cambios
- Falta de un espacio común , interacción con el resto de compañeros
- Desde el sector, se ve falta de difusión del contenido de las investigaciones de los doctorandos, sobre todo se entiende que puede ser útil, en casos de Convocatorias de Becas Juan de la Cierva y Torres Quevedo, o similares, con financiación estatal, en donde las empresas necesitan conocer los CV de los doctorandos y lo que les puede interesar.

14. INDICADORES ACAP

INDICADORES CUANTITATIVOS

	2014/15
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30
2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO	46
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	+100%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

TASAS

	2014/15
TASA DE ABANDONO (Cohorte de Entrada)	-
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	-
TASA DE DOCTORADO (Cohorte de Entrada)	-

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

--

15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Coordinación y difusión de más información	Creación de listas de correos de comunicación	Listas y participación y envíos	Uso de Correo electrónico y aplicaciones de la URJC	EID y coordinador	
Falta de un espacio común, interacción con el resto de compañeros	Creación de un espacio de foro de comunicación	Foros y participantes	Uso de Aula Virtual	EID y coordinador	
Difusión de la plantilla de doctorandos y del contenido de sus investigaciones	Creación de un espacio común	Portal de información	Uso de la Web	Coordinador	

