



## **POLITICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS EN AMÉRICA DEL SUR**

### ***THE EE.UU'S FOREIGN POLICY IN SOUTH AMERICA<sup>1</sup>***

**Eduar Danni Arizala Tenorio<sup>2</sup>**

**Resumen:** El presente trabajo, evidencia la política exterior de los Estados Unidos en América del Sur, por ser un aliado importante para su desarrollo como nación, pero hoy por hoy, dicha importancia se ve desdibujada a los intereses de otros países como Rusia, China e Irán en la región, percibidos como amenazas a la seguridad de los estadounidenses.

Siendo así, se pretende demostrar que la región se enfrenta a nuevos retos que los conllevará a la reciprocidad de los Estados en querer tener un mundo en igualdad de condiciones para todos.

Desde la administración Obama, se expresa una visión multilateral y multipolar, que reemplaza el enfoque unilateral y bipolar del anterior gobierno, en querer entablar un diálogo honesto y que se basa en el respeto mutuo, como la mejor manera de resolver los desacuerdos y trabajar en pro de los intereses compartidos.

Viéndose comprometidos con el fortalecimiento de las asociaciones existentes y la construcción de otras nuevas para enfrentar los desafíos del siglo XXI. Con esto

---

<sup>1</sup> Artículo recibido el 26 de abril de 2011 y aceptado el 30 de mayo de 2011.

<sup>2</sup> Eduar Danni Arizala Tenorio es Máster en Relaciones Internacionales (UCM) y Máster en Gobierno y Administración Pública UCM) además de Investigador Doctorando en la Universidad Complutense de Madrid en la que realiza su tesis doctoral bajo el título *Acciones afirmativas desde la cooperación internacional para el desarrollo*. E-mail: bs1edward@gmail.com; edarizala@estumail.ucm.es



busca dejar el enfoque unilateral de su política exterior, para dar paso a una dimensión exterior multilateral y multipolar en donde todos los países se les permitan y aspiren más por una relación común y de mutuo acuerdos.

**Palabras clave:** Unilateralismo, multilateralismo, unipolar, bipolar, multipolar política exterior, seguridad.

**Abstract:** The present work, evidence of the foreign policies of the United States in South America, being an important ally for its development as a nation, but today, this importance is blurred in the interests of other countries like Russia, China and Iran in the region are perceived as threats to U.S. security.

Thus, it is intended to show that the region faces new lead straight to the reciprocity states will have equal world for all.

From the Obama administration, articulates a vision multilateral and multipolar, which replaces the bipolar unilateralist approach and the previous government, in wanting to engage in honest dialogue based on mutual respect as the best way to resolve disagreements and work towards shared interests. Finding himself committed to strengthening existing partnerships and building new ones to meet the challenges of the XXI century. This approach seeks to stop its unilateral foreign policy, to make way for a multilateral and multipolar external dimension where all countries and strive to enable them to more common relationship of mutual agreements.

**Keywords:** Unilateralism, multilateralism, unipolar, bipolar, multipolar, foreign policy and security.



**SUMARIO: 1. INTRODUCCIÓN., 2. POLÍTICA EXTERIOR DE EE.UU., 3. EE.UU. ANTE LA PRESENCIA DE RUSIA, CHINA E IRÁN EN LA REGIÓN., 4. AMÉRICA DEL SUR ANTE EL DESAFÍO DEL MUNDO EXTERIOR., 5. CONCLUSIONES., 6. BIBLIOGRAFÍAS**

## **1. INTRODUCCIÓN**

América del Sur (AS) en América Latina (AL), siempre ha sido un aliado muy importante en la política exterior de Estados Unidos. Pero hoy por hoy, dicha importancia se ve desdibujada por la presencia de países como Rusia, China e Irán percibidos como amenaza a la seguridad de los estadounidenses.

Es evidente, que las relaciones internacionales para algunas zonas del mundo están cambiando, en función de una paridad que permite a regiones (como América del Sur) ser parte de los planteamientos diversos de diferentes actores potenciales; ya que, países como Venezuela y Brasil hacen ver importante la presencia de la región ante un escenario multilateral o multipolar.

La región se enfrentará a nuevos retos que estarán acorde a la exigencia de su nacionalidad, siempre y cuando se respeten las percepciones comunes a la reciprocidad de los Estados en querer tener un mundo en igualdad de condiciones para todos.

El presente trabajo, se concentrará en explicar la política exterior de los EE.UU., desde la nueva administración Obama que trae consigo una visión multilateralista y multipolar que reemplaza el enfoque unilateralista/bipolar del anterior gobierno. En un segundo momento se explicará la presencia de Rusia, China e Irán en la región, por considerarse estos países de gran temor para los intereses estadounidenses y de la misma región; y por último, se analizará la importancia de América del Sur ante el desafío del mundo exterior.



Así, ¿Estados Unidos, se orienta en dejar el enfoque unilateral de su política exterior, para dar paso a una dimensión exterior multilateral y multipolar en donde todos los países se les permitan y aspiren más por una relación común y de mutuo acuerdos?

## 2. POLÍTICA EXTERIOR DE EE.UU.

Estados Unidos deja el postulado unilateral, con la que constantemente se enfrentaba a los demás y no escuchar a los aliados (y mucho menos competidores), siendo ésta una de las característica en política exterior de la ex administración Bush.

Con Obama se da paso a un doble enfoque de la política exterior. “El primero, es en relación con el tenor general de las relaciones exteriores, incluye una moderna aplicación de “hablar suavemente y llevar un gran garrote”. El segundo, es relativo a la distribución de poder dentro de la administración, implica una centralización de la política exterior en un fuerte y ampliado Consejo de Seguridad Nacional (NSC) y depende de los enviados especiales para las zonas de crisis, dejando a la Secretaria de Estado para dar forma a las percepciones extranjeras”.<sup>3</sup>

Éstos se lo pueden considerar como “una estrategia selectiva y coordinada que trata de mejorar la imagen estadounidense, de mostrar humildad a cambio de una mayor cooperación del resto del mundo (según Chris Dolan- experto en Ciencias Políticas del centro de estudios Lebanon Valley College en Annville, Pennsylvania)”.<sup>4</sup>

En la región de América Latina (AL) y en especial América del Sur (AS), Estados Unidos trata de entablar un diálogo honesto y que se basa en el respeto mutuo, como la mejor manera de resolver los desacuerdos y trabajar en pro de los intereses

---

<sup>3</sup> BAKER, Rodger. “La Política Exterior Emergentes de Obama”. 2009. [en línea) stratfo 16 de febrero de 2009/19 GMT, disponible en: [http://www.stratfor.com/weekly/20090216\\_emerging\\_obama\\_foreign\\_policy](http://www.stratfor.com/weekly/20090216_emerging_obama_foreign_policy), [Accesado el 20 de Abril de 2009].

<sup>4</sup> HURST, Steven R. “Obama cambia el rumbo de la política exterior”. [En línea]el Nuevo Herald, Publicado el miércoles, 04.29.09., disponible en: <http://www.elnuevoherald.com/186/story/437712.html>, [Accesado el 20 de abril de 2009].



compartidos. Estándose comprometidos con el fortalecimiento de las asociaciones existentes y la construcción de otras nuevas para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

Siendo esa la interpretación que se hace, se deduce que su futuro estará ligado al futuro de los pueblos de las Américas, y comprometidos para una nueva era de colaboración con países de todo el hemisferio, de trabajar sobre los principios de desafíos del crecimiento económico y la igualdad, la energía y el clima futuro, lo regional y la seguridad ciudadana.

Por lo tanto, EE.UU., se compromete a dar forma a ese futuro a través de la participación que es fuerte, sostenida, significativa, y se basa en el respeto mutuo.<sup>5</sup> Desde ese contexto generalizado, la Política Exterior hacia la región se enmarca en las necesidades de convertir a la AS en un aliado estratégico para su seguridad y desarrollo en sentido recíproco.

Ante lo expuesto anteriormente, el unilateralismo estadounidense se reemplaza por la búsqueda de diálogo, la negociación desde el multilateralismo, no con uno, sino con todos los países de la AS, ya que “su política exterior pide la reciprocidad de los Estados”<sup>6</sup>. La dimensión exterior de la administración de Obama, se puede resumir en tres puntos: defensa del multilateralismo realista frente al unilateralismo de Bush, la superación de una visión puramente militar de la política exterior, y la concepción de un “nuevo liderazgo” consciente de que al terrorismo hay que vencerlo también ideológicamente con valores que puedan ser compartido por toda la humanidad; del cual se considera, de que hay que avanzar hacia un nuevo consenso internacional capaz de hacer frente a las amenazas transnacionales<sup>7</sup>, para dejarse en claro “que las metas y

---

<sup>5</sup> Véase: Foreign Policy: [http://www.whitehouse.gov/issues/foreign\\_policy/](http://www.whitehouse.gov/issues/foreign_policy/)

<sup>6</sup> OLIVA, María. “El Riesgo es que se Interprete como una señal de debilidad”-En política exterior dice lo que el mundo quiere escuchar pero cumple con su palabra. [en línea] Buenos Aires, publicado el 22 de mayo de 2009, disponible en: <http://www.cronista.com/notas/186148-en-politica-exterior-dice-lo-que-el-mundo-quiere-escuchar-pero-cumple-su-palabra>, [Accesado el 22 de mayo de 2009].

<sup>7</sup> GONZÁLEZ, Valentín. “La Visión Exterior de Obama”. [en línea] infomedio Miércoles 13.5.2009, disponible en: <http://www.infomedio.org/2008/02/29/la-vision-exterior-de-obama>



objetivos del país serán compatibles con los valores estadounidenses y el imperio de la ley”<sup>8</sup>.

Aquí, se hace merito a las tres metas que se marcó durante su campaña, las cuales son: “restablecer el prestigio de Estados Unidos en el mundo, abrir un diálogo abierto con los amigos, asociados y adversarios en base al respeto mutuo, y trabajar conjuntamente para establecer y reforzar asociaciones”<sup>9</sup>... enfatizando, en la necesidad de desarrollar elementos de carácter cooperativo como instrumento esencial, casi único para los países medianos y pequeños del sistema internacional...

Esto refleja, que el desarrollo de políticas asociativas,- aparece como un instrumento esencial al abordar muchos de los desafíos inherentes a la agenda emergente en el sistema internacional... y la existencia de voluntades políticas por resolver los temas de la agenda histórica y de desarrollo de las medidas de confianza mutua y de seguridad, se constituyen en instrumentos fundamentales, que han demostrado un alto nivel de eficiencia al ser aplicados de manera bilateral y regional en América Latina, durante los años 90.<sup>10</sup>

Al subrayar su dimensión exterior, metas y objetivos acaba con la época en que su país “tomaba decisiones unilateralmente, en el que sólo hablaba y no escuchaba a los demás”. El dialogo aparece ahora como la nueva orientación de la relación diplomática estadounidense con la región, ya que su interés (según Biden, vicepresidente de EE.UU.) es acercarse para crear confianza a nivel continental, permitiendo sacar adelante a la economía estadounidense, lo que a su vez impulsaría el crecimiento

---

Washington:<http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2009/January/20090126143104emanym0.6147577.html> [Accesado el 13 de mayo de 2009].

<sup>9</sup> KELLERHALS JR., Merle. “Primeros cien días de la administración Obama”. [En línea] Conferencia de prensa desde la Casa Blanca. 30 abril 2009, disponible en: <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2009/April/20090430161847DMslahrelleK0.1281549.html?CP.rss=true> [Accesado el 13 de mayo de 2009].

<sup>10</sup> ROJAS ARAVENA, Francisco. “La Nueva Agenda de la Política de Seguridad: Las medidas de confianza mutua y de seguridad regional en América Latina: evaluación y perspectivas. En BODERMER, Klaus., GRABENDORFF, Wolf., JUNG, Winfried., y THESING, Josef. *El Triangulo Atlántico: América Latina, Europa y los Estados Unidos en el Sistema Internacional Cambiante*. Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina (ADLAF). 2002.



económico de abajo hacia arriba y la igualdad de todos. La nueva relación con la región quedará o estará paradigmatizada en medidas responsables que promuevan “la prosperidad común”<sup>11</sup>.

En esta nueva y compleja realidad, los intereses de los diversos Estados nacionales se diversifican, dando lugar a agendas múltiples que requieren de mecanismos que garanticen relaciones más asociativas-cooperativas y solidarias entre los Estados. Con ese propósito, se busca aumentar la cooperación internacional frente a temas tan cruciales como la promoción de la democracia y de los derechos humanos, el fortalecimiento de la paz, la preservación de recursos naturales, la regularización de los espacios comunes, la liberalización del comercio mundial, la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo internacional. (Francisco Rojas Aravena -Capítulo III).

No obstante, que con estas proyecciones de expectativas, se buscan cambios de actitudes frente América del Sur. Pero no hay que olvidar, que en la región se vislumbra una división de dos bloques. Uno que colabora con EE.UU., liderado por los postulados de la izquierda del ex presidente Luis Inácio Lula da Silva de Brasil<sup>12</sup>; y el otro menor, encabezado por Hugo Chávez (presidente de Venezuela).

A consecuencia del nuevo escenario multilateral, EE.UU. percibe con preocupación la presencia de Rusia, China e Irán- siendo el gran peligro para su seguridad nacional, del cual se hace pertinente analizar el papel que estos países juegan en América del Sur.

---

<sup>11</sup> ROJAS ARAVENA, Francisco. “¿Un nuevo trato entre las Américas?” [En línea] mdz, 14 de Mayo de 2009, disponible en:

<http://www.mdzol.com/mdz/nota/127871-%C2%BFUn-nuevo-trato-entre-las-Am%C3%A9ricas/> [Accesado el día 14 de Mayo de 2009].

<sup>12</sup> Lula, ve crecer su protagonismo como líder regional y su figura se fortaleció en la cumbre del G-20, donde guió las propuestas de la región recogidas en la resolución final, como las restricciones a los paraísos fiscales, el combate al proteccionismo y la entrega de recursos para impulsar el comercio. Allí, Lula declaró que Obama constituye una oportunidad para una nueva relación entre el conjunto de América Latina y EE.UU. Tomado de la AGENCIAS/Washington. (2009) “Política Exterior de Obama reconsidera a América Latina”. [En línea]. Domingo 5 de abril de 2009, disponible en:

<http://www.eluniverso.com/2009/04/05/1/1361/0DD9C42B206A4BA6A39A05CB82C536AD.html> [Accesado el 20 de mayo de 2009].



### 3. EE.UU. ANTE LA PRESENCIA DE RUSIA, CHINA E IRÁN EN LA REGIÓN

La AS, se encuentra ante los postulados de los años noventa, el cual se lo puede caracterizar en el escenario internacional como una época de transición desde el sistema internacional unipolar y bipolar, de los que se inviste la pugna de dos grandes superpotencias, por un lado los Estados Unidos y por el otro Rusia (antigua ex Unión Soviética); y como un nuevo escenario protagonizado por la hegemonía estadounidense que se enfrenta a Rusia, China e Irán a consecuencia de un mundo multipolar/multilateral.

Se persiste con ellos incertidumbres sobre la seguridad del cono-sur y de un nuevo sistema internacional, capaz de generar una larga etapa de inestabilidad para su seguridad planetaria. Con la sola presencia de Rusia en la región se presagia un entorno muy preocupante, al considerarse que vuelven los fantasmas del pasado a pesar de que se creía “haber ganado la Guerra Fría”...

Dadas esas circunstancias, es evidente, que en la AS se pretende recrear la Guerra Fría por confrontación ideológica, muchos lamentan que se vuelva a utilizar retórica de Guerra Fría o que al menos, las dos antiguas superpotencias hayan entrado en una “paz fría”<sup>13</sup>, puesto que la imagen de Rusia en la región introduce inseguridad. Pero la realidad es que Rusia está ahí y va ser un actor fundamental para la AS, sin dejar de lado a China e Irán como actores estratégico,- bien en sentido de intercambio comercial y/o de cooperación de transferencia de tecnologías de punta más modernas.

De manera que, “el continente Latinoamericano es de mucho interés para Rusia, más cuando se le han abierto las puertas en algunos países que se han identificado con el Socialismo, caso concreto Venezuela que ha iniciado nuevas alianzas técnicas, comerciales, militares, conllevando ello a que otros países del Continente vean con interés incursionar en él.

---

<sup>13</sup> DE LA CÁMARA, Manuel. “Las relaciones entre Estados Unidos y Rusia”. [En línea]. *UNISCI Discussion Papers*, Nº 15 (Octubre / October 2007) ISSN 1696-2206, disponible en: [http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI15\\_DelaCamara.pdf](http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI15_DelaCamara.pdf) [Accesado el 20 de mayo de 2009].



El ascenso al poder en varios países del continente americano de líderes nuevos y con aspiraciones a consolidar el rumbo independiente en políticas exteriores y la creación de la economía de mercado socialmente orientadas, abren posibilidades adicionales para el desarrollo de sus relaciones con los países antes mencionados, permitiendo revelar más plenamente el potencial de la cooperación y aprovechar más eficazmente los nuevos formatos de la aplicación conjunta de los esfuerzos sobre la base de los intereses que coinciden.

La activación de la cooperación política, económica, comercial, científica, humanitaria y cultural con los países, figuran entre las prioridades de la política exterior rusa... la cooperación económica y comercial ruso-latinoamericana va desarrollándose con un ritmo acelerado (del 25 al 30% anualmente). Se espera, que para los próximos años la circulación mercantil alcance el nivel récord: 15 mil millones USD.

Partiendo de los postulados antes mencionados, Rusia y los Estados latinoamericanos son aliados naturales en la formación de un orden mundial nuevo más seguro y justo... nos aproxima el rechazo de las tentativas de imponer los enfoques unilaterales, la disposición para respetar, no de palabra sino de hecho, los intereses de los socios, observar estrictamente el principio de la no-intervención en los asuntos internos de los Estados soberanos, la opción a favor del arreglo colectivo basado en las negociaciones de las crisis y conflictos.

Ambas partes rechazan los intentos de imponer posturas unilaterales y respetan los intereses de los socios y el principio de no injerencia en asuntos internos de los Estados Soberanos. Se agrega, que Rusia está dispuesta en fomentar la cooperación equitativa y mutuamente beneficiosa con todos los países de la región, indistintamente de los motivos ideológicos algunos. El petróleo y armamento forman la base de la atracción de lo económico y militar de Moscú en una porción más grande del planeta”<sup>14</sup> ...

---

<sup>14</sup> MORA VANEGAS, Carlos. “Globalización e Integración”. [En línea] Diario Gestión Polis 28-11-2008, disponible en: <http://www.gestipolis.com/economia/acercamientos-entre-rusia-y-latinoamerica.htm> [Accesado el 22 de mayo de 2009].



Las ambiciones geopolíticas de Moscú coinciden con los intereses económicos de la región, por la razón, de que se está convirtiendo en un mercado más prometedor, a causa del demasiado tiempo de los EE.UU., en Irak y Afganistán, lo que hizo que perdiera contacto con países latinoamericanos y sus políticas se perciban desdibujadas por la presencia no sólo de Rusia (del que se afirma, “Rusia tiene la oportunidad de practicar una nueva política y ver hasta dónde puede ir en una posible confrontación con Estados Unidos”)<sup>15</sup>, sino también de países como China e Irán... Así que con palabras del propio presidente ruso Dmitri Medvédev, con la idea del mundo multipolar “busca estrechar lazos con Latinoamérica... con cooperación entre pueblos”.<sup>16</sup>

Por su parte, China ha expandido de forma paralela su volumen de inversión extranjera y busca nuevos aliados en América del Sur; y compite con diversos países de la región en el mercado de los EE.UU., y atrae una cantidad creciente de inversiones extranjeras.

La presencia de China se proyecta en favorecer el comercio regional y el propio proceso de modernización en curso, pero a la vez amenaza la seguridad de la región. Debemos considerar la complementariedad de sus economías, ya que China vende a Rusia productos alimenticios y textiles y adquiere metales, maquinaria y equipamientos de transportes.

“En el campo de la defensa, Rusia participa en la modernización del ejército chino y ha suscrito acuerdos por valor de varios miles de millones de dólares para suministrar a Pekín misiles S300-PMU y otros equipo... comparten un creciente nacionalismo, una deseada y efectiva multipolaridad de las relaciones mundiales, y acusan el carácter problemático de su entendimiento con los países occidentales... la búsqueda de un camino propio, el alejamiento del mimetismo occidental, una mayor influencia en el contexto internacional que sirva de equilibrio al peso de Washington,

---

<sup>15</sup> RBC Daily Kommersant: Rusia refuerza su presencia cerca de Estados Unidos 18-9-2008. <http://en.rian.ru/analysis/20080918/116938574.html>. Rusia busca “acercarse” a EE.UU. en Latinoamérica. martes 23 de septiembre de 2008. <http://eldolarespapelpintado.blogspot.com/2008/09/rusia-busca-acercarse-eeuu.html>

<sup>16</sup> Por TeleSUR: RUSIA DISPUESTA A UNIRSE AL ALBA. jueves, 27 de noviembre 2008 a las 07:19:00. <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=3728>



bien podrían cimentar el nacimiento de un eje estratégico Moscú-Pekín, de un nuevo bloque al que se sumarían algunos países, aún huérfanos, del llamado Tercer mundo”.<sup>17</sup>

Al analizar este escenario, China se presenta como un nuevo actor de interés para los gobiernos, ya que considera que firmar tratados comerciales con países del Cono Sur puede proporcionar grandes beneficios a la economía de la región y su economía. Por colocar sólo dos ejemplo: “Venezuela y China han firmado hasta ahora más 30 acuerdos de cooperación, convirtiendo a Venezuela en el principal destino de las inversiones chinas...definitivamente, la fortaleza principal con la que cuenta Venezuela radica en su potencial energético así como en sus recursos naturales muy especialmente en el área de la minería, y en segundo lugar sus bellezas naturales, lo cual representa un gran atractivo para el inmenso mercado turístico Chino”<sup>18</sup>.

Al igual que Venezuela, China ve al Perú, como la puerta de entrada a América del Sur. Una de las ventajas que Perú ofrece a China como socio económico está referida a la convergencia económica de carácter estratégico, que se deriva de su posición geográfica en el continente, como puente entre Asia y el interior de Sudamérica y el océano Atlántico mediante los corredores bioceánicos.<sup>19</sup>

La otra preocupación para los intereses estadounidenses, sería la gran relación de países como Venezuela<sup>20</sup>, Ecuador y Bolivia, de corte izquierdistas con Irán; por los postulados del Almirante de la Marina James Stavridis, quien supervisa los intereses militares de Estados Unidos en la región como jefe del Comando del Sur, al considerar, que Hezbollah estaba vinculado con el tráfico de drogas en Colombia... y

---

<sup>17</sup> Véase: RÍOS, Xulio. *China: ¿Superpotencia del siglo XXI?* Icaria, Barcelona, 1997 <http://www.ucm.es/BUCEM/cps/lecturas/1.htm>

<sup>18</sup> Véase: «Esforcémonos en pensar bien: he ahí el principio de la moral.» <http://www.gestiopolis.com/canales7/eco/venezuela-y-china.htm>

<sup>19</sup> ANDINA-AGENCIA PERUANA DE NOTICIAS: China ve al Perú como puerta de entrada a América del Sur, dice embajador. 08h14min. Lima, mar. 10 (ANDINA). <http://www.andina.com.pe/espanol/Noticia.aspx?id=mmlFL/141Fc=>

<sup>20</sup> Venezuela está intentando vender uranio a Irán para ayudar al desarrollo de la actividad nuclear del país persa, y que Caracas habría falsificado documentos de exportación de equipamiento hacia Teherán. Respecto a la influencia de Irán en la región sur de América, Israel les dijo a los países de esa zona que el gobierno islámico pone en peligro la paz del mundo a través del terror y de su programa nuclear. (Notiisrael-Semanario de actualidad judía e Israelí: Preocupación de Israel por la influencia de Irán en América del Sur. <http://noti.hebreos.net/enlinea/2007/07/22/1891/>).



puntualiza...“esa es una preocupación principalmente debido a las conexiones entre el Gobierno de Irán, que es un Estado que patrocina al terrorismo, y Hezbollah”... también Stavridis expuso: que las actividades de Hezbollah en América del Sur han estado concentradas particularmente en la región fronteriza entre Brasil, Paraguay y Argentina, pero también en Colombia.

Aunque Hezbollah rechazó las vinculaciones que le hacen con las drogas y lavados de dineros, describió las acusaciones como parte de una campaña de propaganda que busca dañar su imagen.

Por esas razones, el Gobierno del presidente Barack Obama ha buscado iniciar un diálogo con Teherán, pese a sus grandes diferencias sobre varios temas, incluyendo el programa nuclear iraní, del cual Irán, defiende diciendo que su programa sólo busca generar electricidad, mientras que Washington y sus aliados acusan a Teherán de intentar fabricar una bomba nuclear.<sup>21</sup>

Aunque se manifieste Irán como una amenaza para la región y los intereses de EEUU, del mismo modo puede ser importante en materia de eventuales negociaciones de exportación comercial de manufacturas, transferencias de tecnologías, etc., por los acuerdos que están negociando con Venezuela para la instalación en territorio venezolano de una planta armadora de vehículos de transporte.

#### 4. AMÉRICA DEL SUR ANTE EL DESAFÍO DEL MUNDO EXTERIOR

La región está dividida por dos líderes que se consideran o se denominan nueva izquierda. La izquierda denominada Progresista (Argentina, Brasil, Chile y Uruguay)

---

<sup>21</sup> Véase el Reporte de David Morgan, editado en español por Gabriela Donos. (2009) “EEUU dice Irán está aumentando actividad en Latinoamérica”. [en línea] REUTERS NP GD/: 17 Mar 2009 14:58, disponible en: <http://about.reuters.com/dynamic/countrypages/colombia/1237319893nN17297297.ASP>. D’Escoto (2009) Acusa a EEUU de «satanizar» a presidente iraní Ahmadineyad. [en línea] EFE. marzo 17, 2009, disponible en: <http://radiolaprimerisima.com/noticias/general/49377>. Sergio Gómez Maseri. (2009) “Corresponsal de El Tiempo en Washington: Alertan por lazos entre el grupo Hezbolá y narcotráfico colombiano”. [en línea] Diario El Tiempo, disponible en: [http://www.eltiempo.com/mundo/euycanada/alertan-por-lazos-entre-el-grupo-hezbola-y-narcotrafico-colombiano\\_4885234-1](http://www.eltiempo.com/mundo/euycanada/alertan-por-lazos-entre-el-grupo-hezbola-y-narcotrafico-colombiano_4885234-1). [Accesado el 20 de Abril de 2009].



que se fundamenta en los principios como la igualdad (entendida como el rechazo al no respeto de la equidad de género, raza, religión etc.), y la búsqueda de estrategias comerciales para lograr el desarrollo del Cono Sur en su totalidad.

Por otro lado tenemos a la izquierda denominada Populista (Bolivia, Venezuela<sup>22</sup>, y Ecuador), la cual se fundamenta bajo tres pilares: el no respeto a la disciplina fiscal, el bienestar común y la concentración del poder por parte del Estado. Por su parte Colombia, Paraguay y Perú, se les consideran como una derecha tradicional, y se inclinan más a las pretensiones de la izquierda denominada progresista, por considerarse de estos países se fundamenta en los principios de igualdad. Aunque Brasil y Venezuela juegan un rol fundamental en América del Sur, definen dos visiones diferentes: en primer lugar tenemos a Hugo Chávez (Recordando a considerado como una fuerza peligrosa y maligna<sup>23</sup>, siendo también a su vez Bolivia y Ecuador parte de la lista de “demonios preferidos” de Estados Unidos)<sup>24</sup>, con una mirada geoestratégica y militar, cargada de elementos ideológicos, ilustrada por su política exterior<sup>25</sup>; a través de una diplomacia proactiva que utiliza los recursos energéticos en el marco de iniciativas como Petrocaribe<sup>26</sup>, del cual Chávez busca, por una parte, fortalecer su liderazgo en

---

<sup>22</sup> BAYONA, Paola., BUZÓN, Maria Fernanda., CASTAÑEDA, Nelly., GRACE, Naizir., ET AL. “La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: una etapa crucial”. *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*. Universidad del Norte. Memorias, Año 3, Nº 6. Uninorte. Barranquilla. Colombia. Noviembre, 2006. ISSN 1784-8886. [http://www.uninorte.edu.co/publicaciones/memorias/memorias\\_6/articulos/conversatoriofbonell.pdf](http://www.uninorte.edu.co/publicaciones/memorias/memorias_6/articulos/conversatoriofbonell.pdf)

<sup>23</sup> Véase: Miguel Vera, entrevista a Noam Chomsky, intelectual y politólogo: ESTADOS UNIDOS - La política exterior de Obama será como la segunda administración Bush. *TeleSur-Sábado 9 de mayo de 2009*. puesto en Línea por Claudia Casal. <http://www.alterinfos.org/spip.php?article3400>

<sup>24</sup> La República/Agencias: Eduardo Galeano: Los procesos de cambio en América Latina son "profundos" y "hermosos". Tomado de *Rebelión*.- 12/5/09.

[http://www.visionesalternativas.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=43961&Itemid=1](http://www.visionesalternativas.com/index.php?option=com_content&task=view&id=43961&Itemid=1)

<sup>25</sup> que se basa en dos ejes, según el investigador José Fuentes: la integración regional y la multipolaridad, mecanismos para enfrentar a Estados Unidos.

[http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=279293&id\\_seccion=6](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=279293&id_seccion=6) [Accesado el 24 de Mayo de 2009].

<sup>26</sup> Entre sus beneficiarios, Petrocaribe incluye a 18 países de la Cuenca del Caribe, con la posible incorporación adicional de Costa Rica... Petrocaribe es un Acuerdo de Cooperación Energética propuesto por el Gobierno Bolivariano de Venezuela, con el fin de resolver las asimetrías en el acceso a los recursos energéticos, por la vía de un nuevo esquema de intercambio favorable, equitativo y justo entre los países de la región caribeña, la mayoría de ellos sin control estatal del suministro de estos recursos.

Está concebido como un organismo multilateral capaz de asegurar la coordinación y articulación de las políticas de energía, incluyendo petróleo y sus derivados, gas, electricidad, uso eficiente de la



América Latina y el Caribe y, por otra, asumir un rol global más relevante mediante alianzas con Irán, Rusia y China y la utilización de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) como un foro de incidencia mundial... su objetivo prioritario sigue siendo la construcción de un mundo multipolar frente al uní lateralismo y la hegemonía estadounidenses, en el marco de una retórica fuertemente antiimperialista<sup>27</sup>.

En segundo lugar tenemos la diplomacia cautelosa basada en el desarrollo de la economía y el comercio que impulsa Brasil, cuya formulación más ambiciosa es la UNASUR<sup>28</sup>.

Esta estrategia que se desarrolla en América del Sur es multidimensional y se basa en el desarrollo productivo, industrial y comercial. Su principal promotor Brasil, aspira a convertirse en un actor y un referente global a partir de la consolidación de su liderazgo en la región, para lo cual busca articular de manera gradual y sostenida, los objetivos de Estado con los objetivos de Gobierno<sup>29</sup>.

Ambas visiones y narrativas suponen diferentes actitudes frente a EEUU. Chávez agudiza la confrontación en aras de configurar un entramado antihegemónico en la región bajo su liderazgo, y en sintonía con una diversificación de las relaciones de Venezuela con otros poderes emergentes, no obstante su alta dependencia del mercado estadounidense para la colocación de su producción petrolera, lo sitúa en un lugar de subordinación.

---

misma, cooperación tecnológica, capacitación y desarrollo de infraestructura energética; así como el aprovechamiento de fuentes alternas, como la energía eólica y solar, entre otras.

<http://www.escambray.cu/Esp/Especial/Petrocaribe/Epetroquees071219647.htm>

<sup>27</sup> V., para más detalles sobre esta concepción, SERBIN, Andrés. "Hugo Chávez: Liderança e Polarização". En AYERBE, Luis Fernando (ed.): *Novas Lideranças Políticas e Alternativas de Governo na América do Sul*, Editora Unesp, San Pablo, 2008, pp. 117-151.

<sup>28</sup> Unasur podría constituirse en una instancia para enfrentar los conflictos en la región que reemplace progresivamente a la Organización de Estados Americanos, donde Estados Unidos mantiene un rol fundamental, aunque aún es necesario que adquiera una estructura institucional capaz de sostener en el tiempo sus decisiones. (Andrés Serbin [http://www.nuso.org/upload/articulos/3588\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3588_1.pdf))

<sup>29</sup> SERBIN, Andrés. "Entre Unasur y alba: ¿otra integración (ciudadana) es posible?". En MESA, Manuela (coord.). *Paz y conflicto en el siglo XXI: tendencias globales*. Anuario 2007-2008, Ceipaz, Madrid, 2007, pp. 171-182.



En cambio Brasil, busca desarrollar una convivencia pacífica con EEUU y ser reconocido como interlocutor en el marco de una relación que no amenace sus aspiraciones regionales y globales.

Pese a sus marcadas diferencias, responden a una visión multipolar del mundo. Los contrastes, no obstante, están definidos por el uso de una estrategia confrontacional, desde una visión geoestratégica de contenido militarista y con una fuerte apelación ideológica por parte de Chávez, y por el desarrollo sostenido de una cauta estrategia diplomática de cuidadoso enhebrado regional y global<sup>30</sup>, desde una visión multidimensional de Brasil.<sup>31</sup>

De manera, que las visiones plantean la emergencia de nuevos centros de poder, sin que ello implique, a corto plazo, la declinación de Estados Unidos como potencia estratégica y económica.

Siendo esa su la interpretación que se hace, la gobernanza en la región emergerá orientada a promover y defender bienes públicos globales (desde el medio ambiente hasta los derechos humanos y la ayuda humanitaria), como el de una región que medra con la criminalidad transnacional y los flujos ilegales de narcóticos, armas y personas.

El mundo que enfrenta el gobierno estadounidense de Barak Obama, en gran parte de las tendencias esbozadas tendrá efectos durables en América. Sin embargo, desde este enfoque, quién estará en ascenso en la región será Brasil en un contexto de nuevos vínculos económicos, financieros y comerciales, como también militar para combatir los efectos negativos que atente contra la seguridad de la región, ya que si hay seguridad normalizada igual será para los estadounidenses.

Este nuevo mapa geopolítico regional, en América del Sur, responderá a la emergencia y consolidación de nuevos liderazgos y de nuevos esquemas de articulación

---

<sup>30</sup> Que, sin embargo, tampoco deja de suscitar tensiones con otros países de la región, particularmente en torno de temas energéticos y financieros, como en los casos de Bolivia, Paraguay y Ecuador.

<sup>31</sup> SERBIN, Andrés. "América del Sur en un mundo multipolar: ¿es la Unasur la alternativa?" *Nueva Sociedad*, 219, 2009, ISSN: 0251-3552, <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)>. [http://www.nuso.org/upload/articulos/3588\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3588_1.pdf)



e integración regional funcionales a ellos, en el marco de diferentes comprensiones y visiones de la multipolaridad emergente en el orden global en trato común y de reciprocidad mutua con Estados.

En este contexto, surge la necesidad de fortalecer en cada Estado cuatro ejes fundamentales, orientados a un objetivo común para todos ellos, cual es el de lograr un desarrollo económico y social que posibilite el bienestar de la población y la superación de la pobreza.

Estos cuatro ejes son: Fortalecimiento de la institucionalidad política; Fortalecimiento de un posicionamiento internacional mediante una gestión diplomática activa y creíble; Una economía sana y sustentable en sus expresiones micro, macro y monetaria; Una Política de Defensa institucionalizada bajo criterios no ofensivos pero coordinados con los objetivos del país; y una Política de desarrollo tecnológico orientada a obtener valor agregado de las exportaciones de materias primas, toda vez que es el principal factor de ingreso de los países.<sup>32</sup>

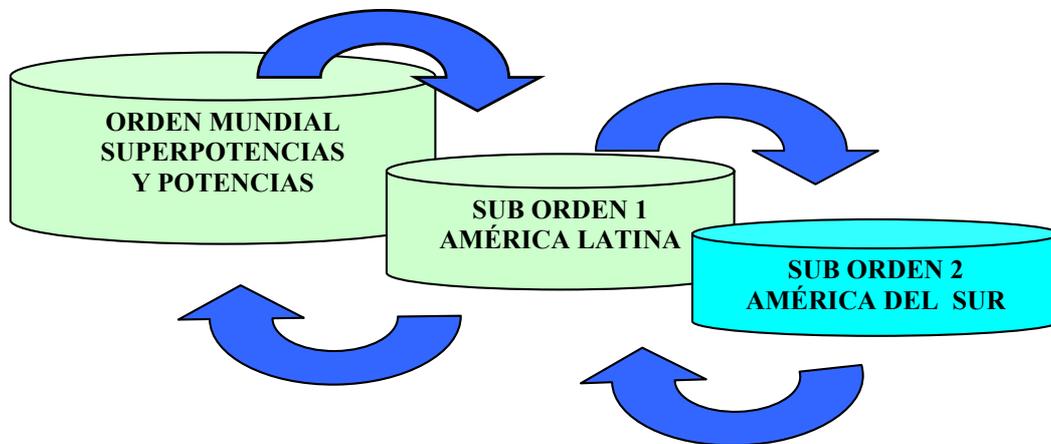
En términos vecinales y para-vecinales, asociados a un territorio definido, América del Sur, establece condiciones políticas, económicas y sociales de tipo interdependiente, tanto en lo que se refiere a la sincronía de sus procesos como por el hecho de existir una potencia como Brasil, que aparece en un lugar destacado de cualquier análisis estratégico que se desee realizar, con capacidad de producir influencias en la región. Ya que por sus importancia a nivel mundial, cambia por complete la mirada latinoamericana de EE.UU., en una mirada y/o noción de Suramérica (ver esquema).

Sí ante la noción era Norteamérica -Latinoamericana.

---

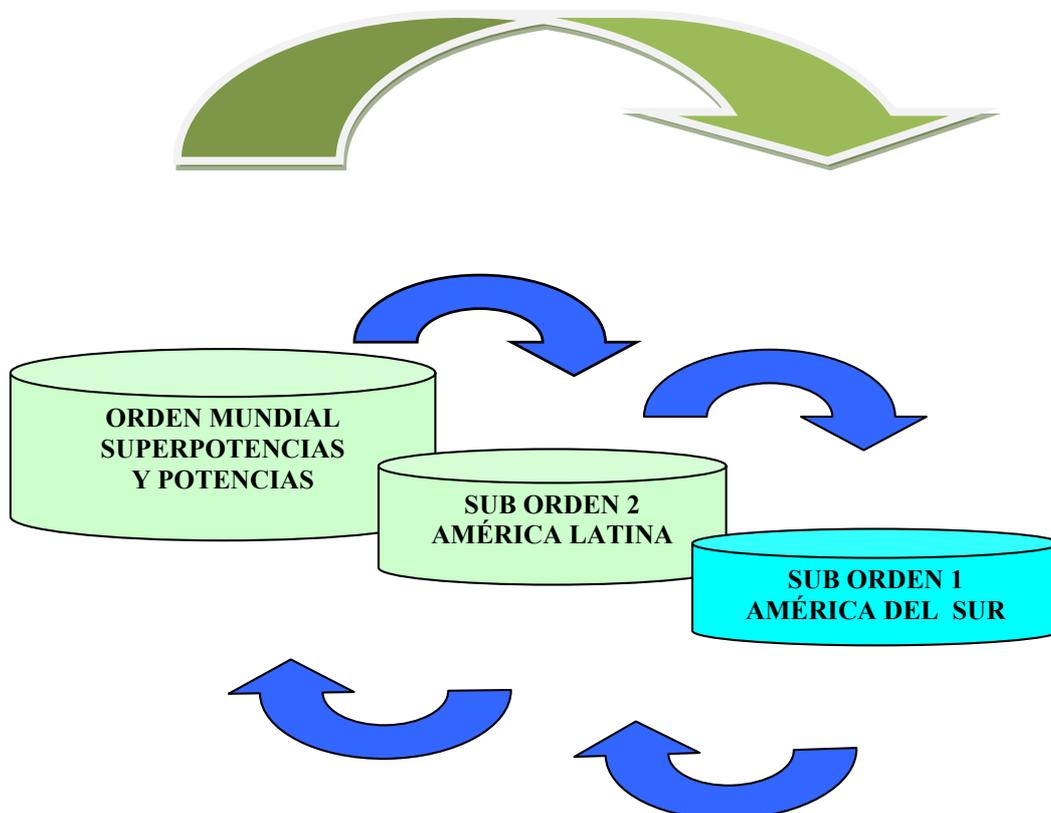
<sup>32</sup> Véase: Guillermo Holzmann Pérez. (2001) “ Los Desafíos de una Agenda de Seguridad en América del Sur y su Impacto en los Procesos de Enseñanza en un Contexto de Gobernabilidad Democrática e Integración Regional”. [en línea]Center for Hemispheric Defense Studies. REDES 2001. Research and Education in Defense and Security Studies. May 22-25, 2001, Washington DC., disponible en:

<http://www.ndu.edu/chds/REDES2001/Papers/Block5/Strategic%20Studies%20Panel%20II/Holzmann.Strategic%20Studies%20Panel.rtf> [Accesado el día 20 de Mayo 2009).



*La relación entre estos órdenes, que se presenta en la figura, que sólo se muestra como instrumento explicativo, es intensa, flexible, adaptativa y sometida a los más variados intereses. (Guillermo Holzmann Pérez. (2001))*

Hoy se ve que la noción de Latinoamérica se convierte en la noción de Suramérica. Norteamérica-Suramérica y viceversa.





Por último quedaría decir que la Administración Obama, trae consigo los visos del pasado de la administración Clinton, al nominar nuevamente al chileno “Arturo Valenzuela<sup>33</sup> para ocupar la Subsecretaría de Asuntos Interamericanos, el cargo referente del Departamento de Estado para la región. Que estaba en funciones de Tom Shannon, nombrado por Bush; con esta decisión, comienza el nuevo ciclo y Valenzuela será el hombre que representará el giro moderado que el presidente Obama busca dar en las relaciones hemisféricas... Valenzuela recibirá, una agenda con varios ítems y objetivos de largo plazo, y será el encargo de pensar una gran estrategia enmarcada en la visión de la política exterior de la nueva administración, para la defensa de sus intereses y oportunidades estratégicas a partir de las alianzas con las nuevas potencias regionales”<sup>34</sup>.

Sumándosele más latinos claves. “Entre los nombramientos destacan dos mujeres de origen hispano: María Otero, designada como Subsecretaria de Asuntos Internacionales del Departamento de Estado, e Ignacia Moreno, propuesta como fiscal general adjunta de la División Ambiental y de Recursos Naturales del Departamento de Justicia.

María Otero es boliviana y preside actualmente de Acción Internacional, una organización que promueve el microfinanciamiento en Asia, África, América Latina y los EE.UU. Por su parte Ignacia Moreno, de origen colombiano, es especialista en derecho medioambiental y trabaja en el sector privado e integra la Barra de Abogados Hispanos.

También es veterana de la era Clinton cuando Moreno ejerció diversos cargos dentro del Departamento de Justicia dando asesoría en el área de recursos naturales,

---

<sup>33</sup> Valenzuela es actualmente director del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Georgetown, en Washington y su opinión suele ser solicitada por medios políticos estadounidenses para analizar la política hacia la región. Para el académico chileno se trata de un regreso al puesto que ya desempeñó durante el primer mandato del presidente Bill Clinton.

<sup>34</sup> BURDMAN, Julio “Valenzuela y la agenda de Obama para América latina”. [en línea] infolatam, Buenos Aires, 14 de mayo de 2009, disponible en:

[http://www.infolatam.com/entrada/valenzuela\\_y\\_la\\_agenda\\_de\\_obama\\_para\\_ame-13922.html](http://www.infolatam.com/entrada/valenzuela_y_la_agenda_de_obama_para_ame-13922.html)  
[Accesado el 27 de mayo de 2009].



conservación y medio ambiente. Los nombramiento de Valenzuela, de Otero y de Moreno deberán confirmarse en el Senado”<sup>35</sup>.

## 5. CONCLUSIONES

La política exterior de EE.UU., en América del Sur se orienta en una relación común que se basa en el respeto mutuo, como la mejor manera de resolver los desacuerdos y trabajar en pro de los intereses compartidos, en un escenario Multilateral/Multipolar, en donde se fortalezcan las asociaciones ya existentes con la reciprocidad de todos los Estados;

La visión bipolar/bilateral se reemplaza por una visión multipolar/multilateral, por la razón de que no se enfrentan dos país, sino, más país en el escenario global. Siendo así, el mundo ya no se construirá desde las ideologías de dos grandes poderes tradicionales (EE.UU. y Rusia-ex URRS), se pierde esa visión por una más múltiple en donde todos puedan opinar y ayudar al desarrollo y estabilidad de un mundo más coherente y acorde a las pretensiones de lo que se pueda considerar un universo más estable y lleno de oportunidades comunes;

La región se comportará como un Estado lleno de incertidumbre permanente, a causa de las grades superpotencias EEUU, Rusia, China y otro como Irán (sin ser potencia), pero con aire de grandeza y a la vez como la amenaza a la seguridad de EE.UU. y del mundo. Tensión que está alimentada por la amenaza de las armas tecnológicas, y por toda suerte de factores ideológicos, políticos, económicos, sociales y culturales;

Rusia aunque represente una amenaza para los EEUU en la región, no lo es tanto como sí la representa Irán, siendo éste la amenaza más peligrosa, ya que puede atentar contra sus intereses en la zona y la seguridad de los norteamericanos. Por su parte China

---

<sup>35</sup> CHIRINOS, Carlos “Obama nombra equipo para América Latina”. [En línea] BBC Mundo, Washington, miércoles, 13 de mayo de 2009 - 12:17 GMT, disponible en: [http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2009/05/090513\\_obama\\_nombramientos\\_jm.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/05/090513_obama_nombramientos_jm.shtml) [accesado el 27 de mayo de 2009].



no le interesa meterse con EE.UU., sino cooperar con los países de la zona en función de relaciones comerciales y no políticas;

Brasil será el aliado número uno de los EE.UU., como el gran líder de la región, ya que comparten intereses comunes en política exterior con el gobierno de Obama, el cual será diferente a la de George W. Bush. Su plataforma indica: que Obama planteará una modalidad más multilateral y orientada hacia la diplomacia, no la fuerza. Siendo proclive a buscar el consenso internacional en muchos asuntos, desde la promoción de la regularización de los espacios comunes, la democracia y de los derechos humanos, el fortalecimiento de la paz, la preservación de recursos naturales, la liberalización del comercio mundial, la política energética, pasando por el cambio climático y hasta el control de armas, la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo internacional;

Por su parte Venezuela hará eco en abrir nuevos espacio de relación con países afines a su ideología, para buscar afianzar su enfoque de política Exterior en “la Integración regional y la multipolaridad como mecanismo para enfrentar a los EE.UU.”<sup>36</sup>; Ecuador y Bolivia jugaran a las pretensiones ideológicas de Venezuela, mientras que Argentina, Chile, Colombia, Paraguay, Perú y Uruguay se inclinaran a las intenciones de los objetivos de Estado con los objetivos de Gobierno.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- ANCOCHEA, Diego Sánchez. “El impacto de China en América Latina”- ¿oportunidad o amenaza? [En línea]. *España-Real Instituto Elcano* Número, disponible en: <http://www.eumed.net/rev/china/01/dsa.htm>, [Accesado el día 15 de abril 2009].
- BAKER, Rodger. “La Política Exterior Emergentes de Obama”. 2009. [en línea] stratfo 16 de febrero de 2009/19 GMT, disponible en: [http://www.stratfor.com/weekly/20090216\\_emerging\\_obama\\_foreign\\_polic](http://www.stratfor.com/weekly/20090216_emerging_obama_foreign_polic) y, [Accesado el 20 de Abril de 2009].

<sup>36</sup>

Fuente: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=279293&id\\_seccion=6](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=279293&id_seccion=6)



- BASTEINER, Miguel Ángel. “La izquierda política encontró terreno fértil en varios países latinoamericanos”-los tres modelos de América Latina. [En línea]. Especial para El Espectador Madrid, disponible en: <http://www.elespectador.com/impreso/internacional/articuloimpreso133882-los-tres-modelos-de-america-latina>, [Accesado el día 15 de Abril de 2009].
- BAYONA, Paola., BUZÓN, Maria Fernanda., CASTAÑEDA, Nelly., GRACE, Naizir., ET AL. “La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: una etapa crucial”. *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*. Universidad del Norte. Memorias, Año 3, Nº 6. Uninorte. Barranquilla. Colombia. Noviembre, 2006. ISSN17848886. [http://www.uninorte.edu.co/publicaciones/memorias/memorias\\_6/articulos/conversatoriofbonell.pdf](http://www.uninorte.edu.co/publicaciones/memorias/memorias_6/articulos/conversatoriofbonell.pdf).
- BROWN, Jim. “Rusia en América del Sur” – una “problemática de inserción” [En línea] OneNewsNow, disponible en: <http://www.onenewsnow.com/Security/Default.aspx?id=260544>, [Accesado el día 15 de Abril de 2009].
- BURDMAN, Julio “Valenzuela y la agenda de Obama para América latina”. [en línea] infolatam, Buenos Aires, 14 de mayo de 2009, disponible en: [http://www.infolatam.com/entrada/valenzuela\\_y\\_la\\_agenda\\_de\\_obama\\_para\\_ame-13922.html](http://www.infolatam.com/entrada/valenzuela_y_la_agenda_de_obama_para_ame-13922.html) [Accesado el 27 de mayo de 2009].
- CASTRO, Jorge “La política exterior de Lula”. [En línea]. TARINGA, disponible en: <http://desarrolloydefensa.blogspot.com/2009/01/la-politica-exterior-de-lula.html>, <http://www.taringa.net/posts/info/2104197/La-pol%C3%ADtica-exterior-de-Lula.html>, [Accesado el día 15 de Abril de 2009].
- CHIRINOS, Carlos “Obama nombra equipo para América Latina”. [En línea] BBC Mundo, Washington, miércoles, 13 de mayo de 2009 - 12:17 GMT, disponible en



[http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2009/05/090513\\_obama\\_nomb ramientos\\_jm.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/05/090513_obama_nomb ramientos_jm.shtml) [Accesado el 27 de mayo de 2009].

- CLEMENS Wergin. “Iranische Raketenbasis in Venezuela in Planungsphase”. EN GEFÄHRLICHE ALLIANZ. 13/05/2011. <http://www.welt.de/politik/ausland/article13366204/Iranische-Raketenbasis-in-Venezuela-in-Planungsphase.html>.
- DE LA CÁMARA, Manuel. “Las relaciones entre Estados Unidos y Rusia”. [En línea]. *UNISCI Discussion Papers*, Nº 15 (Octubre / October 2007) ISSN 1696-2206, disponible en: [http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI15\\_DelaCamara.pdf](http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI15_DelaCamara.pdf) [Accesado el 20 de mayo de 2009].
- FERNÁNDEZ, Antonio: *Historia Contemporánea*, ed. Vicens Vives, Madrid, 1995.
- HURST, Steven R. “Obama cambia el rumbo de la política exterior”. [En línea] el Nuevo Herald, Publicado el miércoles, 04.29.09., disponible en: <http://www.elnuevoherald.com/186/story/437712.html>, [Accesado el 20 de abril de 2009].
- GONZÁLEZ, Valentín. “La Visión Exterior de Obama”. [en línea] infomedio **Miércoles 13.5.2009**, disponible en: <http://www.infomedio.org/2008/02/29/la-vision-exterior-de-obama> Washington: <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2009/January/20090126143104emanym0.6147577.html> [Accesado el 13 de mayo de 2009].
- KELLERHALS JR., Merle. “Primeros cien días de la administración Obama”. [En línea] Conferencia de prensa desde la Casa Blanca. 30 abril 2009, disponible en: <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2009/April/20090430161847DMsllahrelleK0.1281549.html?CP.rss=true> [Accesado el 13 de mayo de 2009].
- MIREs, Fernando. “Socialismo nacional *versus* democracia social”-*Una breve revisión histórica*. [En línea]. Buenos Aires, publicado en la revista NUEVA SOCIEDAD No 217, Septiembre-octubre de 2008, ISSN: 0251-3552, <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)>. Disponible en:



[http://www.nuso.org/upload/articulos/3547\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3547_1.pdf), [Accesado el día 15 de Abril de 2009].

- MORA VANEGAS, Carlos. “Globalización e Integración”. [En línea] Diario Gestión Polis 28-11-2008, disponible en: <http://www.gestiopolis.com/economia/acercamientos-entre-rusia-y-latinoamerica.htm> [Accesado el 22 de mayo de 2009].
- OLIVA, María. “El Riesgo es que se Interprete como una señal de debilidad”-En política exterior dice lo que el mundo quiere escuchar pero cumple con su palabra. [en línea] Buenos Aires, publicado el 22 de mayo de 2009, disponible en: <http://www.cronista.com/notas/186148-en-politica-exterior-dice-lo-que-el-mundo-quiere-escuchar-pero-cumple-su-palabra>, [Accesado el 22 de mayo de 2009].
- OTERO CARVAJAL, Luís Enrique. "Otro mundo es posible". [En línea]. *Cuadernos de Historia Contemporánea*. Universidad Complutense de Madrid, 2003. ISSN: 0214-400-x, págs. 337-359, disponible en: <http://www.ucm.es/info/hcontemp/leoc/globalizacion.htm>, [Accesado el día 15 de Abril de 2009].
- REDACCION EL TIEMPO.COM. “Irán construye plataforma de lanzamiento de cohetes en Venezuela”. 17 DE MAYO DE 2011. [http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/iran-construye-plataforma-de-lanzamiento-de-cohetes-en-venezuela\\_9371904-4](http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/iran-construye-plataforma-de-lanzamiento-de-cohetes-en-venezuela_9371904-4).
- ROJAS ARAVENA, Francisco. “La Nueva Agenda de la Política de Seguridad: Las medidas de confianza mutua y de seguridad regional en América Latina: evaluación y perspectivas. En BODERMER, Klaus., GRABENDORFF, Wolf., JUNG, Winfried., y THESING, Josef. *El Triangulo Atlántico: América Latina, Europa y los Estados Unidos en el Sistema Internacional Cambiante*. Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina (ADLAF). 2002.
- ----- . “¿Un nuevo trato entre las Américas?” [En línea] mdz, 14 de Mayo de 2009, disponible en: <http://www.mdzol.com/mdz/nota/127871-%C2%BFUn-nuevo-trato-entre-las-Am%C3%A9ricas/> [Accesado el día 14 de Mayo de 2009].



- SERBIN, Andrés. “Hugo Chávez: Liderança e Polarização”. En AYERBE, Luís Fernando (ed.): *Novas Lideranças Políticas e Alternativas de Governo na América do Sul*, Editora Unesp, San Pablo, 2008, pp. 117-151.
- ----- . “Entre Unasur y alba: ¿otra integración (ciudadana) es posible?”. En MESA, Manuela (coord.). *Paz y conflicto en el siglo XXI: tendencias globales*. Anuario 2007-2008, Ceipaz, Madrid, 2007, pp. 171-182.
- ----- . “América del Sur en un mundo multipolar: ¿es la Unasur la alternativa?” *Nueva Sociedad*, 219, 2009, ISSN: 0251-3552, <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)>. [http://www.nuso.org/upload/articulos/3588\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3588_1.pdf)

## Paginas Web:

[www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)

[www.usa.gov/gobiernousa/](http://www.usa.gov/gobiernousa/)

[www.cipresearch.fuhem.es](http://www.cipresearch.fuhem.es)

[www.resdal.org](http://www.resdal.org)

[www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org)

[www.fas.org](http://www.fas.org)

[www.ssrc.org](http://www.ssrc.org)

[www.visionesalternativas.com](http://www.visionesalternativas.com)