

# La ética en la formación doctoral

## CONCLUSIONES CONFERENCIA CÁDIZ

1.- Reconocido como **reto prioritario** en la encuesta europea sobre la educación doctoral

Oportunidad para concretar cómo queda recogida en los procesos doctorales en nuestras universidades

2.- Dos ejes sobre ética en investigación:

**Integridad Científica (proceso) e Investigación e Innovación Responsable (RII) (transferencia, difusión u divulgación).**

### FORMACIÓN EN ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

3.- ¿Qué tipo de **formación**?: ¿Obligatoria? ¿Transversal? ¿Específica por área de conocimiento? ¿Qué relación con otros contenidos de la oferta formativa? ¿Qué contenidos debe tener?

4.- Importancia de la formación en ética en investigación de los **Directores, tutores y equipos de investigación** (acreditación específica). Trabajar en fortalecer una cultura de doctorado y una cultura de ética de investigación también en doctorado.

5.- Diferenciación de **necesidades de formación ética en distintas fases-etapas formativas**. Son distintas.

## PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN ÉTICA ASOCIADOS AL PROCESO DOCTORAL

6.- No solo formación sino también procesos relacionados con la **Integridad científica: CdE, DPO, exigencias éticas y jurídicas sobre tratamiento de Datos, Código de Buenas prácticas**

7.- Evaluación ética de los proyectos de investigación: ¿Cómo lo estamos haciendo?

8.- **BBPP: planes de gestión de datos** incorporado al plan de investigación.

## LA DIMENSIÓN RELACIONAL DEL PROCESO DOCTORAL

9.- **Resolución de conflictos**

10.- Cultura de doctorado: hacer que el **Código de BBPP** sea una herramienta conocida y útil.

A banner for the 2022 EUA-CDE Annual Meeting. The text "2022 EUA-CDE Annual Meeting" is written in white, bold, sans-serif font on a dark, semi-transparent background. The background image shows a group of people in a meeting room, some standing and some sitting at tables, in a brightly lit space with white walls and a whiteboard.

## 2022 EUA-CDE Annual Meeting

The ethical dimension of the PhD project. **How and when to check it?** [Mar Marco]

- Each PhD project should be checked for ethical issues (in many areas of research)
- All PhD candidates should complete an ethics self-assessment for getting their proposal “ethics-ready”
- Sensitive data: submitted to the relevant ethics committee for review
- PhD candidates should start thinking about ethics while designing their research protocol

Beyond making known and subscribing to the Code of Good Practice in Research Integrity, do all PhD candidates complete an ethics issues self-checklist at your institution?

## Grupo de Trabajo [Ética-CDED]

- ✓ Motivación: reto y necesidad
- ✓ Objetivos
  - Recoger información sobre qué estamos haciendo y cómo [Informe-Documento]
  - Poner en común lo que las diferentes universidades tiene al respecto [Cuestionario]
  - Crear espacio en común donde compartir la información [Drive]
- ✓ 4-6 personas [escuelas interesadas: 31 de octubre]
- ✓ Criterios de composición [naturaleza, tamaño, representatividad, etc.]
- ✓ 1ª reunión de arranque: 2ª quincena de noviembre
- ✓ 4-5 reuniones anuales

**Debate: ¿qué nos preocupa y qué [más] debemos tener en cuenta?**

### **Formación en ética en investigación**

- ¿Solo a investigadores en formación? ¿Directores?
- ¿En qué momento?
- ¿Diferenciada por fases del proyecto doctoral?

### **Check list sobre las implicaciones éticas del plan de investigación**

- ¿En qué momento lo hacen – los que lo hacen?
- ¿Pasan este control más de una vez?
- ¿Papel del Comité de Ética?

### **Código de buenas prácticas**

- ¿Referencias integridad científica?
- ¿Se conoce? ¿Se firma?
- Depósito de tesis: informes de similitudes

**Planificación en la gestión de datos en las diferentes escuelas de doctorado.**

**Resolución de conflictos**