



CDED

Conferencia de Directores de Escuelas
de Doctorado

*Luces y sombras de la formación de
investigadores en España.
Contraste en el contexto internacional*

Montserrat Castelló

Universitat Ramon Llull. Barcelona

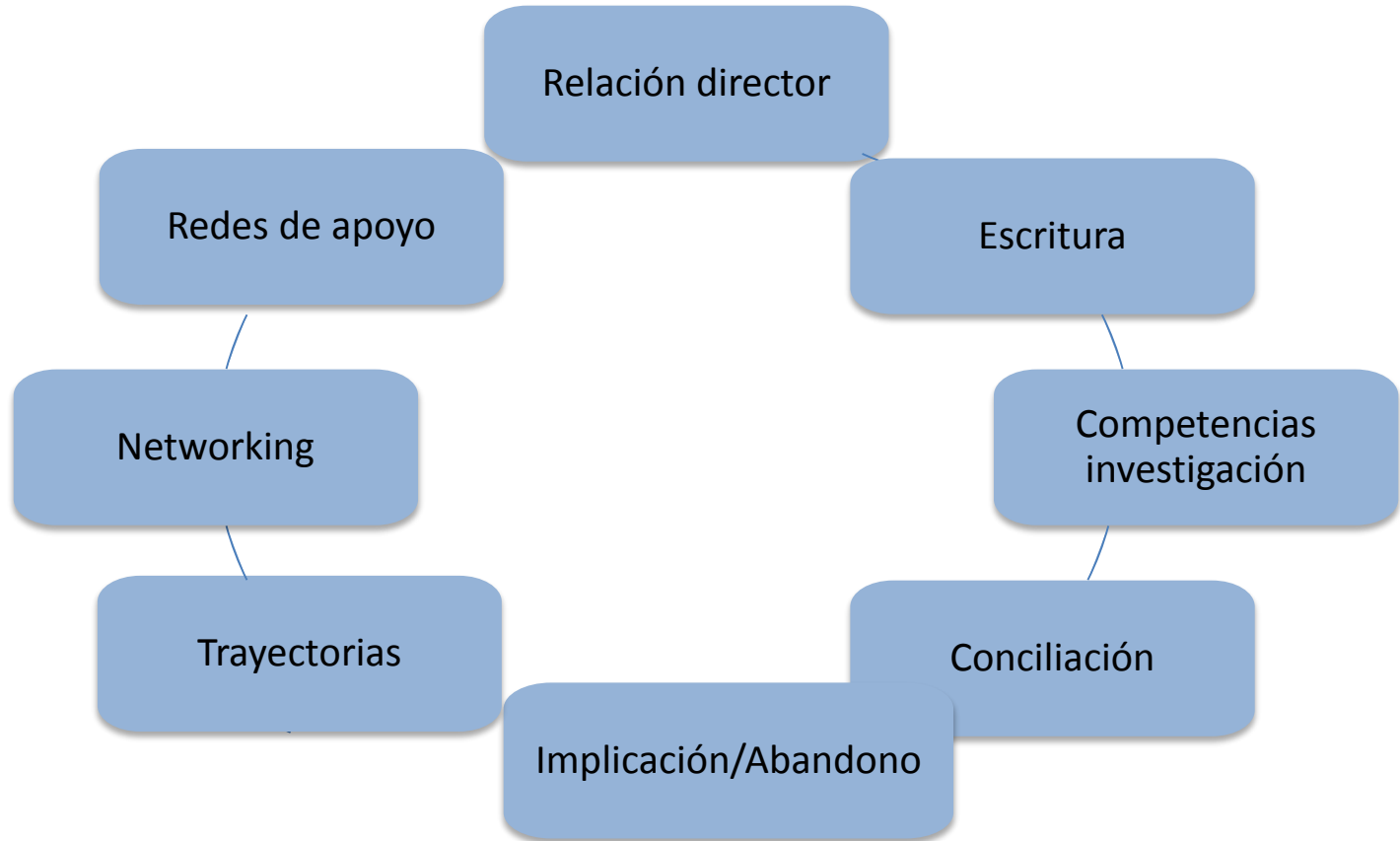
Investigación

- **FINS**   Formación de la identidad del investigador en CCSS
-   Doctoral Supervisor Training – A Hub for Collaboration and Internationalisation
-   Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union Researcher identity development

Objetivos

- (Re) conceptualizar la situación y necesidades formativas de los investigadores en formación para que puedan enfrentar con éxito los retos sociales actuales y la investigación *con y para* la sociedad (SWASF).
- Diseñar, evaluar y difundir metodologías, herramientas y prácticas formativas que permitan abordar con éxito los desafíos a los que se enfrentan los investigadores en diferentes estadios de sus carreras.
- Diseñar, crear y evaluar recursos interactivos basados en la investigación para ayudar al desarrollo de la identidad de los ECR

Ámbitos estudiados



Resultados (I): Abandono

(Castelló, Pardo, Sala-Bubaré, Suñé-Soler, 2017)

- 1 de cada 3 estudiantes consideran abandonar en el doctorado; 1 de cada 4 en el postdoc
- Mayoritariamente mujeres de menos de 30 años y a tiempo parcial
- Motivos:
 - Dificultades para conciliar trabajo, vida personal y la investigación
 - Socialización e integración en la comunidad científica
 - Problemas en la relación con el director/a (disponibilidad, tipo de *feedback*, expectativas)
 - Aislamiento, falta de trabajo en equipo (CCSS)
 - Falta de relación con otros investigadores (Dept., pares)
 - Atribución de sentido
 - Problemas éticos. Falta de consistencia entre los valores implícitos en algunas prácticas de investigación y sus valores personales
 - Perspectivas profesionales inciertas o negativas
 - Falta de recursos
 - Tiempo/Financiación
 - Falta de formación en estrategias y metodologías de investigación
 - Ausencia de estrategias para gestionar el estrés y la presión emocional

Resultados (II): Implicación

(Castelló, Phyltö & McAlpine, 2018; Sala-Bubaré, Peltonen, Pyhältö & Castelló, 2018; Pyhältö, Peltonen, Castelló, McAlpine, 2019)

- Similitudes entre contextos nacionales con tradiciones, estructuras y normativas muy diferentes.
 - Mayoritariamente, los estudiantes de doctorado tienen un interés intrínseco en la investigación o les mueve el desarrollo personal.
 - Participar en un equipo de investigación conlleva mayor interés e implicación y más satisfacción con los estudios.
 - Mayores niveles de implicación = menos estrés y *burnout*, más satisfacción con los estudios y menos abandono
- Diferencias entre diferentes contextos
 - Mayor interés en el contexto español por desarrollar una carrera académica
 - Más estrés y desafección en UK
 - Menos estrés y menos interés por una carrera académica en Finlandia

Resultados (III): Director y redes de apoyo

(Sala-Bubaré & Castelló, 2017; González-Ocampo & Castelló, 2018; González-Ocampo & Castelló, 2019; Corcelles, Cano, Liesa, González-Ocampo & Castelló, 2019)

- La relación doctorando-director/es tiene un impacto significativo en el éxito de los estudios de doctorado (tiempo, calificación, productividad y satisfacción)
- Los datos indican que los estudiantes de doctorado perciben esta relación como mayoritariamente negativa
 - Requisitos básicos: Frecuencia, cantidad y tipo de feedback (escritura). Implicación
 - Asignación de director/a
 - Mayores niveles de implicación = menos estrés y *burnout*, más satisfacción con los estudios y menos abandono
- Diferencias entre disciplinas. No diferencias entre países (UK, FL, SP, SW)
- La escritura científica y social (co-autoría; rol del director y otros investigadores). Diferencias en productividad científica
- Las redes de apoyo profesional entre iguales (*networking*) son fundamentales (para ambos)

Resultados: (IV) Trayectorias

(Alvarez, Eléxpuru, Castelló, Villardón & Yániz, 2017; Sala-Bubaré & Castelló, 2017; McAlpine, Phyltö & Castelló, 2017; Castelló, et., al, 2018; 2019; in press)

- Expectativas y concepciones
 - Por qué y para qué se investiga (concepciones y prácticas)?
 - alta de claridad respecto al rol y las relaciones con otros agentes de la comunidad investigadora: agencias, equipos de investigación, asociaciones de investigadores, editores, comunidad internacional, etc.).
- Ética de la investigación
 - Valores subyacentes al desarrollo de la carrera investigadora y vinculados a prácticas específicas
 - No se trata de evitar situaciones problemáticas sino de disponer de estrategias para afrontarlas.
 - Tipologías de formación alternativas en el seno de los equipos de investigación.
- Formas de participación/ presencia en las comunidades científicas de referencia
 - Agente activo en las diferentes comunidades en las que un investigador participa.
 - Networking. Ausencia de formación
- Dominio de géneros de comunicación científica (oral y escrita).
 - Finalidades y audiencias diversas: Divulgación científica, becas y proyectos, presentaciones, entrevistas, etc.
 - La escritura como herramienta social (co-autoría; rol del director y otros investigadores). Diferencias en productividad científica

Plataforma social interactiva: *A researcher like me*

- Agency & networking
- Research supervision
- Resisting inequitable policies & practices
- Research Ethics
- Balancing personal and work life
- Writing for scientific purposes
- Supervising writing 

Materiales para formadores

[Trayectorias. Casos](#)

[Videos incidentes](#)

[Ejemplos de buenas prácticas](#)

[Cuestionarios interactivos](#)

[Instrumentos formativos \(*Journey plot* and *Network plot*\) y orientaciones para su uso.](#)

RESEARCHER IDENTITY DEVELOPMENT (RID-SSISS)
ERASMUS+ PROJECT
Universitat Ramon Llull



NETWORK PLOT - Graph of the research network

Background - justification.

The Network Plot (or Communities Plot) was initially created as a non-traditional visualisation method of collecting data about early career researchers' (ECR) research network and position in the research community. It is based on the notion of 'communities of practice', defined as groups of people who engage in shared social practices and collective learning (Lave & Wenger, 1991). Individuals can participate in many communities of practice in relation to one or multiple spheres of activity (Camps & Castelló, 2013; Engeström & Sannino, 2010), for example, by participating in two research teams or being member of different research associations. Moreover, this participation can take different forms. Lave and Wenger (1991) differentiate between full and legitimate peripheral participation (Lave & Wenger, 1991), as a way to emphasise the learning process of newcomers into a community. Others, however, have identified multiple and diverse forms of participation (Hopwood, 2010; Prior, 1995; Sala-Bubaré & Castelló, 2017), such as those of individuals who intentionally stay outside the community.

In research contexts, individuals' engagement, participation in and interaction with research groups, communities and other individuals is related to higher levels of well-being, learning research productivity and motivation (Gardner, 2010; Subiza, Vekakis, &

Network Plot: Guide to use it in research education

Download the [Guide to use the Network Plot in research education](#)

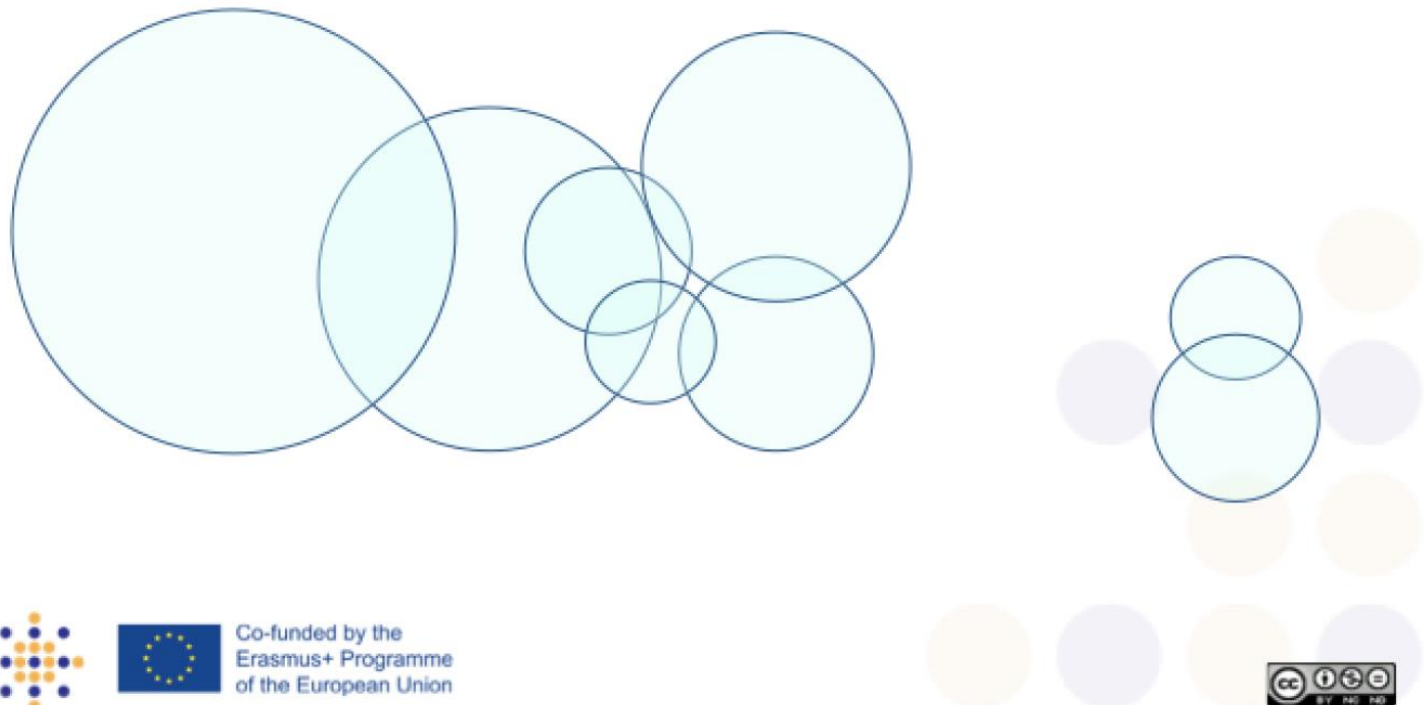
The Network Plot (or Communities Plot) was initially created as a non-traditional visualisation method of collecting data about early career researchers' (ECR) research network and position in the research...

[Read More](#)



Network Plot

Utilitza els cercles que necessitis per a representa la teva xarxa de recerca, és a dir, els individus, grups i comunitats que són importants en la teva activitat de recerca i les connexions entre ells i amb tu. La mida representa la rellevància de cada grup. Recorda afegir un cercle que et representi a tu.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).



Journey Plot: Guide to use it in research education

RESEARCHER IDENTITY DEVELOPMENT (RID-SSIS)
ERASMUS+ PROJECT
Universitat Ramon Llull



JOURNEY PLOT – Graph of the trajectory

Background – justification.

The Journey Plot was initially created as a non-traditional visualisation method of collecting data and is particularly suited to considering experiences of a lengthy duration (Turner, 2015). It is based on the notion of 'journey' that emphasizes an individual's movement from one place to another. Several events that have a significant impact on the experience take place along the journey (Miller & Brimicombe, 2003).

The graphic representation of the experiences promotes individuals' recall about the experience, offers guide and structure to the narrative. Moreover, it allows access to the underlying conceptions in relation to the experience, such as what it means for them to do research or do a doctorate (Mazzetti & Elenkinsopp, 2012). The multimodality of the representation (visual and oral) enables interpretation and understanding of the complex changes since it allows researchers and interviewers to relate experiences and interpretations (Mazzetti & Elenkinsopp, 2012). Additionally, it allows them and the participants to contrast the description of the experience with the with its graphic representation (McAlpine, 2016), in order to compare, ask or provide more detail or

[Download the Guide to use the Journey Plot in research education](#)

The Journey Plot was initially created as a non-traditional visualisation method of collecting data and is particularly suited to considering experiences of a lengthy duration (Turner, 2015). It is based o...

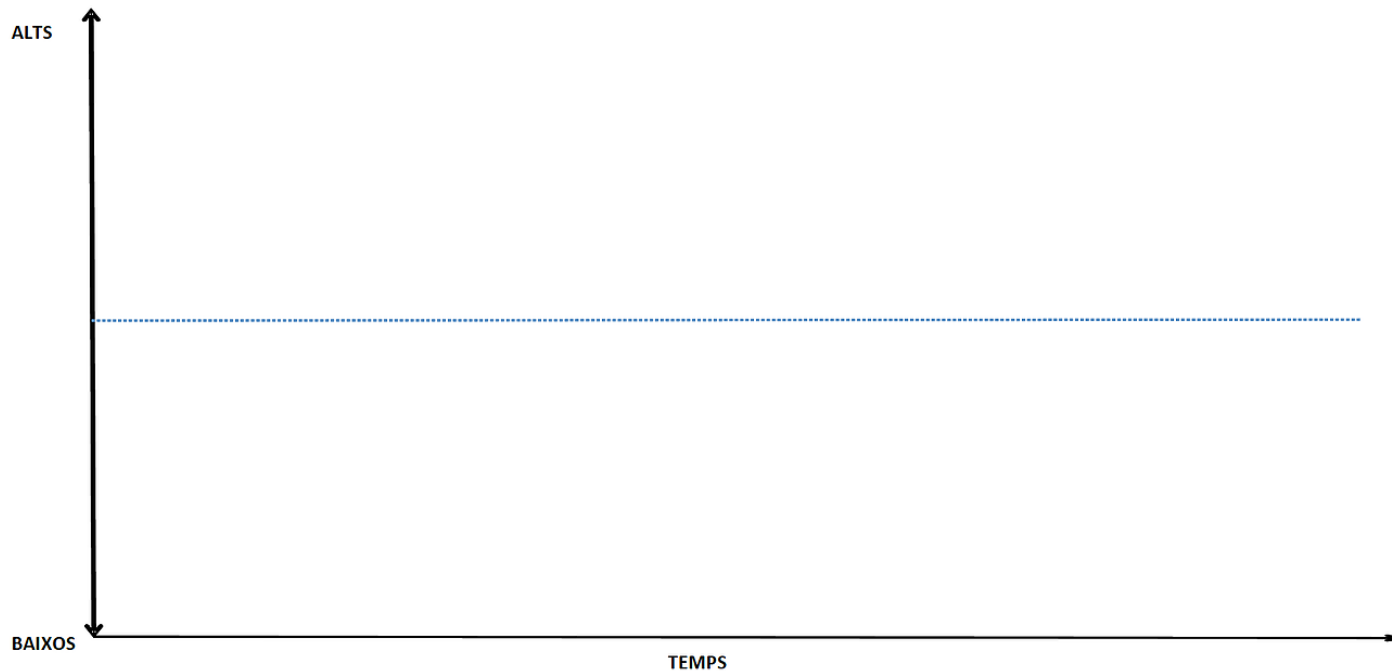
[Read More](#)





Dibuixa en el següent diagrama els alts i baixos en la [trajectòria...]. Si us plau posa una etiqueta que resumeixi l'esdeveniment en:

- Els punts alts i baixos
- Les línies ascendents i descendents



Prospectiva

- Generación de consensos perfil investigador flexible y necesidades formativas asociadas
- Superar iniciativas aisladas y diseño de estrategias conjuntas (policy driven)
- Necesidad de desarrollar propuestas formativas basadas en la evidencia empírica



CDED
Conferencia de Directores de Escuelas
de Doctorado

Montserrat Castelló

www.researcher-identity.com

montserracb@blanquerna.url.edu