



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO  
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

# ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

## PROGRAMA DE DOCTORADO CIENCIAS

CURSO ACADÉMICO  
2014-15  
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Miércoles 13 enero de 2016

## 1. ACCESO Y ADMISIÓN

	URJC	
	2013-14	2014-15
ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción)	17	28

**(Nota:** Desglose por año académico de referencia)

## PERFIL DE INGRESO URJC

	2013-14	2014-15
a. OFERTA	30	30
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	17	7
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	17	3
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	0	4
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	17	7
f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	0	0
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	0%	0%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	11	3
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	4
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	12	3
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) %	64.70%	42.86%
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) %	35.30%	57.14%
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM %	70.58%	42.85%
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS %	23.52%	14.28%
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE)	56.66%	23.33%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 2. INDICADORES DE REFERENCIA

	2013-14		2014-15		Observaciones
	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE ABANDONO	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE DOCTORADO	-	-	-	-	No se debería sacar todavía

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

**Duración media:** tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

**Tasa de doctorado:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

### 3. ESTUDIOS INDICADORES DE REFERENCIA

#### PERFIL DE LOS DOCTORANDOS EN TIEMPO

	2013-14	2014-15
1. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR MODALIDAD	<b>17</b>	<b>7</b>
TIEMPO COMPLETO	17	3
TIEMPO PARCIAL	0	4
2. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR SEXO	<b>17</b>	<b>7</b>
HOMBRES	11	3
MUJERES	6	4
3. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	<b>17</b>	<b>7</b>
ESPAÑA	12	6
OTRO	5	1
4. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR EDAD	<b>17</b>	<b>7</b>
23 - 25	0	0
26 - 29	11	2
30 - 39	5	5
40 - 45	1	0
46 AÑOS O MÁS	0	0

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

## PERFIL DE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN

	2013-14	2014/15
1. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR MODALIDAD	0	0
TIEMPO COMPLETO	0	0
TIEMPO PARCIAL	0	0
2. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR SEXO	0	0
HOMBRES	0	0
MUJERES	0	0
3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA		
ESPAÑA	0.00%	0.00%
4. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR EDAD		
23 - 25	0.00%	0.00%
30 - 39	0.00%	0.00%
40 - 45	0.00%	0.00%
46 AÑOS O MÁS	0.00%	0.00%

**(Nota:** Desglose por año académico cohorte de entrada)

En el curso 2014/15 había programas que no estaban aún aprobados por la ANECA, y se aprobaron y pusieron en marcha el año siguiente. Un total de 6 doctorandos cambiaron a los otros programas. No es abandono como tal, sino traslado de expediente de un Programa a otro Afín.

## 5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

### -DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

- PROCEDENCIA

#### URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	4	13	2	7
TITULAR DE UNIVERSIDAD	10	22	10	23
CONTRATADO DOCTOR	1	1	2	2
PROFESOR VISITANTE			1	-
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>36</b>	<b>15</b>	<b>32</b>

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

#### EXTERNOS

CATEGORÍA	2013-14		2014-15	
	Nº	Nº Sexenios	Nº	Nº Sexenios
TITULAR DE UNIVERSIDAD	2	-	2	-
INVESTIGADOR	3			
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>

## NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

	2013-14	2014-15
<b>TESIS *</b>	<b>Nº PROFESORES</b>	<b>Nº PROFESORES</b>
0,5	10	7
1	9	7
1,5	0	2
2	0	0
2,5	0	0
3	0	0
3,5	1	0
4	0	0
4,5	0	0
5	0	1

\*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

## SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

<b>INDICADORES</b>	<b>2013-14</b>	<b>2014-15</b>
TOTAL SEXENIOS	36	32
TOTAL DIRECTORES	20	17

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## -TUTORES DE TESIS DOCTORALES

### URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	4	17	2	8
TITULAR DE UNIVERSIDAD	8	20	11	25
PCD	1	1	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>15</b>	<b>35</b>

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15
TOTAL SEXENIOS	38	35
TOTAL TUTORES	13	15

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	La realización de un calendario previo de actividades formativas con las fechas previstas. Que las jornadas de presentación de resultados se realice en horarios de mañana y tarde Y que se realicen por videoconferencia, para los alumnos que están fuera.

ACTIVIDAD FORMATIVA	2014-15			
	FECHA DE REALIZACIÓN	NÚMERO DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	NÚMERO DE DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS	
Jornada de Presentación del Programa de Doctorado en Ciencias	9 de febrero de 2015	6	0	
Jornada de presentación de avance de resultados de las tesis	22 de junio de 2015	7	11	
Curso de iniciación a la redacción científica	Del 24 al 26 de noviembre de 2015			Se realizó dentro del Programa de Recursos Naturales

**(Nota:** Desglose por año académico de referencia)

## 7. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

### -DOCTORANDOS

TIPO*	2014-15	
	NACIONALES	INTERNACIONALES
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	0	5
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-
<b>TOTAL PUBLICACIONES</b>	0	5

\*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

### -PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2014-15	
	NACIONALES	INTERNACIONALES
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-
<b>TOTAL PUBLICACIONES</b>	-	-

\*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

## 8. MOVILIDAD

2014/2015

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	FPI	OTRAS
1. N° DE ESTUDIANTES IN	0	0	0	0
2. N° DE ESTUDIANTES OUT	0	0	1	1
3. N° DE PLAZAS OFERTADAS	-	-	-	-
4. %TASA DE COBERTURA (N° DE ESTUDIANTES OUT/ N° DE PLAZAS OFERTADAS)	-	-	-	-

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 9. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISIÓN	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO
PROFESORADO	NO
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI, aparece enunciado, pero está vacía de información, estamos preparando la documentación para colgar.

## 10. SUGERENCIAS RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

## 11. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Álvaro Márquez González	TU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Francisco Javier Lillo Ramos	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	D. Adrián Martín Fernández	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Prof. Dr. D. José Enrique Alvarellos Bermejo	TU
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

#### **NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES**

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

**REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)**

Con fecha 9 de julio de 2015 se realiza la primera reunión de la Comisión.

Temas tratados:

**1º. Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencias**

**2º. Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del Curso Académico 2013/14**

El 13 de enero de 2016, se realiza la segunda reunión.

**Donde se prepara el informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa del 2014/15.**

## 12. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDO

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE**

Se ha realizado dentro de la Comisión del Programa de Doctorado correspondiente.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.**

Están pendiente la realización de encuestas por lo que en estos momentos aún no se tienen datos para evaluar.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS**

No se llegaron a realizar encuestas en todas las actividades.

### **ANÁLISIS DE LAS CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

-

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

-

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

-

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES**

-

### 13. OTROS ACAP

#### **TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO**

-

#### **MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

No se ha realizado.

#### **RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Los medios materiales y humanos a disposición de los doctorandos y la plantilla de profesores y directores que ofrece.

#### **ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

Destacar la bajada del número de alumnos que se matriculan, probablemente causado por la falta de Másteres de Ciencias y la poca publicidad que se realiza.  
No hay Másteres asociados directamente a este programa de Doctorado.

## 14. INDICADORES ACAP

### INDICADORES CUANTITATIVOS

	2013-14	2014-15
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30
2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO	17	7
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	56.66%	23.33%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

### TASAS

	2013-14	2014-15
TASA DE ABANDONO (Cohorte de Entrada)	-	-
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	-	-
TASA DE DOCTORADO (Cohorte de Entrada)	-	-

#### ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Hay que tener en cuenta los traslados de expediente de alumnos dentro de la misma EID que desde este programa se han ido a otros, que en el momento de la matriculación no estaban puestos en marcha, por no estar aprobados en ANECA: 4 al de Ingeniería, 1 al de Conservación de Recursos Naturales y 1 al de TICs

## 15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Establecer un calendario de acciones formativa	Información previa y publicación en la web	Cumplimiento de horarios y publicación		Coordinador /EID	
Toda la información aparezca en inglés	Publicación en la web				
Buzón de sugerencias y reclamaciones	Aunque ya se ha puesto en marcha en el Portal de Servicios, de forma general	Buzón de la propia Escuela		EID	

## 16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Publicación en la web de los Baremos de Admisión	Clarificar criterios de admisión			Coordinador y EID	ok