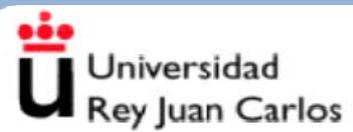


VALORACIÓN

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

2013

Centro Universitario de Estudios Sociales Aplicados



ÍNDICE

1. Perfil sociodemográfico de los nuevos titulados

- 1.1. Sexo
- 1.2. Edad
- 1.3. Nacionalidad
 - 1.3.1. *Distribución de nacionalidades por zonas de los egresados extranjeros*

2. Formación académica previa de los titulados

- 2.1. Estudios previos a la realización del Máster
- 2.2. Área de procedencia de los Estudios previos
- 2.3. Centro de procedencia
 - 2.3.1. *Distribución de los Centros de procedencia distintos a la URJC*
- 2.4 Motivación para cursar el Máster

3. Valoración del Máster

- 3.1 Grado de satisfacción respecto a la Información recibida sobre el Máster, previa a la realización de la matrícula
- 3.2 Grado de satisfacción con la organización administrativa (Matrículas, convalidaciones...) del Máster
- 3.3 Grado de satisfacción con la organización académica (Horarios, planificación de exámenes y actividades...) del Máster
- 3.4 Grado de satisfacción con los medios materiales (aulas, aulas de informática, campus virtual, laboratorios...) del Máster
- 3.5 Grado de satisfacción con el tamaño del grupo (número de alumnos) del Máster
- 3.6 Grado de satisfacción con el profesorado del Máster
- 3.7 Grado de satisfacción con el contenido formativo del Máster
- 3.8 Valoración global del Máster

4. Actividad laboral de los Titulados

- 4.1 Experiencia laboral previa a la realización del Máster
 - 4.1.1. *Relación de la actividad laboral previa con los estudios cursados*
- 4.2 Actividad laboral durante la realización del Máster
 - 4.1.2. *Relación de la actividad laboral durante el Máster con los estudios cursados*
- 4.3 Actividad laboral en la actualidad de los titulados y relación con los estudios cursados en el Máster
 - 4.1.3. *Relación de la actividad laboral actual de los titulados con los estudios cursados en el Máster*
- 4.4 Situación Laboral actual de los egresados
- 4.5 Análisis de la evolución de la situación Laboral tras el egreso
- 4.6 Análisis de las mejoras en la situación Laboral tras el egreso
- 4.7 Utilidad del Máster entre los titulados empleados actualmente, para mejorar las condiciones laborales (encontrar empleo, mejoras económicas y laborales...]

5. Desempleados

- 5.1 Demanda de empleo en la actualidad
- 5.2 Motivos por los que no buscan empleo
- 5.3 Utilidad del Máster entre los desempleados que buscan activamente empleo, para encontrar un trabajo

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

1. Perfil sociodemográfico de los nuevos titulados

1.1. Sexo

Hombre	Mujer
58,8%	41,2%

1.2. Edad

De 22 a 25 años	De 26 a 30 años	De 31 a 35 años	Mayores de 35 años	Edad media (años)
5,9%	17,6%	17,6%	58,8%	36,6

1.3. Nacionalidad

Española	Extranjera
100,0%	0,0%

1.3.1. Distribución de nacionalidades por zonas de los egresados extranjeros

Unión Europea	Asia	Hispanoamérica	Otras
--	--	--	--

2. Formación académica previa de los titulados

2.1. Estudios previos a la realización del Máster

Diplomado (o mín. 180 ctos.)	Licenciado	Graduado	Cursos de Doctorado	Doctor	Título extranjero	Otros
17,6%	58,8%	5,9%	5,9%	5,9%	0,0%	5,9%

2.2. Área de procedencia de los Estudios previos

Ciencias Experimentales	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Tecnología	Humanidades
35,3%	5,9%	35,3%	23,5%	0,0%

VALORACIÓN MÁSTER 2013

2.3. Centro de procedencia

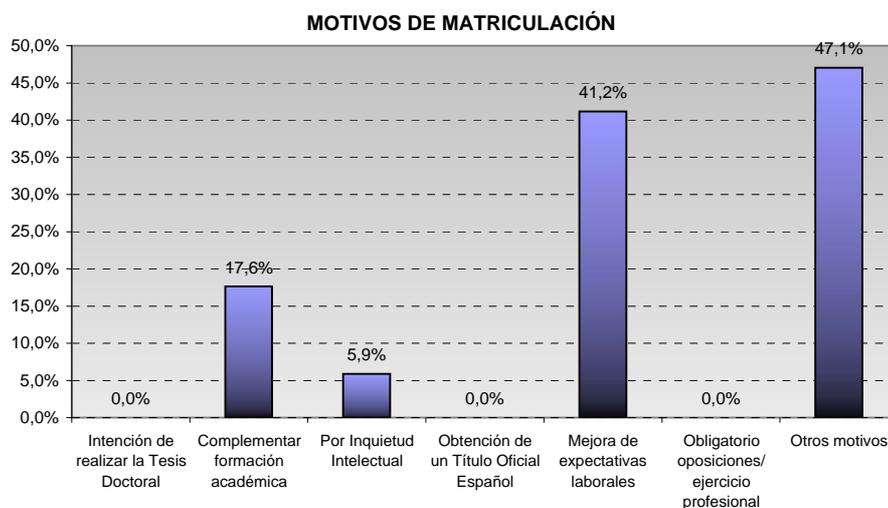
URJC	Otro
17,6%	82,4%

2.3.1. Distribución de los Centros de procedencia distintos a la URJC

Universidad Pública de la CAM	Universidad Privada de la CAM	Otra Universidad Pública Española	Otra Universidad Privada Española	Universidad Extranjera	Otros
50,0%	7,1%	35,7%	0,0%	0,0%	7,1%

2.4. Motivación para cursar el Máster

Intención de realizar la Tesis Doctoral	Complementar formación académica	Por Inquietud Intelectual	Obtención de un Título Oficial Español	Mejora de expectativas laborales	Obligatorio oposiciones/ ejercicio profesional	Otros motivos
0,0%	17,6%	5,9%	0,0%	41,2%	0,0%	47,1%



3. Valoración del Máster

3.1. Grado de satisfacción respecto a la Información recibida sobre el Máster, previa a la realización de la matrícula

Muy bajo	Bajo	Normal	Alto	Muy alto	Valoración media*
0,0%	0,0%	35,3%	47,1%	17,6%	3,82

*Valoración de 1 a 5

VALORACIÓN MÁSTER 2013

3.2. Grado de satisfacción con la organización administrativa (Matrículas, convalidaciones...) del Máster

Muy bajo	Bajo	Normal	Alto	Muy alto	Valoración media*
0,0%	23,5%	17,6%	47,1%	11,8%	3,47

*Valoración de 1 a 5

3.3. Grado de satisfacción con la organización académica (Horarios, planificación de exámenes y actividades...) del Máster

Muy bajo	Bajo	Normal	Alto	Muy alto	Valoración media*
0,0%	35,3%	29,4%	29,4%	5,9%	3,06

*Valoración de 1 a 5

3.4. Grado de satisfacción con los medios materiales (aulas, aulas de informática, campus virtual, laboratorios...) del Máster

Muy bajo	Bajo	Normal	Alto	Muy alto	Valoración media*
0,0%	17,6%	23,5%	41,2%	17,6%	3,59

*Valoración de 1 a 5

3.5. Grado de satisfacción con el tamaño del grupo (número de alumnos) del Máster

Muy bajo	Bajo	Normal	Alto	Muy alto	Valoración media*
0,0%	0,0%	10,0%	60,0%	30,0%	4,20

*Valoración de 1 a 5

3.6. Grado de satisfacción con el profesorado del Máster

Muy bajo	Bajo	Normal	Alto	Muy alto	Valoración media*
0,0%	0,0%	64,7%	29,4%	5,9%	3,41

*Valoración de 1 a 5

3.7. Grado de satisfacción con el contenido formativo del Máster

Muy bajo	Bajo	Normal	Alto	Muy alto	Valoración media*
0,0%	11,8%	0,0%	76,5%	11,8%	3,88

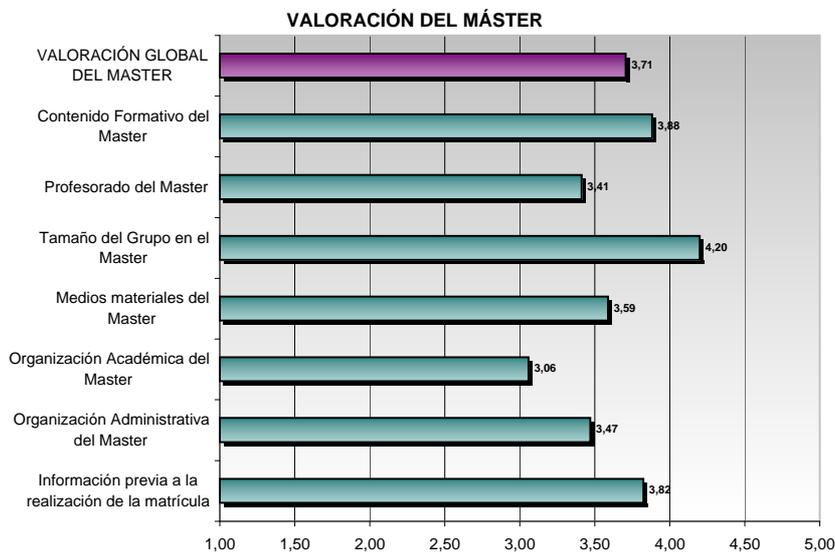
*Valoración de 1 a 5

VALORACIÓN MÁSTER 2013

3.8. Valoración global del Máster

Muy baja	Baja	Normal	Alta	Muy alta	Valoración media*
0,0%	0,0%	35,3%	58,8%	5,9%	3,71

*Valoración de 1 a 5



4. Actividad laboral de los Titulados

4.1. Experiencia laboral previa a la realización del Máster

NO Trabajaba	Trabajaba
23,5%	76,5%

4.1.1 Relación de la actividad laboral previa con los estudios cursados

Trabajo relacionado con sus estudios	Trabajo NO relacionado con sus estudios
69,2%	30,8%

4.2. Actividad laboral durante la realización del Máster

NO Trabajaba	Trabajaba
17,6%	82,4%

VALORACIÓN MÁSTER 2013

4.2.1 Relación de la actividad laboral durante el Máster con los estudios cursados

Trabajo relacionado con sus estudios	Trabajo NO relacionado con sus estudios
71,4%	28,6%

4.3. Actividad laboral en la actualidad de los titulados y relación con los estudios cursados en el Máster*

NO Trabaja	Trabaja
23,5%	76,5%

*Situación a 30 de junio de 2013

4.3.1 Relación de la actividad laboral actual de los titulados con los estudios cursados en el Máster

Trabajo relacionado con sus estudios	Trabajo NO relacionado con sus estudios
76,9%	23,1%

4.4 Situación laboral actual de los egresados*

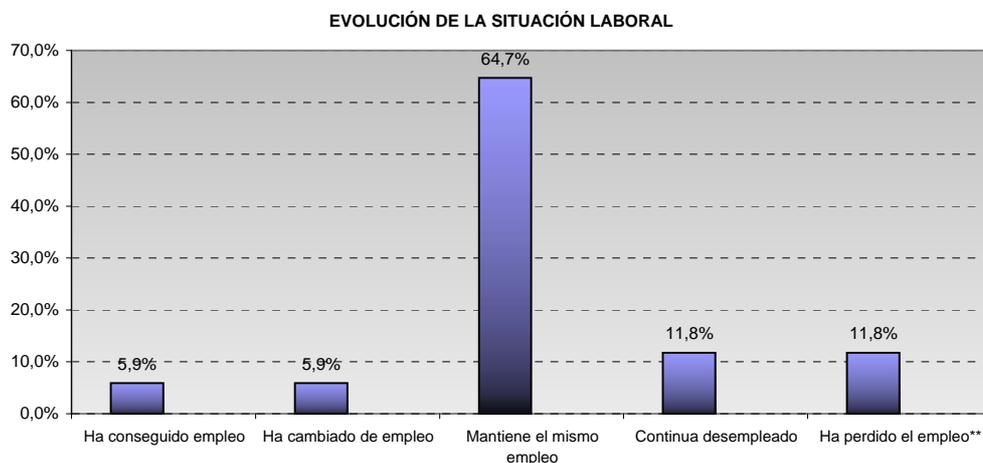
Tasa de actividad	Tasa de Empleo	Empleados/ Pobl.Activa	Tasa de Paro
100,0%	76,5%	76,5%	23,5%

*Situación a 30 de junio de 2013

4.5 Análisis de la evolución de la situación laboral tras el egreso *

Ha conseguido empleo	Ha cambiado de empleo	Mantiene el mismo empleo	Continúa desempleado	Ha perdido el empleo**
5,9%	5,9%	64,7%	11,8%	11,8%

*Situación a 30 de junio de 2013



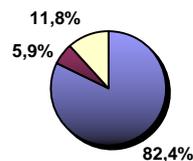
**Se incluyen bajas voluntarias

VALORACIÓN MÁSTER 2013

4.6. Análisis de las mejoras en la situación Laboral tras el egreso*

Ha conseguido empleo	Ha mejorado las condiciones económicas o laborales	Total titulados que mejoran su situación laboral
5,9%	11,8%	17,6%

*Situación a 30 de junio de 2013

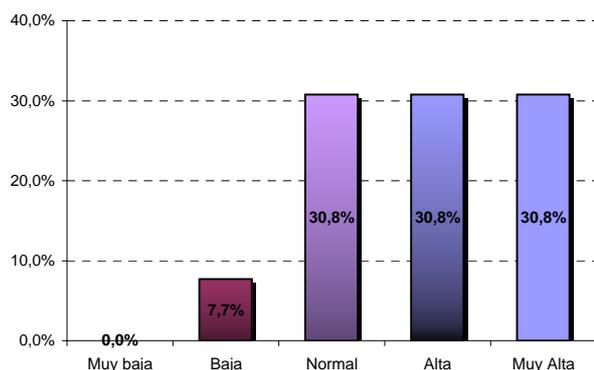


■ NO mejora
 ■ Ha conseguido empleo
 □ Ha mejorado (condiciones económicas o laborales)

4.7 Utilidad del Máster entre los titulados empleados actualmente, para mejorar las condiciones laborales (encontrar empleo, mejoras económicas y laborales...)**

Muy baja	Baja	Normal	Alta	Muy Alta	Valoración Media*
0,0%	7,7%	30,8%	30,8%	30,8%	3,85

*Valoración de 1 a 5



**Situación a 30 de junio de 2013

5. Desempleados

5.1. Demanda de empleo en la actualidad*

Desempleados que buscan activamente empleo	Desempleados que no buscan activamente empleo
100,0%	0,0%

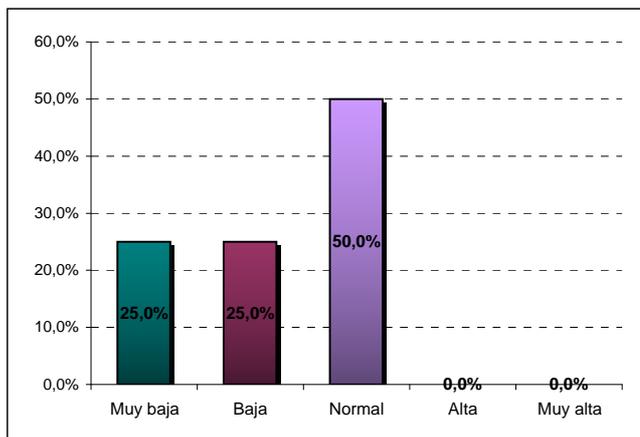
*Situación a 30 de junio de 2013

VALORACIÓN MÁSTER 2013

5.3 Utilidad del Máster entre los desempleados que buscan activamente empleo, para encontrar un trabajo**

Muy baja	Baja	Normal	Alta	Muy alta	Valoración Media*
25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	2,3

*Valoración de 1 a 5



**Situación a 30 de junio de 2013