

PLAN DE MEJORA

MÁSTER UNIVERSITARIO EN

PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS

TENDENCIAS



Una vez revisado el informe provisional de evaluación para la Renovación de la Acreditación del *Máster Universitario en Periodismo Cultural y Nuevas Tendencias*, se propone el siguiente plan de mejora con las acciones que resuelven los aspectos que necesariamente deben modificarse y algunas de las recomendaciones de mejora citadas en el informe.

El plan de mejora se estructura por los diferentes criterios divididos en acciones de mejora según los aspectos indicados en el informe provisional, de esta manera se comienzan por las modificaciones necesarias (2) y se continúa las recomendaciones (8).

MODIFICACIONES NECESARIAS

CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Modificación necesaria 1. Es necesario recoger información de todos los grupos de interés

ACCIÓN DE MEJORA 3.1: PLAN GENERAL DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN URJC.

Acción de mejora 3.1

1.Objetivo de la mejora:

Encuestas de satisfacción a profesores y PAS

2.Indicador de seguimiento:

Informe de seguimiento anual del título

3.Seguimiento /cumplimiento:

Vicerrectorado de Docencia, Ordenación Académica y Títulos

Director del título

4.Observaciones:

Esta acción de mejora se está realizando actualmente

Procedimiento del plan de mejora: En la Comisión de Garantía de Calidad de la Universidad (diciembre de 2015) se aprobó en el Plan General de Recogida de Información incluir las encuestas a profesorado de los Másteres y al PAS de la Universidad (véase anexo I). A partir de este curso 2015-16, en el informe de seguimiento anual del título se incluirá la información extraída de dichas encuestas que se están realizando en este curso académico (véase resultados en anexo II).

CRITERIO 7: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Modificación necesaria 2. Se deben realizar encuestas al profesorado sobre su satisfacción con el Máster y con su docencia

Este punto está resuelto con la acción de mejora anterior.

RECOMENDACIONES

CRITERIO 1: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Recomendación 1. Se recomienda una revisión del plan de estudios para verificar si la profundidad en los contenidos impartidos se corresponde con el nivel 3 de especialización MECES

Acción de mejora 3: Revisión plan de estudios

1. Objetivo de la mejora:

Revisar plan de estudios para contrastar contenidos y nivel de especialización

2. Indicador de seguimiento:

Memoria de verificación

3. Seguimiento /cumplimiento:

Director del máster / Comisión de Garantía de Calidad máster

Procedimiento del plan de mejora: Tanto en las sesiones de evaluación como en el informe preliminar se cita un plan de estudios anterior a la modificación aprobada por la ANECA. Aunque el mismo informe preliminar anuncia mejoras en la amplitud de contenidos y en el número de asignaturas impartidas es necesario, no obstante, seguir revisando el plan de estudios para profundizar y asegurarse que el nivel académico se corresponde con el postgrado universitario.

Acciones ya hechas: Desde el curso 15-16 y, por consiguiente también en el curso 16-17, se ha implantado la modificación del plan de estudios incrementando el número de asignaturas de 10 a 18 y también incrementando el número de profesores de 12 a 22.

Acciones por hacer: discutir con los profesores de asignaturas (técnicas, teóricas y prácticas) en las reuniones correspondientes los posibles solapamientos de los contenidos ya sea para evitar redundancias o para reforzar el afianzamiento de contenidos vistos desde diferentes ópticas. Asegurarse de la profundización de los contenidos de las asignaturas para estar acorde con el nivel de postgrado del máster.

Recomendación 2. Se recomienda la creación de un órgano de coordinación formado por profesores, representantes de alumnos, del PAS y agentes externos para realizar un seguimiento más ágil del desarrollo de máster.

Acción de mejora 4: Creación órgano coordinación máster

1. Objetivo de la mejora:

Reforzamiento del órgano coordinador existente y crear nuevo comité con tareas más específicas.

2. Indicador de seguimiento:

Informe anual de seguimiento.

3.Seguimiento /cumplimiento:

Director del máster / Comisión de Garantía de Calidad máster

Procedimiento del plan de mejora: Aunque existe un órgano coordinador de las distintas actividades del máster es necesario reforzar su estructura y funcionamiento así como crear un nuevo comité académico-científico y profesional.

Acciones ya hechas: Desde la visita del tribunal examinador del PANEL URJC17 en marzo de 2016 la vida académica del máster ha pasado por los siguientes hitos: Actualizar información web máster; Horarios y reserva aulas, estudios y laboratorios; Calendario; Uso profesores del Aula virtual; Lista profesorado para curso siguiente (cambios previstos e imprevistos); Revisión y elaboración guías docentes para el siguiente curso y su publicación en web; Preinscripción en junio y septiembre: revisión de la documentación aportada (españoles y extranjeros); Examen presencial y por Skype con alumnos cuya lengua materna no sea el español (junio y septiembre); Lista de admitidos según criterios adoptados en web y memoria máster (junio y septiembre); Seguimiento Matriculación (junio y septiembre); Distribución y asignación TFM: alumnos, temas, tutores (obligatorio); Convocatorias y defensa pública de los TFM: en junio 2016 (15 aspirantes), en noviembre de 2016 (3 aspirantes) y próximas convocatorias en febrero y junio de 2017, en las que se espera se presenten al menos 20 TFM; Conformación de tribunales (rotación obligatoria) Rúbrica, valoración, acta e informe previo evaluando competencias (EMO); Prácticas externas: nuevas estrategias; Reunión SGIC en junio (fin de curso) y en septiembre de 2016 (inicio de nuevo curso); Inicio de clases; Organización y realización de las 2ª Jornadas de Periodismo con Rigor Cultural (14/11/16), dedicadas este año a las Radio Culturales; Organización y realización del 2º Encuentro Internacional de Información y Cultura: “miradas, experiencias y testimonios hacia lo real” (7 y 8/14/16).

Acciones por hacer: Mejorar el seguimiento máster no sólo a través de las reuniones de la comisión de calidad que realiza al menos dos reuniones al año (junio y septiembre). Creación de una comisión académico-científica y profesional que vigile más de cerca la correcta evolución de los contenidos de los planes de estudio para asegurar su nivel de postgrado universitario. Desde el punto de vista profesional es necesario establecer nuevos convenios con más instituciones culturales que ayuden a canalizar las prácticas externas de los alumnos.

Recomendación 3. Se recomienda la aplicación de los criterios de admisión con arreglo en la Memoria o, en su caso, solicitar una modificación de la misma

Acción de mejora 5: Aplicación de los criterios de admisión

1. Objetivo de la mejora:

Revisión en web y memoria máster la información sobre criterios de admisión

2. Indicador de seguimiento:

Memoria de verificación.

3. Seguimiento /cumplimiento:

Director del máster / Comisión de Garantía de Calidad máster. Servicio de página web.

Procedimiento del plan de mejora: Tanto en la Web como en la Memoria del Máster queda claro y explícito que “el perfil preferente de ingreso son los/as estudiantes con el título de graduado en Periodismo, además se considerarán equivalentes, previo estudio concreto, los títulos de grado en Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas. Además, con las mismas salvedades, se considerarán a los/as graduados/as en los diferentes títulos de grado del área de Ciencias Sociales y Jurídicas: en especial grados en Educación, Economía o Sociología. O los de los/as restantes graduados/as del área de Artes y Humanidades, por ejemplo: los grados Humanidades, Historia del Arte, Bellas Artes, Historia Contemporánea, Antropología, Filologías...”.

Acciones ya hechas: Desde la vista del tribunal en marzo de 2016 el máster ha pasado por un proceso de admisión con más de 100 solicitudes. Todos los alumnos admitidos cumplen con los requisitos publicados y expuestos más arriba.

Acciones por hacer: Se hará la correspondiente propuesta para que en la web del máster se identifique con más claridad los criterios de admisión para que el alumno interesado pueda encontrar esa información con más facilidad.

CRITERIO 2: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Recomendación 4. Se recomienda complementar la información pública del título e implementar las mejoras oportunas para garantizar que la información más relevante del título esté disponible con anterioridad al periodo de matrícula.

Acción de mejora 6: Publicación web información máster antes de matrícula

1. Objetivo de la mejora:

asegurarse que la oferta educativa del máster esté disponible en la web antes de que comience la matrícula

2. Indicador de seguimiento:

Página web.

3. Seguimiento /cumplimiento:

Director del máster / Comisión de Garantía de Calidad máster. Servicio de página web.

Procedimiento del plan de mejora: La comisión de calidad (que en el siguiente punto se desarrolla) si está publicada en la web como la memoria de verificación del título oficial. Es

verdad que otros documentos públicos de interés de los alumnos o no están, o no se encuentran fácilmente en la web, tales son los casos de la valoración de los docentes, la inserción laboral, la satisfacción de estudiantes y tutores.

Acciones por hacer: se enviará la correspondiente sugerencia a la Unidad de Calidad Docente de la URJC para que tome cartas en el asunto.

CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Recomendación 5. Se recomienda la revisión de todos procesos que integran el Sistema de Calidad para facilitar la mejora continua de calidad.

Acción de mejora 7: Revisión SGIC

1. Objetivo de la mejora:

Reforzar el sistema de calidad al interior del máster para garantizar el buen funcionamiento entre el contenido de las asignaturas, la impartición docente, la especialización de los profesores, los solapamientos en los contenidos y el nivel de postgrado universitario

2. Indicador de seguimiento:

Guías docentes. Resultados TFM anuales

3. Seguimiento /cumplimiento:

Director del máster / Comisión de Garantía de Calidad máster

Procedimiento del plan de mejora: Como se ha indicado en la acción de mejora 4 se trata de que el comité de calidad, ayudado por la comisión académica-científica y profesional se reúna para tratar temas de manera monotemática para conseguir se profundice en los contenidos tratados y las decisiones tomadas adquieran una mayor importancia y trascendencia.

Acciones ya hechas: sustitución de profesores por bajas médicas, incorporación de nuevos profesores, invitación de destacados profesionales en el ámbito de la cultura que refuerzan los contenidos de los planes de estudio de las asignaturas, organización de eventos académicos (Jornada de Periodismo con rigor cultural) para acercar a los alumnos al mundo de su especialización profesional. Debatir sobre

Acciones por hacer: Creación de una comisión académico-científica y profesional que vigile más de cerca la correcta evolución de los contenidos de los planes de estudio para asegurar su nivel de postgrado universitario. Desde el punto de vista profesional es necesario establecer nuevos convenios con más instituciones culturales que ayuden a canalizar las prácticas externas de los alumnos.

Recomendación 6. Se recomienda una aplicación efectiva del SGIC al título, así como la sistematización de todos los procesos implicados, señalando quién es el responsable de cada acción de mejora propuesta

Acción de mejora 8: Aplicación efectiva SGIC

1. Objetivo de la mejora:

Incentivar y prosperar la aplicación del SGIC en los diferentes temas en los que está implicado.

2. Indicador de seguimiento:

Memoria de verificación.

3. Seguimiento /cumplimiento:

Director del máster / Comisión de Garantía de Calidad máster.

Procedimiento del plan de mejora: Como se comentó en la acción de mejora 6 la comisión de calidad del máster sí está publicada en la web. No obstante, hace falta crear una sistematización de todos los procesos administrativos, académicos y profesionales en los que está implicado dicho sistema.

Acciones por hacer: Con el cumplimiento de la acción de mejora 7 se conseguirán las metas de esta recomendación.

CRITERIO 6: RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Recomendación 7. Se recomienda introducir mecanismos que permitan subsanar las debilidades en cuanto a la consecución de los resultados de aprendizaje previsto

Acción de mejora 9: Incorporación mecanismos didácticos para mejorar resultados de aprendizaje

1. Objetivo de la mejora:

Subsanación de errores para garantizar los resultados de aprendizaje

2. Indicador de seguimiento:

Encuestas de satisfacción. Actas reuniones SGIC.

3. Seguimiento /cumplimiento:

Director del máster / Comisión de Garantía de Calidad máster-
Responsable de alumnos.

Procedimiento del plan de mejora: Para ajustar la oferta de contenidos (asignaturas, TFM, prácticas) a los resultados que obtienen los estudiantes, en primer lugar el nuevo comité académico-científico y profesional (en creación), como se ha señalado ya en la acción de mejora 4, deberá vigilar más de cerca la correcta evolución de los contenidos de los planes de estudio para asegurar su nivel de postgrado universitario. Desde el punto de vista profesional será necesario establecer nuevos convenios con más instituciones culturales que ayuden a canalizar las prácticas externas de los alumnos.

Acciones por hacer: preguntar a los alumnos si los contenidos, las evaluaciones y los resultados se corresponden con lo planteado en las guías docentes; solicitar a la Unidad de Calidad Docente que facilite con mayor brevedad los resultados de las evaluaciones de profesores para poder sustentar con más objetividad la renovación o no de los profesores del máster.

CRITERIO 7: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Recomendación 8. Se recomienda establecer acciones de mejora y mecanismos para lograr una mayor participación en las encuestas.

ACCIÓN DE MEJORA 10: INCREMENTAR LA TASA DE RESPUESTA DE LAS ENCUESTAS

Acción de mejora 10

1.Objetivo de la mejora:

Aumentar la tasa de respuesta de las diferentes encuestas

2.Indicador de seguimiento:

Encuestas de satisfacción

3.Seguimiento /cumplimiento:

Vicerrectorado de Docencia, Ordenación Académica y Títulos

Director del Máster

Procedimiento del plan de mejora: Con el fin de conseguir el mayor porcentaje de cobertura en las encuestas, a partir de este curso, el alumnado para conocer su nota en el portal de servicios de la universidad deberá rellenar primero la encuesta de satisfacción.

Además se hará un estudio de la tasa de respuesta para, en aquellas que no sea superior al 30% enviar un correo personalizado indicando la importancia de la encuesta y dos recordatorios, uno de la unidad de calidad y otro del propio Director del máster.

***ANEXO I. ENCUESTAS DE PROFESORADO
CON EL MÁSTER Y ENCUESTAS DEL
PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y
SERVICIOS.***

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (PRESENCIAL)

PROFESORES QUE IMPARTEN DOCENCIA EN UN MÁSTER PRESENCIAL DE LA URJC EN EL CURSO ACADÉMICO DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (PRESENCIAL)

Para la mejora de la organización, la gestión y la docencia, sus opiniones son importantes. Además, para el seguimiento y la acreditación por las Agencias de Evaluación de las titulaciones, se evalúa el grado de satisfacción de los distintos colectivos implicados. Los resultados globales de esta encuesta serán analizados por la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación de referencia. Puede obtener toda la información sobre el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad en este [enlace](#).

**Le agradecemos los minutos que va a dedicar a contestar esta encuesta
Por favor, lea atentamente las preguntas y no deje en blanco ninguna de ellas**

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

PROCESO FORMATIVO

Por favor, valore su grado de satisfacción con los siguientes aspectos relativos al proceso formativo de la titulación de referencia. Valore en una escala de 1 a 5, donde

- 1= Completamente insatisfecho**
- 2= Insatisfecho**
- 3= Ni insatisfecho, ni satisfecho**
- 4= Satisfecho**
- 5= Completamente satisfecho**

1. Organización del Plan de Estudios
2. Duración del curso (número de horas de clase)
3. Carga de trabajo de los estudiantes
4. Conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes
5. Dirección del Máster
6. Organización, en general, de la enseñanza
7. Información publicada sobre el Máster en la web de la Universidad
8. Recursos materiales
9. Satisfacción global con la Titulación

SM.PDI SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (PRESENCIAL)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Profesores que durante el curso académico 20YY/YY imparten docencia en el MÁSTER EN XXXX de la URJC	
Tamaño Población objetivo	N individuos	
Marco	Base de datos Vicerrectorado de Docencia, Ordenación Académica y Títulos	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción del Profesorado con el Máster	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo-Abril	
RESULTADOS		
SM.PDI.1 Satisfacción con el proceso formativo		
SM.PDI.1 - 1	Grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios	0,00
SM.PDI.1 - 2	Grado de satisfacción con el número de horas de clase	0,00
SM.PDI.1 - 3	Grado de satisfacción con la carga de trabajo del estudiante	0,00
SM.PDI.1 - 4	Grado de satisfacción con los conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes	0,00
SM.PDI.1 - 5	Grado de satisfacción con la Dirección del Máster	0,00
SM.PDI.1 - 6	Grado de satisfacción con la organización, en general, de la enseñanza	0,00
SM.PDI.1 - 7	Grado de satisfacción con la información publicada sobre el Máster en la web de la Universidad	0,00
SM.PDI.1 - 8	Grado de satisfacción con los recursos materiales	0,00
SM.PDI.2 Satisfacción global		
SM.PDI.2 - 1	Grado de satisfacción global con el Máster	0,00

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (ONLINE)

PROFESORES QUE IMPARTEN DOCENCIA EN UN MÁSTER SEMIPRESENCIAL DE LA URJC EN EL CURSO ACADÉMICO DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (ONLINE)

Para la mejora de la organización, la gestión y la docencia, sus opiniones son importantes. Además, para el seguimiento y la acreditación por las Agencias de Evaluación de las titulaciones, se evalúa el grado de satisfacción de los distintos colectivos implicados. Los resultados globales de esta encuesta serán analizados por la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación de referencia. Puede obtener toda la información sobre el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad en este [enlace](#).

**Le agradecemos los minutos que va a dedicar a contestar esta encuesta
Por favor, lea atentamente las preguntas y no deje en blanco ninguna de ellas**

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

PROCESO FORMATIVO

Por favor, valore su grado de satisfacción con los siguientes aspectos relativos al proceso formativo de la titulación de referencia. Valore en una escala de 1 a 5, donde

- 1= Completamente insatisfecho**
- 2= Insatisfecho**
- 3= Ni insatisfecho, ni satisfecho**
- 4= Satisfecho**
- 5= Completamente satisfecho**

1. Organización del Plan de Estudios
2. Duración del curso (número de horas de clase)
3. Carga de trabajo de los estudiantes
4. Conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes
5. Dirección del Máster
6. Organización, en general, de la enseñanza
7. Información publicada sobre el Máster en la web de la Universidad
8. Recursos materiales
9. Satisfacción global con la Titulación

SM.PDI.O SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (ONLINE)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Profesores que durante el curso académico 20YY/YY imparten docencia en el MÁSTER EN XXXX de la URJC	
Tamaño Población objetivo	N individuos	
Marco	Base de datos Vicerrectorado de Docencia, Ordenación Académica y Títulos	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción del Profesorado con el Máster	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo-Abril	
RESULTADOS		
SM.PDI.O.1 Satisfacción con el proceso formativo		
SM.PDI.O.1 - 1	Grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios	0,00
SM.PDI.O.1 - 2	Grado de satisfacción con la duración del curso	0,00
SM.PDI.O.1 - 3	Grado de satisfacción con la carga de trabajo del estudiante	0,00
SM.PDI.O.1 - 4	Grado de satisfacción con los conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes	0,00
SM.PDI.O.1 - 5	Grado de satisfacción con la Dirección del Máster	0,00
SM.PDI.O.1 - 6	Grado de satisfacción con la organización, en general, de la enseñanza	0,00
SM.PDI.O.1 - 7	Grado de satisfacción con la información publicada sobre el Máster en la web de la Universidad	0,00
SM.PDI.O.1 - 8	Grado de satisfacción con los recursos materiales	0,00
SM.PDI.O.2 Satisfacción global		
SM.PDI.O.2 - 1	Grado de satisfacción global con el Máster	0,00

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA UNIVERSIDAD

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS QUE TRABAJA EN LA URJC EN EL CURSO ACADÉMICO DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LA UNIVERSIDAD

Para la mejora de la organización, la gestión y la docencia, sus opiniones son importantes. Además, para el seguimiento y la acreditación por las Agencias de Evaluación de la titulación, se evaluará cómo la Universidad mide la satisfacción de sus PAS. Los resultados globales de esta encuesta serán analizados por la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación. Puede obtener toda la información sobre el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad en este [enlace](#).

**Le agradecemos los minutos que va a dedicar a contestar esta encuesta
Por favor, lea atentamente las preguntas y no deje en blanco ninguna de ellas**

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Por favor, valore su grado de satisfacción con los siguientes aspectos relacionados con el desempeño de su actividad de acuerdo a la siguiente escala, donde:

- 1= Completamente insatisfecho**
- 2= Insatisfecho**
- 3= Ni satisfecho ni insatisfecho**
- 4= Satisfecho**
- 5= Completamente satisfecho**

Instalaciones e infraestructuras de la URJC

- 1. Condiciones de los espacios de trabajo
- 2. Recursos materiales

Recursos informáticos y tecnológicos de la URJC

- 3. Portal de Servicios
- 4. Funcionamiento de la página web

Servicios y procedimientos de la URJC

- 5. Servicio de información y registro
- 6. Procedimientos de sugerencias y reclamaciones
- 7. Aspectos organizativos de la docencia que afectan a sus tareas

Relación con otros colectivos de la URJC

- 8. Otras unidades administrativas o de servicios
- 9. Profesorado
- 10. Alumnado

Funciones encomendadas

- 11. Adecuación de su puesto de trabajo y las tareas encomendadas a su capacitación profesional

Satisfacción global

- 12. Satisfacción global con los servicios de la Universidad

SU.PAS Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Personal de administración y servicios que durante el curso académico 20YY/YY prestan sus servicios en la URJC	
Tamaño Población objetivo	N individuos	
Marco	Base de datos Gerencia General	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción de Personal de Administración y Servicios con la Universidad	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo - Mayo	
RESULTADOS	Grado de satisfacción (valoración 1 = completamente insatisfecho a 5 = completamente satisfecho)	
SU.PAS.1	Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras de la URJC	
SU.PAS.1 - 1	Grado de satisfacción con las condiciones de los espacios de trabajo	0,00
SU.PAS.1 - 2	Grado de satisfacción con los recursos materiales	0,00
SU.PAS.2	Satisfacción con los recursos informáticos y tecnológicos de la URJC	
SU.PAS.2 - 1	Grado de satisfacción con Portal de Servicios	0,00
SU.PAS.2 - 2	Grado de satisfacción con el funcionamiento de la página web	0,00
SU.PAS.3	Satisfacción con los servicios y procedimientos de la URJC	
SU.PAS.3 - 1	Grado de satisfacción con el servicio de Información y Registro	0,00
SU.PAS.3 - 2	Grado de satisfacción con los procedimientos de sugerencias y reclamaciones	0,00
SU.PAS.3 - 3	Grado de satisfacción con los aspectos organizativos de la docencia que afectan a sus tareas	0,00
SU.PAS.4	Satisfacción con la relación con otros colectivos de la URJC	
SU.PAS.4 - 1	Grado de satisfacción con su relación con otras unidades administrativas o de servicios	0,00
SU.PAS.4 - 2	Grado de satisfacción con su relación con el profesorado	0,00
SU.PAS.4 - 3	Grado de satisfacción con su relación con el alumnado	0,00

GRADO EN (Cód. 0000)

SU.PAS		SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA UNIVERSIDAD	
SU.PAS.5		Satisfacción con las funciones encomendadas	
SU.PAS.5 - 1	Grado de satisfacción con la adecuación de su puesto de trabajo y las tareas encomendadas a su capacitación profesional		0,00
SU.PAS.5 - 2	Grado de satisfacción global con los servicios de la Universidad		0,00

***ANEXO II. DOSIER DE ENCUESTAS
COMPLETO PARA EL TÍTULO***

**PLAN GENERAL DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN
INDICADORES DE ENCUESTAS
MÁSTERES PRESENCIALES
2015 / 2016**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
TENDENCIAS (Cód. 6225)**

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS (CÓD. 6225)

El presente documento recoge los indicadores de encuesta incluidos en el Plan General de Recogida de Información de la Universidad Rey Juan Carlos aprobado en Marzo de 2014 para el MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS . Los indicadores de la vigente campaña reflejan los siguientes puntos de interés:

PA.M	PERFIL DE LOS ALUMNOS DE MÁSTER (PRESENCIAL)
VD.M	VALORACIÓN DOCENTE MÁSTER (PRESENCIAL)
SM.A	SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL MÁSTER
SM.E	SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON EL MÁSTER
IL.M	INSERCIÓN LABORAL MÁSTER
PE.AM	PRÁCTICAS EXTERNAS. SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE EN PRÁCTICAS (ALUMNOS DE MÁSTER)
PE.TM	PRÁCTICAS EXTERNAS. SATISFACCIÓN DEL TUTOR EXTERNO (ALUMNOS DE MÁSTER)
PE.EM	PRÁCTICAS EXTERNAS. SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES (ALUMNOS DE MÁSTER)
SM.PDI	SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (PRESENCIAL)
SU.PAS	SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA UNIVERSIDAD

Los datos se han obtenido a partir de las encuestas elaboradas por el Centro Universitario de Estudios Aplicados (CUESA) durante el curso académico 2015 / 2016 conforme al mencionado Plan General de Recogida de Información y que se relacionan a continuación:

- Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes con el Máster (Presencial)
- Encuesta de Valoración Docente. Másteres Presenciales
- Encuesta de Inserción Laboral. Máster
- Encuesta de Satisfacción del Estudiante de Máster en Prácticas para la Evaluación de las Prácticas Externas
- Encuesta de Satisfacción del Tutor Externo para la Evaluación de las Prácticas Externas de Máster
- Encuesta de Satisfacción de los Empleadores para la Evaluación de las Prácticas Externas de Máster
- Encuesta de Satisfacción del Profesorado con el Máster (Presencial)
- Encuesta de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la Universidad

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

PA.M PERFIL DE LOS ALUMNOS DE MÁSTER (PRESENCIAL)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Alumnos de nuevo ingreso en el curso académico 2015/16 en el MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS	
Tamaño Población objetivo	25 individuos	
Marco	Base de datos Vicerrectorado de Títulos Propios, Formación Continua, Postgrado y Relaciones Internacionales	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	56,0%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción con el Máster Presencial - Alumnos	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo-Julio 2016	
RESULTADOS		
PA.M.1	Perfil socioeconómico	
PA.M.1 - 1	Edad media de los alumnos de máster (años)	23,62
PA.M.1 - 2	Porcentaje de hombres	35,7%
PA.M.1 - 3	Porcentaje de mujeres	64,3%
PA.M.1 - 4	Porcentaje de alumnos españoles	100,0%
PA.M.1 - 5	Porcentaje de alumnos extranjeros	0,0%
PA.M.1 - 6	Porcentaje de alumnos de máster que han solicitado beca	85,7%

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

VD.M VALORACIÓN DOCENTE MÁSTER (PRESENCIAL)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Alumnos de nuevo ingreso matriculados durante el curso académico 2015/16 en el MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS de la URJC	
Marco	Base de datos Vicerrectorado de Títulos Propios, Formación Continua, Postgrado y Relaciones Internacionales	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	95,6%	
Cuestionario	Cuestionario de Valoración Docente Titulaciones Presenciales	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Diciembre 2015-Enero 2016 (primer semestre) / Mayo-Junio 2016 (segundo semestre)	
RESULTADOS	Grado de acuerdo con aspectos docentes (valoración de 1 = completamente en desacuerdo a 5 = completamente de acuerdo)	
VD.M.1	Resultados de la valoración docente	
VD.M.1 - 1	Se explica la guía docente	3,83
VD.M.1 - 2	Se informa sobre los criterios evaluación	3,84
VD.M.1 - 3	Se respetan los horarios	4,00
VD.M.1 - 4	Disponibilidad para atender al alumno	3,94
VD.M.1 - 5	Se aclaran las dudas	3,74
VD.M.1 - 6	Se explica con claridad	3,65
VD.M.1 - 7	Las actividades docentes se ajustan a lo establecido en la guía	3,55
VD.M.1 - 8	Se facilita el seguimiento y el aprendizaje	3,36
VD.M.1 - 9	La evaluación se ajusta a las especificaciones de la guía docente	3,67
VD.M.1 - 10	Se está satisfecho con la labor del profesor	3,45
VD.M.2	Resultados globales de la valoración docente	
VD.M.2 - 1	Resultado de la valoración docente del Máster	3,67
VD.M.4	Porcentaje de profesores con valoración $\geq 3,5$	
VD.M.4 - 1	Porcentaje de profesores del Máster con valoración $\geq 3,5$	62,5%

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

SM.A SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL MÁSTER		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Alumnos de nuevo ingreso en el curso académico 2015/16 en el MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS	
Tamaño Población objetivo	25 individuos	
Marco	Base de datos Vicerrectorado de Títulos Propios, Formación Continua, Postgrado y Relaciones Internacionales	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	56,0%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción con el Máster Presencial - Alumnos	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo-Julio 2016	
RESULTADOS	Grado de satisfacción (valoración 1 = completamente insatisfecho a 5 = completamente satisfecho)	
SM.A.1	Satisfacción con la organización de la enseñanza	
SM.A.1 - 1	Grado de satisfacción con la estructura del Plan de Estudios	2,79
SM.A.1 - 2	Grado de satisfacción con el número de horas de clase de las asignaturas que se imparten en la titulación	3,36
SM.A.1 - 3	Grado de satisfacción con la carga de trabajo	3,21
SM.A.1 - 4	Grado de satisfacción con los conocimientos y competencias adquiridas	2,57
SM.A.1 - 5	Grado de satisfacción global con la organización de la enseñanza	2,14
SM.A.2	Satisfacción con los servicios disponibles	
SM.A.2 - 1	Grado de satisfacción con la Secretaría del Campus	3,73
SM.A.2 - 2	Grado de satisfacción con el servicio de Información y Registro	3,83
SM.A.2 - 3	Grado de satisfacción global con los servicios disponibles	3,78

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

SM.A SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL MÁSTER		
SM.A.3 Satisfacción con los espacios de docencia y estudio		
SM.A.3 - 1	Grado de satisfacción con las condiciones visuales, acústicas y ambientales de las aulas	3,43
SM.A.3 - 2	Grado de satisfacción con el equipamiento de las aulas	3,43
SM.A.3 - 3	Grado de satisfacción con las condiciones visuales, acústicas y ambientales de las aulas de informática	3,71
SM.A.3 - 4	Grado de satisfacción con el equipamiento de las aulas de informática	3,57
SM.A.3 - 5	Grado de satisfacción con las condiciones visuales, acústicas y ambientales de los laboratorios	--
SM.A.3 - 6	Grado de satisfacción con el equipamiento de los laboratorios	--
SM.A.3 - 7	Grado de satisfacción con las condiciones de la biblioteca	4,20
SM.A.3 - 8	Grado de satisfacción con los recursos bibliográficos	3,83
SM.A.3 - 9	Grado de satisfacción global con los espacios de docencia y estudio	3,70
SM.A.4 Satisfacción con los recursos informáticos y tecnológicos		
SM.A.4 - 1	Grado de satisfacción con Portal de Servicios	4,00
SM.A.5 Satisfacción con Aula Virtual		
SM.A.5 - 1	Grado de satisfacción con el funcionamiento general de la plataforma	3,79
SM.A.5 - 2	Grado de satisfacción con el aspecto, claridad y facilidad de uso de la plataforma	3,64
SM.A.5 - 3	Grado de satisfacción con el soporte y asistencia técnica	3,83
SM.A.5 - 4	Grado de satisfacción global con Aula Virtual	3,75
SM.A.6 Satisfacción con la información disponible en la web de la Universidad		
SM.A.6 - 1	Grado de satisfacción con la información disponible sobre el Plan de Estudios	3,86
SM.A.6 - 2	Grado de satisfacción con la información disponible sobre el Máster	3,50
SM.A.6 - 3	Grado de satisfacción global con la información disponible en la web de la Universidad	3,68
SM.A.7 Satisfacción con los procedimientos administrativos		
SM.A.7 - 1	Grado de satisfacción con el proceso de matriculación	4,00
SM.A.7 - 2	Grado de satisfacción con los procedimientos de sugerencias y reclamaciones	3,42
SM.A.7 - 3	Grado de satisfacción global con los procedimientos administrativos	3,71
SM.A.8 Satisfacción con la atención recibida		
SM.A.8 - 1	Grado de satisfacción con la labor de orientación y apoyo desarrollada por la Dirección del Máster	2,71

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
TENDENCIAS (Cód. 6225)

SM.A SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL MÁSTER		
SM.A.9 Satisfacción global		
SM.A.9 - 1	Grado de satisfacción global con el Máster	2,36
SM.A.9 - 2	Grado de satisfacción global con los servicios de la Universidad	3,50

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

SM.E SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON EL MÁSTER	
FICHA TÉCNICA	
Población objetivo	Alumnos de la URJC que en el curso académico 2014/15 han egresado del MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS
Tamaño Población objetivo	0 individuos
Marco	Base de datos del Vicerrectorado de Títulos Propios, Formación Continua, Postgrado y Relaciones Internacionales
Método de selección	Censal con abandono del individuo tras el séptimo intento
Tamaño muestral	Sin población objetivo. NO PROCEDE LA ENCUESTA
Cuestionario	Cuestionario de Inserción Laboral - Máster
Recogida información	Telefónica
Periodo de aplicación	Mayo 2016
RESULTADOS	
SM.E.1	Grado de satisfacción con la organización de la enseñanza (valoración de 1=completamente insatisfecho a 5=completamente satisfecho)
SM.E.1 - 1	Grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios para la adquisición del perfil de egreso
SM.E.1 - 2	Grado de satisfacción con los conocimientos adquiridos y competencias desarrolladas
SM.E.2	Grado de satisfacción con la formación (valoración de 1=completamente insatisfecho a 5=completamente satisfecho)
SM.E.2 - 1	Grado de satisfacción global con el Máster

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

IL.M INSERCIÓN LABORAL MÁSTER	
FICHA TÉCNICA	
Población objetivo	Alumnos de la URJC que en el curso académico 2014/15 han egresado del MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS
Tamaño Población objetivo	0 individuos
Marco	Base de datos del Vicerrectorado de Títulos Propios, Formación Continua, Postgrado y Relaciones Internacionales
Método de selección	Censal con abandono del individuo tras el séptimo intento
Tamaño muestral	Sin población objetivo. NO PROCEDE LA ENCUESTA
Cuestionario	Cuestionario de Inserción Laboral - Máster
Recogida información	Telefónica
Periodo de aplicación	Mayo 2016
RESULTADOS	
IL.M.1	Situación laboral un año después de la finalización del Máster
ILM.1 - 1	Tasa de actividad (Nº activos/población total) un año después de finalizar el Máster
ILM.1 - 2	Tasa de empleo (Nº empleados/población total) un año después de finalizar el Máster
ILM.1 - 3	Tasa de paro (Nº desempleados/Nº activos) un año después de finalizar el Máster
IL.M.2	Utilidad del máster para mejorar las condiciones laborales (encontrar empleo, mejoras económicas...) (valoración de 1=utilidad muy baja o nula a 5=utilidad muy alta)
ILM.2 - 1	Porcentaje de titulados activos que mejoran su situación laboral con el Máster
ILM.2 - 2	Utilidad del Máster para mejorar las condiciones laborales (titulados empleados actualmente)
ILM.2 - 3	Utilidad del Máster para encontrar trabajo (titulados activos desempleados actualmente)

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

PE.AM PRÁCTICAS EXTERNAS. SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE EN PRÁCTICAS (ALUMNOS DE MÁSTER)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Estudiantes del MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS de la URJC que durante el curso académico 2015/16 han realizado prácticas externas en empresas	
Tamaño Población objetivo	19 individuos	
Marco	Base de datos Unidad de Prácticas Externas, Orientación, Inserción Laboral y Apoyo al Grado	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	26,3%	
Cuestionario	Cuestionario de Prácticas Externas - Alumnos de Máster	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Febrero-Julio 2016	
RESULTADOS		
PE.AM.1 Características de las prácticas		
PE.AM.1 - 1	Porcentaje de alumnos para los que la duración de las prácticas ha sido demasiado corta	40,0%
PE.AM.1 - 2	Porcentaje de alumnos para los que la duración de las prácticas ha sido corta	20,0%
PE.AM.1 - 3	Porcentaje de alumnos para los que la duración de las prácticas ha sido adecuada	20,0%
PE.AM.1 - 4	Porcentaje de alumnos para los que la duración de las prácticas ha sido larga	0,0%
PE.AM.1 - 5	Porcentaje de alumnos para los que la duración de las prácticas ha sido demasiado larga	20,0%
PE.AM.1 - 6	Grado de afinidad de las prácticas con los estudios cursados (valoración de 1=muy bajo a 5=muy alto)	3,40
PE.AM.2 Inserción laboral		
PE.AM.2 - 1	Porcentaje de alumnos que han conseguido un contrato de trabajo mediante las prácticas del Máster	20,0%
PE.AM.2 - 2	Porcentaje de alumnos para los que las prácticas del máster han aumentado sus expectativas de obtener un trabajo	60,0%
PE.AM.3 Satisfacción con las competencias adquiridas (valoración de 1=completamente insatisfecho a 5=completamente satisfecho)		
PE.AM.3 - 1	Grado de satisfacción con las competencias profesionales adquiridas o desarrolladas	3,80
PE.AM.3 - 2	Grado de satisfacción con la preparación adquirida para la futura inserción del alumno en el mundo laboral	4,00
PE.AM.3 - 3	Grado de satisfacción global con las competencias adquiridas	3,90

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

PE.AM	PRÁCTICAS EXTERNAS. SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE EN PRÁCTICAS (ALUMNOS DE MÁSTER)	
PE.AM.4	Satisfacción con la gestión de las prácticas y responsables (valoración de 1=completamente insatisfecho a 5=completamente satisfecho)	
PE.AM.4 - 1	Grado de satisfacción con la información recibida	3,20
PE.AM.4 - 2	Grado de satisfacción con la gestión administrativa (trámites, documentación,...)	3,20
PE.AM.4 - 3	Grado de satisfacción con la atención prestada por el tutor académico en la Universidad	3,20
PE.AM.4 - 4	Grado de satisfacción con los sistemas de evaluación aplicados	3,20
PE.AM.4 - 5	Grado de satisfacción global con la gestión de las prácticas y responsables	3,20
PE.AM.5	Satisfacción global (valoración de 1=completamente insatisfecho a 5=completamente satisfecho)	
PE.AM.5 - 1	Grado de satisfacción global con las prácticas externas	3,60

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

PE.TM PRÁCTICAS EXTERNAS. SATISFACCIÓN DEL TUTOR EXTERNO (ALUMNOS DE MÁSTER)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Tutores externos de los alumnos del MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS de la URJC que durante el curso académico 2015/16 han realizado prácticas en empresas	
Tamaño Población objetivo	18 individuos	
Marco	Base de datos Unidad de Prácticas Externas, Orientación, Inserción Laboral y Apoyo al Grado	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	23,5% sobre 17 individuos posibles	
Cuestionario	Cuestionario de Prácticas externas Máster - Tutor Externo y Empleadores	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Febrero-Julio 2016	
RESULTADOS		
PE.TM.1	Características de las prácticas	
PE.TM.1 - 1	Porcentaje de tutores externos para los que la duración de las prácticas de los estudiantes ha sido demasiado corta	0,0%
PE.TM.1 - 2	Porcentaje de tutores externos para los que la duración de las prácticas de los estudiantes ha sido corta	0,0%
PE.TM.1 - 3	Porcentaje de tutores externos para los que la duración de las prácticas de los estudiantes ha sido adecuada	100,0%
PE.TM.1 - 4	Porcentaje de tutores externos para los que la duración de las prácticas de los estudiantes ha sido larga	0,0%
PE.TM.1 - 5	Porcentaje de tutores externos para los que la duración de las prácticas de los estudiantes ha sido demasiado larga	0,0%
PE.TM.1 - 6	Grado de afinidad de las prácticas con la titulación del estudiante (valoración de 1=muy bajo a 5=muy alto)	4,25
PE.TM.2	Adaptación y competencias adquiridas (valoración de 1=completamente en desacuerdo a 5=completamente de acuerdo)	
PE.TM.2 - 1	Las prácticas han permitido al estudiante la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	4,50
PE.TM.2 - 2	Las prácticas han permitido al estudiante mejorar su preparación para su futura inserción en el mundo laboral	4,75
PE.TM.2 - 3	Valoración global de la adaptación y competencias adquiridas por el estudiante con las prácticas	4,63

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

PE.TM PRÁCTICAS EXTERNAS. SATISFACCIÓN DEL TUTOR EXTERNO (ALUMNOS DE MÁSTER)		
PE.TM.3	Satisfacción con la gestión de las prácticas y responsables (valoración de 1=completamente insatisfecho a 5=completamente satisfecho)	
PE.TM.3 - 1	Grado de satisfacción del Tutor Externo con la información recibida	4,50
PE.TM.3 - 2	Grado de satisfacción del Tutor Externo con la gestión administrativa (trámites, documentación,...)	4,25
PE.TM.3 - 3	Grado de satisfacción del Tutor Externo con la atención prestada por el Tutor Académico en la Universidad	4,25
PE.TM.3 - 4	Grado de satisfacción del Tutor Externo con los sistemas de evaluación aplicados	4,50
PE.TM.3 - 5	Grado de satisfacción global del Tutor Externo con la gestión de las prácticas y responsables	4,38
PE.TM.4	Satisfacción global (valoración de 1=completamente insatisfecho a 5=completamente satisfecho)	
PE.TM.4 - 1	Grado de satisfacción global con las prácticas externas	4,75

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

PE.EM PRÁCTICAS EXTERNAS. SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES (ALUMNOS DE MÁSTER)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Empleadores de los alumnos del MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS de la URJC que durante el curso académico 2015/16 han realizado prácticas externas en empresas	
Tamaño Población objetivo	18 individuos	
Marco	Base de datos Unidad de Prácticas Externas, Orientación, Inserción Laboral y Apoyo al Grado	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	23,5% sobre 17 individuos posibles	
Cuestionario	Cuestionario de Prácticas externas Máster - Tutor Externo y Empleadores	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Febrero-Julio 2016	
RESULTADOS		
PE.EM.1	Capacidad de los estudiantes en relación a los conocimientos adquiridos y competencias desarrolladas a lo largo de sus estudios universitarios	
PE.EM.1 - 1	Valoración de la capacidad para adquirir nuevos conocimientos	4,75
PE.EM.1 - 2	Valoración de la capacidad para usar el tiempo de forma adecuada	4,75
PE.EM.1 - 3	Valoración de la capacidad para hacerse entender	4,75
PE.EM.1 - 4	Valoración de la capacidad para trabajar en equipo	4,75
PE.EM.1 - 5	Valoración de la capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones	4,50
PE.EM.1 - 6	Valoración de la capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,75
PE.EM.1 - 7	Valoración de la capacidad para comunicarse en idiomas extranjeros	4,50
PE.EM.2	Preparación global de los estudiantes para desarrollar un trabajo	
PE.EM.2 - 1	Valoración global de la preparación global de los estudiantes para desarrollar los trabajos asignados en la empresa del empleador	4,50
PE.EM.2 - 2	Valoración de la preparación global de los estudiantes para desarrollar trabajos relacionados con la titulación (en cualquier empresa)	4,50
PE.EM.3	Satisfacción con los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas por los estudiantes	
PE.EM.3 - 1	Grado de satisfacción con los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas por los estudiantes	4,75

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

SM.PDI SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL MÁSTER (PRESENCIAL)		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Profesores que en el curso académico 2015/16 imparten docencia en el MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS de la URJC, con alumnos de nuevo ingreso en dicho curso.	
Tamaño Población objetivo	18 individuos	
Marco	Información titulaciones de máster en web URJC	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	72,2%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción del Profesorado con el Máster	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo-Abril 2016	
RESULTADOS	Grado de satisfacción (valoración 1 = completamente insatisfecho a 5 = completamente satisfecho)	
SM.PDI.1	Satisfacción con la organización de la enseñanza	
SM.PDI.1 - 1	Grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios	4,54
SM.PDI.1 - 2	Grado de satisfacción con el número de horas de clase de las asignaturas que se imparten en la titulación	4,31
SM.PDI.1 - 3	Grado de satisfacción con la carga de trabajo del estudiante	4,00
SM.PDI.1 - 4	Grado de satisfacción con los conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes	4,23
SM.PDI.1 - 5	Grado de satisfacción con la Dirección del Máster	4,31
SM.PDI.1 - 6	Grado de satisfacción global con la organización de la enseñanza	4,46
SM.PDI.2	Satisfacción con otros aspectos relacionados con el proceso formativo	
SM.PDI.2 - 1	Grado de satisfacción con la información publicada sobre el Máster en la web de la Universidad	4,08
SM.PDI.2 - 2	Grado de satisfacción con los recursos materiales	4,00
SM.PDI.3	Satisfacción global	
SM.PDI.3 - 1	Grado de satisfacción global con el Máster	3,85

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS
 TENDENCIAS (Cód. 6225)**

SU.PAS SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA UNIVERSIDAD		
FICHA TÉCNICA		
Población objetivo	Personal de administración y servicios que durante el curso académico 2015/16 prestan sus servicios en la URJC	
Tamaño Población objetivo	603 individuos	
Marco	Base de datos Gerencia General	
Método de selección	Censal	
Tamaño muestral	51,9%	
Cuestionario	Cuestionario de Satisfacción de Personal de Administración y Servicios con la Universidad	
Recogida información	Online	
Periodo de aplicación	Marzo - Mayo 2016	
RESULTADOS	Grado de satisfacción (valoración 1 = completamente insatisfecho a 5 = completamente satisfecho)	
SU.PAS.1	Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras de la URJC	
SU.PAS.1 - 1	Grado de satisfacción con las condiciones de los espacios de trabajo	3,92
SU.PAS.1 - 2	Grado de satisfacción con los recursos materiales	3,97
SU.PAS.2	Satisfacción con los recursos informáticos y tecnológicos de la URJC	
SU.PAS.2 - 1	Grado de satisfacción con Portal de Servicios	3,96
SU.PAS.2 - 2	Grado de satisfacción con el funcionamiento de la página web	3,35
SU.PAS.3	Satisfacción con los servicios y procedimientos de la URJC	
SU.PAS.3 - 1	Grado de satisfacción con el servicio de Información y Registro	3,96
SU.PAS.3 - 2	Grado de satisfacción con los procedimientos de sugerencias y reclamaciones	3,63
SU.PAS.3 - 3	Grado de satisfacción con los aspectos organizativos de la docencia que afectan a sus tareas	3,51
SU.PAS.4	Satisfacción con la relación con otros colectivos de la URJC	
SU.PAS.4 - 1	Grado de satisfacción con su relación con otras unidades administrativas o de servicios	4,07
SU.PAS.4 - 2	Grado de satisfacción con su relación con el profesorado	3,99
SU.PAS.4 - 3	Grado de satisfacción con su relación con el alumnado	4,02
SU.PAS.5	Satisfacción con las funciones encomendadas	
SU.PAS.5 - 1	Grado de satisfacción con la adecuación de su puesto de trabajo y las tareas encomendadas a su capacitación profesional	3,87
SU.PAS.6	Satisfacción global	
SU.PAS.6 - 1	Grado de satisfacción global con los servicios de la Universidad	3,85

***ANEXO III. ACTAS Y FOLLETOS DEL
TÍTULO***

Acta reunión claustro profesores Máster en PERIODISMO CULTURAL Y NUEVAS TENDENCIAS

Fecha: 28 de septiembre de 2016.

Lugar: Seminario 225 del edificio Departamental I, Campus de Fuenlabrada, Universidad Rey Juan Carlos.

Asistentes: Carlos Lozano, Ana Cruzat, Ami Bondía, Gloria Gómez, Flávia Gomes. Raquel Sardá, Ricardo Roncero, Alejandro Perales, Pedro Pérez, Gema Pastor, Sonia Valle, Marina Santín, María José Sánchez, Carmen Gaona, Manuel Montes y Juan Menor.

La reunión comienza a las 12:30 horas.

Se tratan los siguientes asuntos.

1. Se comenta la necesidad de realizar una obligada sustitución de la Profesora Patricia Izquierdo (primer semestre) por baja médica y de la profesora Laura Antón (segundo semestre) por baja maternal.
2. Constatación de la publicación de las guías docentes del curso 2016-17.
3. Consideraciones para regular mejor el examen presencial de los candidatos cuya lengua materna no es el español. El director comenta la dificultad que entraña realizar dicho examen porque los alumnos chinos que aprueban dicho examen tienen un desempeño como alumnos muy inferior al resto.
4. Se refrenda el acuerdo de mantener el compromiso de llevar cada profesor un invitado (especialista en periodismo cultural) a su clase.
5. Se comenta la organización de eventos culturales que se organizan en el marco del Máster debido a que los organizadores son los profesores del máster y los principales destinatarios los alumnos del máster. Se habla de las 2ª Jornadas de Periodismo con Rigor Cultural que se dedicarán este año a las Radio Culturales y del 2º Encuentro Internacional de Información y Cultura: “miradas, experiencias y testimonios hacia lo real”. Se comenta que ambos eventos se van a programar durante el mes de noviembre y que toda la cartelería deberá llevar el logo del máster.
6. Se comenta la necesidad de crear una nueva comisión Académico-científico y profesional que ayude al comité de calidad a velar y profundizar en los temas académicos (solapamientos guías docentes, profundidad contenidos que alcancen nivel de postgrado universitario) y en los temas profesionales (reestructurar y relanzar los convenios con instituciones culturales para asegurar las prácticas de los alumnos).
7. Se propone que esa Comisión Académico-Científica y Profesional (CACYP) del máster esté formada por seis miembros: el director del máster, la secretaria de la comisión de calidad, y cuatro profesores representantes cada uno de las siguientes áreas: asignaturas teóricas, de investigación, prácticas y periodísticas. La designación de los miembros no se realizó durante esta reunión dado que el director lanzó la propuesta para que los profesores la pensaran y se propusieran voluntariamente. Se espera que en breve dicha comisión se configure y comience a andar.
8. Se habló de la necesidad de que todos los profesores apoyen a las docentes de la asignatura de Taller de Trabajo Fin de Máster para asegurar tres aspectos: a) que los alumnos conozcan el trabajo de los profesores lo antes posible para que puedan

establecer una relación de tutor de sus TFM, b) que los alumnos se titulen lo antes posible, c) mantener el turno rotatorio y obligatorio de todos los profesores del máster como tribunales del TFM. En este punto el director aprovechó para comentar la evaluación de las competencias propuesta por la Escuela de Másteres Oficiales de la URJC.

9. Se dieron a conocer los nombres de los tribunales del TFM programado para el 4.11.16: Laura Antón (presidenta), M^a José Sánchez Leyva (secretaria), Enrique Morales (vocal externo).
10. Ruegos y preguntas: algunos profesores propusieron el nombre de diversos profesionales para invitarlos a sus clases. Se comentó que los resultados de las evaluaciones no estaban a tiempo y el director comentó que la URJC tardaba mucho en publicar dichas encuestas.

La reunión terminó a las 13:30 horas.


Fdo: Carlos Lozano Ascencio



Acta de la reunión del equipo docente del Máster Universitario en Periodismo Cultural y Nuevas Tendencias (URJC)

Fecha: 8 de junio de 2016.

Lugar: Seminario 044 del edificio Departamental I, Campus de Fuenlabrada, Universidad Rey Juan Carlos.

Asistentes: Carlos Lozano, Ami Bondía, Ana Cruzat, Flávia Gomes, Alfonso Palazón, Patricia Izquierdo, Raquel Sardá, Ricardo Roncero, Alejandro Perales, Pedro Pérez, Gloria Gómez, Gema Pastor, Sonia Valle, Laura Antón, Marina Santín, María José Sánchez, Carmen Gaona, Manuel Montes y Juan Menor.

La reunión comienza a las 12:30 horas.

Principales temas tratados:

1. **Nuevos docentes:** se hace pública la incorporación de Gema Pastor Andrés y Manuel Montes Vozmediano al claustro de profesores del Máster en Periodismo Cultural y Nuevas Tendencias a partir del curso 2016/2017.
2. **Logo del máster:** el profesor Manuel Montes ha creado la marca gráfica del máster, presentada oficialmente durante la reunión y que ya está siendo utilizada con el fin de consolidar la identidad visual del máster.
3. **Pago a los profesores:** se comunica que las clases impartidas en el primer semestre del curso 2015/2016 ya están pagadas. Del mismo modo, se ha realizado el pago a los directores de Trabajos Fin de Máster (TFM) defendidos en la última convocatoria y a los miembros externos que participaron en la Comisión de Evaluación. El pago de las horas de docencia impartidas en el segundo cuatrimestre ya ha sido aprobado. Este año se ha pagado la cuantía de 80 euros por hora de clase, cifra que se ha ido incrementando en virtud del aumento del número de alumnos matriculados en el máster año tras año. El objetivo es llegar a un mínimo de 40 alumnos matriculados, siendo este el número mínimo necesario para que los profesores sigan cobrando esta cuantía por hora de docencia y para que se pueda efectuar la descarga de horas de docencia en Grado a los profesores que así lo deseen. Se debe comunicar a la dirección del máster la decisión de cobrar por las horas de clase impartidas en el máster o descargar horas en el Plan de Ordenación Docente (POD).
4. **Preinscripción y matrícula:** se informa que, a día de hoy, hay 74 preinscripciones realizadas. Cinco alumnos proceden de la Universidad Rey Juan Carlos, concretamente del campus de Vicálvaro y de grados semipresenciales. Se ha observado en años anteriores que el volumen de matrículas en el máster es mayor en septiembre, siendo en junio el plazo ordinario de matrícula y en septiembre el plazo extraordinario. El año pasado, más de la mitad de los 28 alumnos totales se matricularon en septiembre. Como novedad, este año los alumnos españoles y extranjeros no tienen que entregar la documentación requerida en papel. La dirección del máster debe revisar toda la documentación en formato digital directamente en la web. A los estudiantes

extranjeros se les pide un Diploma de Español como Lengua Extranjera (DELE). Asimismo, se realiza un examen presencial de idioma. En el caso de que no se pueda llevar a cabo dicha evaluación de manera presencial, se les ofrece la opción de utilizar la herramienta Skype.

5. **Información del máster en la web:** de cara a la preinscripción y a la matrícula, se observa que la información del máster en la web de la URJC está desactualizada. Siendo esta la tarjeta de visita del máster, es necesario actualizar lo antes posible esa información.

6. **Aula virtual:** se recuerda que es importante avisar a la dirección del máster si se pretende utilizar esta plataforma como apoyo a la docencia presencial durante el próximo curso para que se pueda tramitar el alta de los profesores.

7. **Guías docentes:** la dirección comunica que urge repasar y actualizar las guías docentes teniendo el cuidado de no solapar contenidos en diferentes asignaturas.

8. **Horarios y reserva de aulas:** se informa que los horarios y calendarios del máster no dependen del departamento y que los propios profesores del máster deben gestionar la reserva de aulas según sus necesidades. Se han presentado las propuestas de horarios de clase y se ha publicado el horario provisional del curso 2016/2017.

9. **Lunes programados:** se presenta la propuesta de los lunes programados previstos para el segundo cuatrimestre. Dichas actividades contemplan el encuentro entre profesores y alumnos para trabajar temas pertinentes relacionados con el periodismo cultural. No se trata de realizar reuniones todos los lunes, sino de programarlos en función de las propuestas de actividades complementarias que enriquezcan la experiencia del alumnado en el máster y mejoren su formación. Algunos profesores cuestionan la necesidad de esos encuentros programados debido a que los profesores suelen quedar con los alumnos en tutorías específicas y para la dirección del TFM. Alegan además que los alumnos, si no tienen clase los lunes, lo más probable es que no acudan a las actividades propuestas para los lunes programados. Se sugiere valorar esta cuestión a lo largo del primer cuatrimestre a la vez que se proponen actividades de interés para el alumnado.

10. **Defensa y asignación de TFM:** se comenta que en este mes de junio se podría alcanzar la cifra de 40 TFM defendidos. Hasta la fecha solamente un estudiante ha terminado el máster en un año (incluida la defensa del TFM). Como objetivo se propone mejorar esta cifra, motivando a los alumnos a que defiendan el TFM y concluyan el máster en un año. Se recuerda que hay tres convocatorias al año – noviembre, febrero y junio– y que la rotación del profesorado en los tribunales es obligatoria. El director ha presentado una tabla en la que se observa la participación de todos los profesores del máster en tribunales, documento que se encuentra a disposición de quienes deseen consultarlo. El próximo tribunal tendrá lugar el jueves 30 de junio a partir de las 9:00 en los seminarios 227 y 244 del edificio Departamental I del campus de Fuenlabrada. Uno de los tribunales está compuesto por Gloria Gómez (Presidenta), José Gabriel Fernández (Secretario) y Alejandro Perales (Vocal Externo) y

el otro por Sonia Valle (Presidenta), Raquel Sardá (Secretaria) y Alfonso Cuadrado (Vocal Externo). En principio se comunica la defensa de 12 TFM, pero algunos de los profesores presentes comentan que dos de esos alumnos finalmente no van a defender sus trabajos en junio. Se informa que los tribunales deberán ocuparse de rellenar dos plantillas por trabajo defendido, una de ellas elaborada por el director del máster y la otra elaborada por la universidad. Ambas plantillas tienen la finalidad de justificar de forma objetiva la calificación de cada TFM. Se comenta asimismo que las competencias generales, específicas y transversales contempladas en la plantilla de la universidad deben coincidir con las competencias del máster. Por último, se solicita el compromiso del profesorado tanto para formar parte de los tribunales como para dirigir al menos un TFM de manera que el reparto de trabajos sea más equilibrado.

11. Prácticas: se recuerda que la realización de prácticas por parte del alumnado es obligatoria. Pese a la actitud pasiva de algunos alumnos respecto a esta cuestión, es necesario proporcionarles la oportunidad de realizar las prácticas para que puedan superar la asignatura correspondiente. De parte del profesorado se propone que la oferta de prácticas esté vinculada a las notas: a mejores notas, más oportunidades de elegir las prácticas que deseen hacer. Se comenta igualmente que es necesario pensar en varias estrategias aparte de la mencionada para que todos los alumnos puedan realizar las prácticas sin perder de vista los posibles rechazos a determinados alumnos por parte de las empresas.

12. Evaluación de la Fundación Madri+d: se informa que el resultado aún no está disponible, pero es sabido que la evaluación ha sido positiva. La fundación recomienda la creación de grupos o comisiones de trabajo para afrontar determinadas tareas que ahora están siendo realizadas solo por la dirección del máster. Se trata de la creación de comisiones académicas (por áreas y asignaturas afines, asignación de tutores de TFM, organización de los lunes programados) y profesionales (banco de datos de empresas e instituciones, participación en eventos paralelos en la órbita del máster). Todas las reuniones, por cortas que sean, tienen que tener un acta.

14. Profesores invitados: se señala que es necesario buscar soluciones respecto a la participación de profesores invitados con base en la experiencia del curso pasado. Algunos profesores comentan que, debido a la escasez de tiempo, optaron por no invitar a nadie para que pudieran cerrar sus asignaturas. Se propone que haya libertad para que los profesores elijan si quieren o no traer a invitados en función de las actividades que realicen en clase y del tiempo que dispongan para cerrar la asignatura.

15. Criterio de continuidad en el máster: se sugiere que el criterio que determine si un profesor sigue dando clases o no el siguiente curso sea la nota sacada en la encuesta de valoración de la docencia impartida, que consiste en un indicador cuantitativo y cualitativo. Se manifiesta una gran divergencia respecto a esta cuestión. Se concluye que lo que se está pidiendo en realidad es más implicación por parte del profesorado para realizar actividades relacionadas con el periodismo cultural.

16. **Ruegos y preguntas:** se sugiere retrasar la entrega de los trabajos de las asignaturas para evitar que dicha entrega coincida con las clases. Se exponen las quejas de los alumnos sobre este particular, quienes alegan que hay demasiados trabajos y que no les da tiempo a hacerlos y entregarlos en fecha y forma. Como consecuencia, acaban no acudiendo a las últimas clases porque tienen que terminar los trabajos. Se propone que haya más evaluación continua y menos trabajos finales. Se concluye que cada profesor tiene libertad para elegir el modelo de evaluación que considere oportuno para su asignatura teniendo en cuenta la fecha de cierre de actas.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lozano Ascencio', is written over a light gray rectangular background.

Fdo. Carlos Lozano Ascencio

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD. VALORACIÓN DE LOS REPRESENTANTES DEL ALUMNADO

1. Información general:

Titulación: Máster Universitario en Periodismo Cultural y Nuevas Tendencias

Curso académico: 2015-16

Centro donde se imparte: Fac. CC. De la Comunicación

Modalidad de impartición: presencial

Fecha: 2/3/2016

Lugar: despacho 220, edificio departamental. Campus de Fuenlabrada

Hora de inicio: 18:00

Hora finalización: 19:00

2. Asistentes: Adela María Mora Sevilla (en calidad de alumna); Borja Quintana Fernández (en calidad de Delegado de alumnado) y Patricia Izquierdo Iranzo (en calidad de Secretaria del Máster).

3. Temas tratados: asignaturas y contenidos, invitados externos, prácticas, TFM, valoración global del proceso de aprendizaje y funcionamiento de la titulación.

4. Síntesis de las deliberaciones:

Los alumnos manifiestan un desconcierto generalizado por el **Trabajo de Fin de Máster (TFM)**, refieren haber recibido informaciones contradictorias en cuanto a las modalidades de realización del trabajo así como una importante carencia en conocimientos metodológicos que les permitan afrontar el mismo con éxito. Manifiestan una preferencia generalizada por la modalidad práctica del TFM debido a que entienden esta como su última etapa de formación reglada y la que más les debe acercar al mundo profesional. A las carencias metodológicas suman una fuerte indecisión temática del TFM puesto que no es hasta el final del periodo lectivo, y una vez cursadas todas las asignaturas, cuando se sienten más seguros en este aspecto. En este sentido recomiendan que el Taller de TFM, sea impartido en el segundo y no en el primer cuatrimestre.

No es ésta la único cambio cronológico indicado, se sugiere que *Periodismo cultural en medios impresos: géneros interpretativos* pase al segundo cuatrimestre y *Taller de periodismo cultural* al primero.

En general se reclama que las **asignaturas prácticas** profundicen más en las tareas a realizar aunque se reconoce la complejidad de este hecho debido al desigual nivel en destrezas periodística del conjunto del alumnado al provenir de diferentes grados.

Reconocen que la **oferta de prácticas** del Máster es amplia y se realiza de manera regular y constante pero en muchos casos o no se ajustan a sus gustos y expectativas personales o sienten que los requisitos exigidos son muy altos. En este sentido se recuerda a los representantes de los alumnos que la oferta de Prácticas emana directamente del mercado laboral y de esta forma constituyen un significativo retrato del mismo.

Manifiestan que las prácticas están más centradas en el mundo de la música y el cine, este reduccionismo temático es también señalado por los estudiantes en relación a varias de las asignaturas. En general se percibe un desigual **enfoque por disciplinas** resultando beneficiadas áreas como lo audiovisual (cine y series) en detrimento de otras como el arte o la literatura que consideran están poco desarrolladas.

En relación con los profesores invitados externos en general reconocen la adecuación de sus perfiles así como la congruencia de los contenidos impartidos en el seno de las materias correspondientes.

La sesión concluye con un ejercicio de autocrítica por parte de los discentes que reconoce un interés e implicación desigual por parte del conjunto del alumnado, mientras una minoría se implica en las tareas y en la participación durante el desarrollo de las clases existe un grupo importante de alumnos de los que emana una actitud pasiva cómodamente asentada en el pensamiento de que el pago de las tasas les da derecho a aprobar.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Patricia Izquierdo Irazo', written over a horizontal line.

Firma: Patricia Izquierdo Irazo
Secretaria del Máster

PERIODISMO CON RIGOR CULTURAL:



¿QUÉ OFRECE LA RADIO?

Asistencia: 0,25 ECTS

FECHA: 14-11-2016

DURACIÓN: 16:30H A 19H

**LUGAR: SALÓN DE GRADOS
DEPARTAMENTAL 1
FUENLABRADA**

INSCRIPCIÓN: enviar un mail a
periodismorigorcultural@gmail.com

PARA FORMALIZAR LA INSCRIPCIÓN ES PRECISO
FACILITAR LOS SIGUIENTES DATOS: nombre
completo, DNI, titulación, curso y correo electrónico.



ORGANIZACIÓN DEL EVENTO



Universidad
Rey Juan Carlos



Programa

Hora	Actividad
16:30	Registro de alumnos
16:45	<i>Presentación de la Jornada</i> Carlos Lozano (Director del Máster Universitario en Periodismo Cultural y Nuevas Tendencias y Gloria Gómez- Escalonilla (Vicedecana de Ordenación Académica)
17:00	<i>Panel de expertos: periodistas y gestores de las radios culturales</i> Javier Tolentino (Radio 3). Berta Tapia (Radio Nacional de España). Nacho Ares (Cadena SER). Paola Rojas (Radio Las Águilas). Modera: Beatriz Catalina (URJC)
19:00	<i>Cierre</i>

Staff:

Logística y prensa: Edma Grosse, Sofía Jimenez, Pilar Martínez, Irene Haro y Laura Zuri
Diseño Cartel: Manuel Montes
Coordinación: Beatriz Catalina
Dirección: Carlos Lozano Ascencio

a partir de diseños de Ródchenko



El simple hecho de "reflejar la realidad" dice hoy menos que nunca algo sobre esa realidad. Abrumados por la sobreinformación y las posibilidades que ofrecen los nuevos recursos tecnológicos se produce una opacidad del mundo que hace urgente "desmaquillar lo real", precisamente para poder enfrentarlo con justicia. En los ámbitos de las ciencias sociales no podemos renunciar a un concepto de realidad como tampoco a su crítica.

Este encuentro muestra diferentes maneras, alejadas de las retóricas objetivistas banales, de proponer una relación con lo "real" por parte de artistas, profesionales de la comunicación y profesores. Miradas comprometidas que testimonian lo real a través de formas que entregan una experiencia y una enseñanza, que renuevan el lenguaje lejos de consignas fetichistas y alimentan el pensamiento. Si, como decía Deleuze, crear es un acto de resistencia y lo real resiste, este encuentro interroga esta encrucijada.



Universidad Rey Juan Carlos



ЧЕЛОВЕК

Л А Е Я

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales



7 y 8 de noviembre de 2016

Universidad Rey Juan Carlos - Campus de Vicálvaro

MIRADAS, EXPERIENCIAS Y TESTIMONIOS

HACIA LO REAL

II ENCUESTO INTERNACIONAL DE INFORMACIÓN Y CULTURA

II Encuentro Internacional de Información y Cultura. Miradas, experiencias y testimonios hacia lo real

7 y 8 de noviembre de 2016

Salón de Actos de la Biblioteca

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Universidad Rey Juan Carlos

Campus de Vicálvaro



7 de noviembre de 2016

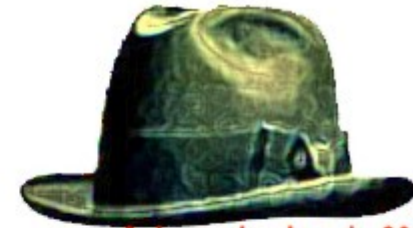
10-10.30h. Presentación del Encuentro científico:
Sra. Decana De la Facultad de Ciencias de la Comunicación,
Dña. Mercedes del Hoyo Hurtado, y las directoras del encuentro
M^a José Sánchez Leyva y Carmen Gaona Pisonero, profesoras de
Teoría de la Información de la URJC

10.30-12h. Alberto San Juan, actor, autor y director, fundador
del Teatro del Barrio, conversa con Gonzalo Abril, Catedrático
de Teoría de la Información de la Facultad de Ciencias de la
Información, UCM

12-12.30 Pausa café

12.30-14.30h. Javier Gallego "Crudo", periodista, director del
programa Carne Cruda, premio Ondas al mejor programa de
radio de 2012, conversa con Gonzalo Abril, UCM

16-18h. Luis Alonso, Profesor de Teoría de la Imagen y Lenguaje
Audiovisual de la URJC conversa con M^a José Sánchez Leyva,
profesora de la URJC



8 de noviembre de 2016

10-12h Laila Ripoll, dramaturga, directora de escena,
miembro de la compañía Micomicón y Premio Nacional de
Literatura Dramática 2015 conversa con Eva Aladro,
Profesora de Teoría de la Información y Directora del
Dpto. de Periodismo III de la Facultad de CC. de la Infor-
mación, UCM

12- 12.30h Pausa café

12.30-14.30h. Yolanda Pividal, documentalista y periodis-
ta, Premio Emmy y Emergim Latino Semana Internacional
de Cine de Nueva York, premio al Mejor Documental en el
San Diego Film Festival, 2013 conversa con Irene García
Rubio, periodista, investigadora, miembro de Pandora
Mirabilia y fundadora del periódico Diagonal, responsable
del área Cine

16-18h Yolanda Domínguez, artista visual y activista,
conversa con Amparo Lasen, Profesora de Sociología e
investigadora de la Facultad de CC. Políticas y Sociolo-
gía de la Universidad Complutense de Madrid y miembro
de Sociología
Ordinaria

18-19h. Conclusiones y clausura



La Universidad Rey Juan Carlos celebró las jornadas de Periodismo Cultural

fuenlabradanoticias.com/la-universidad-rey-juan-carlos-celebro-las-jornadas-de-periodismo-cultural/

16/11/2016



Profesionales de emisoras de titularidad pública, privada y comunitaria hablaron con los estudiantes sobre el tratamiento radiofónico de la información cultural.

La aportación de la radio a la divulgación de las artes y de las ciencias ha sido el eje central de las “II Jornadas sobre Periodismo con Rigor Cultural” celebradas este lunes 14 en Fuenlabrada y organizadas por el Master en Periodismo Cultural y Nuevas Tendencias de la Universidad Rey Juan Carlos. En esta segunda edición participaron Nacho Ares, director del programa Ser Historia de la Cadena SER; la responsable de la emisora comunitaria Radio Las Águilas, Paola Rojas; y Javier Tolentino, director del espacio dedicado al cine El Séptimo Vicio de Radio 3.



Las II Jornadas de Periodismo Cultural, dedicadas a la radio | Foto: Tania Gallardo

El objetivo de estas jornadas era ofrecer a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación una visión global de la propuesta radiofónica actual sobre la programación dedicada a todos los ámbitos culturales, además de plantear el futuro que le depara a este tipo de espacios en las emisoras españolas, ya sean de titularidad pública, privada o las denominadas del Tercer Sector o comunitarias.

Los tres ponentes coincidieron en señalar la importancia que sigue teniendo la radio para acercar a todos los públicos las tendencias culturales desde un enfoque divulgativo, ameno y didáctico. Sin embargo, en algún momento de la sesión, especialmente Tolentino, se mostró crítico con las líneas que se siguen en las distintas cadenas radiofónicas, independientemente de su titularidad “Todos quieren salvar a la radio, pero pocos apuestan por ella”, argumentó el director de El Séptimo Vicio.

No obstante, Ares considera que la radio nunca morirá “aunque se tendrá que transformar y la cultura siempre tiene un hueco en ella” mientras que Rojas destaca el papel desempeñado por las radios comunitarias cuya libertad de expresión es puesta de manifiesto por las contribuciones de los ciudadanos que son los que realizan sus propios programas sin ningún tipo de traba. En este contexto, la responsable de radio Las Águilas puso como ejemplo su propia experiencia: “Nadie me ha dicho nunca qué tengo que decir o hacer. Para mí la radio no es un trabajo, sino una forma de expresión, lo que gana interiormente es impagable” .

Tras la intervención de los ponentes, se abrió un turno de preguntas entre el centenar de estudiantes asistentes a esta sesión que mostraron su preocupación, entre otros asuntos, por la influencia de los intereses económicos en el tratamiento de la información cultural. Como prólogo a estas jornadas, moderadas por la profesora Beatriz Catalina-García, intervinieron el director del Master organizador de esta iniciativa, Carlos Lozano, y la vicedecana de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Gloria Gómez-Escalonilla.

Laura Zuri y Tania Gallardo, estudiantes del Máster en Periodismo Cultural y Nuevas Tendencias de la Universidad Rey Juan Carlos.