



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO
**PROGRAMA DE DOCTORADO EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES: QUÍMICA, AMBIENTAL,
ENERGÉTICA, ELECTRÓNICA, MECÁNICA, Y DE LOS MATERIALES**

CURSO ACADÉMICO
2015/16
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

17 de julio de 2017

1. ACCESO Y ADMISIÓN

	URJC	
	2014-15	2015-16
ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción)	28	16

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

PERFIL DE INGRESO

URJC

	2014-15	2015-16
a. OFERTA	20	20
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	26	17
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	23	15
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	3	2
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	26	16
f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	0	1
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	0%	5,88%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	12	10
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	14	7
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	8	3
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	3	2
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) %	46.16%	58,82%
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) %	53.84%	41,17%
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM %	30.76%	17,64%
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS %	11.53%	11,76%
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE)	100%	80%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

2. INDICADORES DE REFERENCIA

	2014-15		2015-16		Observaciones
	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	-	-	No se puede calcular todavía por el tiempo transcurrido desde inicio del Programa
TASA DE ABANDONO	-	-	-	-	Alumnos que iniciaron su tesis en 2014-15: 2 bajas; alumnos del 2015-16: 2 bajas
TASA DE DOCTORADO	-	-	-	-	Ha defendido 1 alumno en el curso 15-16 con fecha de inicio en el 14-15, procedente del anterior Plan.

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

Duración media: tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

Tasa de abandono: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

Tasa de doctorado: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

3. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

-DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

PROCEDENCIA

URJC

CATEGORÍA	2014-15		2015-16	
	Nº	Nº SEX	Nº	Nº SEX
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	6	25	8	32
TITULAR DE UNIVERSIDAD	15	38	23	58
CONTRATADO DOCTOR	3	6	5	9
PROFESOR VISITANTE			1	-
AYUDANTE DOCTOR	1	-	-	-
PROFESOR ASOCIADO	-	-	-	-
TOTAL	25	69	37	99

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

EXTERNOS

CATEGORÍA	2014-15		2015-16	
	Nº	Nº SEX	Nº	Nº SEX
INVESTIGADOR CIENTÍFICO C.S.I.C	4	8	4	8
INVESTIGADOR IMDEA	1	NO APLICA	3	NO APLICA
INVESTIGADOR CIEMAT, I	2	NO APLICA	3	NO APLICA
INVESTIGADOR OTROS ORGANISMOS O EMPRESAS	2	0	3	0
TOTAL	9	8	13	8

NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

TESIS *	2014-15	2015-16
	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES
0,5	24	35
1	6	11
1,5	2	1
2	1	1
2,5	1	1
3	0	1
3,5	0	0
4	0	0
4,5	0	0
5	0	0

*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	77	107
TOTAL DIRECTORES	34	50

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

TUTORES DE TESIS DOCTORALES

URJC

CATEGORÍA	2014-15		2015-16	
	Nº PROF	Nº SEXENIO	Nº PROFESORES	Nº SEXENIO
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	1	5	3	11
TITULAR DE UNIVERSIDAD	10	27	15	40
PCD	2	3	3	5
TOTAL	13	35	21	56

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	35	56
TOTAL TUTORES	13	21

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

4. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Planificación global de actividades desde el principio del curso.

ACTIVIDAD FORMATIVA	2015-16		
	FECHA DE REALIZACIÓN	NÚMERO DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	NÚMERO DE DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS
Jornadas de introducción a los estudios de doctorado	17 de noviembre de 2015		
Curso de introducción al Programa de Doctorado en Tecnologías Industriales	9 de diciembre de 2015	18	-
Curso de Iniciación a la redacción científica	Del 9, 12,16,19 y 27 de noviembre de 2015	7	20
Búsqueda científica de Información	23, 24,25 y 26 de mayo de 2016		
Diseño experimental avanzado. Módulo I	3,5,9 y 12 de mayo de 2016	11	3
Diseño experimental avanzado. Módulo II	17,19,24,26 de mayo 2016	8	4
Diseño experimental avanzado. Módulo III	30,31 de mayo y 1, 2 de junio de 2016	11	3
Aspectos Éticos y legales de la Investigación	14, 15 y 16 de junio de 2016	1	30
Jornadas de supervisión múltiple	13 de junio de 2016	15	-
Transferencia de conocimiento	6,11,13,18 y 20 de abril de 2016	2	16
Caracterización superficial mediante ensayos nano mecánicos	4 de mayo de 2016	5	-
Microscopía electrónica	14 de abril de 2016	7	-
Tratamientos superficiales mediante láser y proyección	28 de abril de 2016	5	-

térmica			
Técnica de cromatografía de masas	14 de marzo de 2016	6	-
Espectroscopia de emisión atómica con plasma acoplado por inducción	9 de marzo de 2016	10	-
Difracción de rayos X	7 de abril de 2016	7	-
Resonancia magnética nuclear	21 de abril de 2016	7	-
Caracterización mecánica avanzada	10,11,16 y 18 de mayo de 2016	2	-

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

5. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

-DOCTORANDOS

TIPO*	2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	4
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	4

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

-PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

6. MOVILIDAD

2015/2016

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	FPI	FPU	Mención Interna.	Banco Santander	OTRAS
1. N° DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-	-	-	-
2. N° DE ESTUDIANTES OUT	-	-	-	-	2	-	-
3. N° DE PLAZAS OFERTADAS	-	-	-	-	8	-	-
4. %TASA DE COBERTURA (N° DE ESTUDIANTES OUT/ N° DE PLAZAS OFERTADAS)	-	-	-	-	25%	-	-

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

7. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISIÓN	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO hay, es la general
PROFESORADO	NO se especifica
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

8. SUGERENCIAS RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

9. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dra. Dña. María José López Muñoz	TU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Javier Dufour	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Sonia García Rodríguez	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Dr. D. Milan Prodanovic	Investigador Senior IMDEA ENERGIA
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

-20 de enero de 2016: Se constituye la Comisión de Garantía de Calidad del Programa. Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la Memoria de Seguimiento del Programa, correspondiente al curso 2014/15.

- 28 de septiembre de 2016: reunión ordinaria. Se hace una revisión de los principales aspectos del curso 2015/16 a efectos del Sistema de Garantía de Calidad.

- 17 de julio de 2017: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la Memoria de Seguimiento del Programa del curso 2015/16. Asimismo se hace una revisión de los principales aspectos del curso 2016/17 a efectos del Sistema de Garantía de Calidad.

10. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDO

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

No hay datos

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

No hay datos aún de las encuestas

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

No hay datos, pero se detecta la necesidad de una coordinación global desde la EID de todas las actividades ofertadas por los distintos programas

ANÁLISIS DE LAS CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No hay datos

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

No hay datos aún de las encuestas

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No hay datos aún de las encuestas

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

--

11. OTROS ACAP

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Se han tenido en cuenta durante el funcionamiento del Programa, aunque no se ha modificado la Memoria

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

No se han realizado modificaciones

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Destaca la gran experiencia investigadora de los directores de tesis, avalada por un importante número de sexenios; también se destaca la interdisciplinariedad del Programa, y los alumnos con becas FPI y FPU.

Durante el curso 2015-16 se ha ampliado de manera significativa el número y variedad de actividades formativas.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Necesidad de publicar con mayor antelación las fechas previstas para realización de las actividades formativas. Asimismo, se debe conseguir una mejor distribución a lo largo del curso.

El hecho de que se requiera de financiación para poder desarrollar el trabajo experimental de las tesis doctorales de este Programa, puede limitar el número de estudiantes si no consiguen los correspondientes contratos o becas.

La falta de reconocimiento académico en POD de los profesores que imparten Actividades Formativas.

12. INDICADORES ACAP

INDICADORES CUANTITATIVOS

	2014-15	2015-16	
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	20	20	
2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO	26	16	
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	130%	80%	

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Si bien en 2014-15, la tasa de cobertura fue superior al 100% debido la suma de nueva matrícula y el traslado de estudiantes de doctorado procedentes de otros Programas (fundamentalmente del Programa en Ciencias), en 2015-16 la tasa de cobertura no ha llegado al 100%, lo que puede explicarse por el hecho de que los doctorandos requieren, en la mayor parte de los casos, de soporte para poder desarrollar la experimentación relacionada con su tesis doctoral.

PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Mejora de Planificación temporal de las actividades formativas	Publicación de calendario con fechas desde el principio de curso	Mayor número de solicitudes de actividades		Coordinador y EID
Reparto en el año de actividades	Coordinación de actividades durante todo el año	Mayor número de solicitudes de actividades		Coordinador y EID
Necesidad de cursos on-line		Realización de cursos online		Coordinador y EID
Entorno de RAPI	Mejora de la aplicación informática	Disminución de incidencias	RAPI	EID

13. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Página web: completar la información de los criterios de admisión	Completar la información	Modificaciones efectuadas	WEB	Coordinador en colaboración con EID	Realizado
Mecanismo de quejas y reclamaciones	Aplicación informática	Quejas y reclamaciones presentadas	Aplicación informática	Vicerrectorado correspondiente y EID	Realizado
Evitar solapamiento entre actividades de diferentes programas	Coordinación entre PD	Inscripciones en actividades interdisciplinares		EID	Realizado
Pedir la participación de profesores especialistas, como sugerencias de los alumnos para algunas actividades	Mayor calidad en la formación de los alumnos			Coordinador	Realizado
Mayor desarrollo y financiación de actividades formativas	Ampliación de actividades y recursos	Número de actividades y presupuesto		EID y Coordinador	En vías de cumplimiento total
Encuestas de todos los colectivos implicados en el programa	Realización de encuestas	Resultados de las encuestas		EID	Se están realizando