



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado

Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura

CURSO ACADÉMICO
2019-20
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Generado el 22 de junio de 2021 a las 10:05
con datos extraídos el 08 de enero de 2021 a las 14:05

1. Acceso y Admisión	4
Lenguaje y Cultura.....	4
Todas las líneas	4
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula	5
2.1 Nuevo Ingreso	5
Lenguaje y Cultura.....	5
Todas las líneas	5
2.2 Matrícula	6
Lenguaje y Cultura.....	6
Todas las líneas	7
3. Indicadores de Referencia.....	8
4. Indicadores de Resultados	9
5. Directores/Tutores de Tesis	10
Directores de tesis doctorales.....	10
Profesores URJC - Recuento	10
Profesores URJC - Sexenios	10
Profesores Externos - Recuento.....	11
Tutores de tesis doctorales - Recuento.....	11
Tutores de tesis doctorales - Sexenios	11
6. Actividades Formativas - Curso 2019-20.....	12
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis	12

7. Movilidad	13
8. Publicaciones.....	14
9. Docencia.....	15
10. Publicación en la Página Web	16
11. SUGERENCIAS Y QUEJAS.....	17
12. Indicadores.....	18
12.1 Indicadores Cuantitativos.....	18
12.2 Tasas.....	18
13. Funcionamiento SIGCPD.....	19
14. Análisis	22
15. Propuestas.....	28
16. Seguimiento y Control.....	29

1. Acceso y Admisión

Lenguaje y Cultura

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	12.9%	-	3.85%	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	3.33%	-	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	11.54%	23.08%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	3.33%	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	70.97%	83.33%	80.77%	61.54%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	9.68%	10%	3.85%	3.85%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	3.23%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	3.23%	-	-	11.54%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Lenguaje y Cultura. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Todas las líneas

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	12.9%	-	3.85%	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	3.33%	-	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	11.54%	23.08%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	3.33%	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	70.97%	83.33%	80.77%	61.54%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	9.68%	10%	3.85%	3.85%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	3.23%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	3.23%	-	-	11.54%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

2.1 Nuevo Ingreso

Lenguaje y Cultura

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	29	30	26	26
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	18	24	20	25
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	11	6	6	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	29	30	26	26
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	16	12	11	9
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	13	18	15	17
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	7	5	4	2
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	4	4	7
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	55.17%	40%	42.31%	34.62%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	44.83%	60%	57.69%	65.38%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	25.93%	23.08%	18.18%	10.53%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	6.9%	13.33%	15.38%	26.92%

Lenguaje y Cultura. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	80	80	58	57
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	29	30	26	26
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	18	24	20	25
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	11	6	6	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	29	30	26	26
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-	-

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	16	12	11	9
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	13	18	15	17
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	7	5	4	2
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	4	4	7
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	55.17%	40%	42.31%	34.62%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	44.83%	60%	57.69%	65.38%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	25.93%	23.08%	18.18%	10.53%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	6.9%	13.33%	15.38%	26.92%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	96.67%	100%	86.67%	86.67%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2 Matrícula

Lenguaje y Cultura

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	75	98	106	119
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	52	68	76	94
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	23	30	30	25
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	39	48	50	52
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	36	50	56	67
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	6	7	7	11
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	52%	48.98%	47.17%	43.7%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	48%	51.02%	52.83%	56.3%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	8%	7.14%	6.6%	9.24%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%

Lenguaje y Cultura. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2016- 17	2017- 18	2018- 19	2019- 20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	75	98	106	119
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	52	68	76	94
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	23	30	30	25
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	39	48	50	52
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	36	50	56	67
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	6	7	7	11
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	52%	48.98%	47.17%	43.7%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	48%	51.02%	52.83%	56.3%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	8%	7.14%	6.6%	9.24%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	6.76%	5.32%	6%	0.91%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	91.3%	93.26%	97.87%	94.5%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

- **Tasa de Evaluación Positiva:** *Porcentaje de alumnos calificados como Aptos respecto al total de alumnos matriculados cada año académico.*
- **Año de referencia:** *Desglose por año académico de cohorte de entrada, excepto en Tasa de abandono y Tasa de Evaluación Positiva, donde el año académico hace referencia al año de matrícula.*
- **Duración media:** *Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.*
- **Tasa de abandono:** *Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en años posteriores, y el total de doctorandos matriculados en el programa.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.*

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	2	3	4	25	
2. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	-	-	-	3	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	0%	25%	7.14%	
4. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INDUSTRIAL"	0%	0%	0%	0%	
5. TASA CUM LAUDE	100%	66.67%	100%	67.86%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*
- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Universidad	7	7	7	8
Profesor/a Asociado/a	2	3	3	3
Profesor/a Ayudante Doctor/a	3	7	8	8
Profesor/a Colaborador/a	1	1	1	1
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	8	9	13	14
Profesor/a Visitante	3	4	6	8
Titular de Universidad	21	28	36	39
Titular de Universidad interino	7	8	9	9

Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Universidad	25	27	28	33
Profesor/a Asociado/a	0	0	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor/a	0	0	0	1
Profesor/a Colaborador/a	0	0	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	4	5	10	14
Profesor/a Visitante	0	0	0	1
Titular de Universidad	33	47	63	82
Titular de Universidad interino	0	0	4	8

Nº de sexenios de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores Externos - Recuento

No se han encontrado datos.

Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Universidad	6	6	6	7
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	4	4	7	9
Titular de Universidad	13	16	23	28
Titular de Universidad interino	1	1	1	1

Nº de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Universidad	21	23	24	29
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	-	4	8	-
Titular de Universidad	23	32	45	-
Titular de Universidad interino	-	-	1	2

Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

6. Actividades Formativas - Curso 2019-20

Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	69	190
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	61	156
MOVILIDAD, ESTANCIAS	3	3
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	49	110

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2019-20

7. Movilidad

SENTIDO	ERASMUS	MUNDE	BECAS ESTATALES	CONVOCATORIA MENCIÓN INTERNACIONAL	BECAS SANTANDER	OTRAS
Estudiantes "IN"						
Estudiantes "OUT"	1					

8. Publicaciones

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1. N° DE TESIS	2	5	4	28
2. N° DE ARTÍCULOS TOTAL	2	5	5	30
3. JCR Q1	0	0	0	0
4. JCR Q2	0	0	0	0
5. JCR Q3	0	0	0	0
6. JCR Q4	0	0	0	1
7. OTRAS INDEXACIONES	2	1	5	29
9. SIN PUBLICAR	0	0	0	0

Publicaciones. Evolución.

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	D. Jorge Pajarín considera que sería aconsejable ampliar la oferta de actividades para atender tres aspectos: la especificidad de los distintos ámbitos de investigación que abarca el programa; comprender los procesos psicológicos asociados al desarrollo de la tesis doctoral, así como orientar a los doctorandos en la preparación de su carrera académica; y difundir los resultados de la investigación no sólo en el plano académico sino también en otro más divulgativo, a nivel social.

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	La general de la EID
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI, los de la URJC
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

COMENTARIOS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas en el Buzón de Sugerencia.

12. Indicadores

12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30	30	30
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	31	30	26	26
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	103.33%	100%	86.67%	86.67%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

12.2 Tasas

INDICADOR	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	6.76%	5.32%	6%	0.91%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	91.3%	93.26%	97.87%	94.5%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. Inmaculada Mora Jiménez	CU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. Araceli Rodríguez Mateos	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Profa. Dra. Dña. Elena Battaner Moro	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	D. Jorge Pajarín Domínguez	Estudiante
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Prof. Dr. D. José Luis Sánchez Noriega	CU de Historia del Arte en la UCM
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión. Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El Secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- El 21 de septiembre de 2015 se revisa la plantilla sobre las informaciones con las que trabajará la Comisión de Garantía de Calidad y se debate sobre los temas que contiene en relación con la puesta en marcha del programa el curso 2013/2014.
- Se acaban de introducir los datos de los distintos indicadores en la reunión posterior en enero de 2016.
- El 18 de enero de 2016 se prepara el informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa, para el curso 2014/15.
- El 21 de septiembre de 2016 se celebra una reunión ordinaria, en la que se repasa el curso 2015/16.
- El 17 de mayo de 2017 se prepara el informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa para el curso 2015/16.
- El 24 de octubre de 2018 se realiza una reunión con los datos del informe anual de los resultados del curso 2016/17.
- El 7 de noviembre se realiza la primera reunión del curso 2017/18
- El 20 de marzo de 2019 se prepara el informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa, para el curso 2017/18.
- El 6 de noviembre de 2019 se celebra la primera reunión de revisión del curso 2018/19.
- El 4 de diciembre de 2020 se prepara el informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa para el curso 2018/19.
- El 21 de diciembre de 2020 se realiza la primera reunión del curso 2019/20, realizándose la preparación del informe sobre la plantilla de la memoria de seguimiento del programa para el curso 2019/20.

14. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

La satisfacción de los estudiantes con la labor desarrollada por la dirección del programa es elevada (3,78 sobre 5). Esta valoración ha descendido respecto al dato del curso pasado. La Comisión Académica del programa ha mantenido los mismos criterios y actuaciones de coordinación desarrollados en los cursos anteriores. El descenso en la valoración se podría atribuir al impacto directo que las condiciones sanitarias derivadas de la pandemia han tenido en el desarrollo del plan formativo de los doctorandos y de los actos de defensa de sus tesis, especialmente en el confinamiento, así como a que un número notablemente más numeroso de estudiantes han presentado sus tesis en este curso, afrontando los trámites académicos y administrativos finales. El balance general es positivo. El grado de satisfacción global con el programa es de 3.78 sobre 5. En ese sentido, se valora muy bien el resto de los ítems, destacando el grado de satisfacción con los conocimientos y competencias adquiridas (4,11 sobre 5).

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

La valoración de los nuevos doctores sobre la formación recibida es muy positiva en los distintos aspectos que recoge la encuesta, siendo calificados en su mayoría con 5. Se trata de un dato que demuestra la excelente labor realizada por los directores/tutores del programa.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

La satisfacción de los doctorandos con las actividades formativas tiene una valoración positiva. El grado de satisfacción global es de 4.71 sobre 5, y los distintos ítems de este apartado se valoran con puntuaciones en una horquilla 4.51 y 4,76. La coordinadora del programa indica que los estudiantes suelen realizar un programa formativo que sobrepasa las 40 horas anuales requeridas por la normativa de la EID.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se dispone de datos de esta encuesta.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

El grado de satisfacción global con el programa de doctorado de los directores y tutores es elevado (4,05 sobre 5). Se puntúa por debajo de 4 el grado de satisfacción con las aplicaciones informáticas (3.81) y con recursos materiales (3.86). La Comisión señala que estos aspectos han sido un poco mejor valorados que en el curso pasado.

Del personal de administración y servicios solo se dispone de datos generales de la satisfacción con los servicios de la universidad, pero no con el programa, siendo calificado con un 3.97 respecto a los servicios generales de la URJC.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

La encuesta de valoración de la satisfacción con los conocimientos y resultados obtenidos de los nuevos doctores del programa de doctorado en el 2018/19 se realizó sobre una muestra de 4 personas, de las que han contestado 2. Muestran un elevado grado de satisfacción global con la formación recibida (4 sobre 5) y puntúan con 3.50 los conocimientos adquiridos y competencias desarrolladas durante la realización de la tesis doctoral.

Para la Comisión, es necesario recordar que los resultados científicos de las tesis presentadas en este programa tienen criterios de calidad académica mínimos y suficientes, de acuerdo a la normativa de los estudios de doctorado de la URJC; si bien la mayoría de las publicaciones de los ámbitos de Humanidades se incluyen en otros índices de calidad y bases de datos diferentes a JCR.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

El grado de satisfacción es elevado con una valoración de 4,25 sobre 5 en el caso del doctorando.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Dado que las recomendaciones del Informe de Verificación se recibieron cuando ya finalizaba el curso 2018/2019, en la reunión mantenida el 4 de diciembre de 2020 se comentó que serían tenidas en cuenta durante el siguiente curso académico (2019/2020), como así ha sido.

En el curso académico 2019/2020 el PDHLC cuenta con un estudiante becado en el Programa de Formación para el Profesorado Universitario del Ministerio de Educación. El número de tesis defendidas se ha incrementado notablemente, con un total de 28. También han mejorado los indicadores de internacionalización, pese a las mencionadas circunstancias derivadas de la pandemia que han obstaculizado la movilidad. En el curso 2019/2020 se han defendido 2 tesis con Mención Internacional y desde la EID se han incrementado las ayudas para favorecer la internacionalización.

Para informar adecuadamente a los doctorandos sobre el modo de difundir sus investigaciones en revistas o publicaciones con indicios de calidad, desde el curso 2018/2019 se ha venido impartiendo una actividad formativa específica del PDHLC que aborda la escritura y publicación de textos académicos en las áreas de Humanidades.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Durante este curso no se realizó ninguna modificación del Programa.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

- 1.El aumento de actividades formativas de acuerdo con el perfil del programa. Se señala la consolidación del Seminario Científico de Artes y Humanidades, vinculado a proyectos I+D en el que participan profesores del Programa, y de la actividad Curso sobre la redacción de artículos científicos en Artes y Humanidades.
- 2.El aumento del número de tesis leídas en el curso 2019/2020.
- 3.La elevada calidad investigadora de los directores y tutores, dado el incremento en el número de sexenios y de proyectos de investigación en los que participan.
- 4.En el curso 2019/2020 se valora como fortaleza también el incremento de estudiantes extranjeros, lo que redundará en la internacionalización del programa.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Entre las debilidades del programa, se señalan:

- 1.El número de tesis con Mención Internacional ha mejorado, pero sigue siendo un punto de mejora. No obstante, hasta que no se supere la pandemia global, este punto no podrá mejorarse.
- 2.Sería necesario potenciar, en lo posible y teniendo en cuenta el perfil académico del programa, la realización de tesis doctorales con Mención Industrial.
- 3.Incrementar la oferta de Actividades Formativas por parte del PDHLC y de la EID para atender la especificidad de los distintos ámbitos de investigación que abarca el programa; comprender los procesos psicológicos asociados al desarrollo de la tesis doctoral, así como orientar a los doctorandos en la

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

preparación de su carrera académica; y difundir los resultados de la investigación no sólo en el plano académico sino también en otro más divulgativo, a nivel social.

4.Facilitar una guía orientativa de criterios formales y de edición para las tesis doctorales, dentro de las pautas genéricas establecidas por la EID para todos los programas de doctorado.

15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Incrementar la oferta de Actividades Formativas por parte del PDHLC y de la EID.	Atender los distintos ámbitos de investigación del programa y orientar en los procesos psicológicos derivados del desarrollo de la tesis	Plan formativo anual del PDHLC y de la EID		Comisión Académica del PDHLC y Coordinación de Actividades Formativas de la EID
Elaborar una guía orientativa con criterios formales y de edición para las tesis doctorales	Ayudar a la edición y presentación final de la investigación	Elaboración consensuada con profesores y estudiantes		Comisión Académica del PDHLC
Difundir e incentivar las tesis de Mención Industrial entre los estudiantes	Incremento de tesis con Mención Industrial en el programa	Plan formativo anual del PDHLC		Comisión Académica del PDHLC

16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Fomentar la internacionalización	Aumentar el número de estancias y de solicitudes en las becas publicadas	Número de estancias realizadas	Mayor publicidad de las becas de movilidad dentro del programa	Coordinador y EID	Se ha cumplido, pero es necesario seguir insistiendo en esta vía.
Difusión de los criterios de calidad científica de las publicaciones derivadas de las tesis	Publicar y difundir los criterios de las publicaciones relacionadas con las tesis	Número de publicaciones e índice de impacto	Mayor publicidad de los criterios aprobados en la Comisión académica	Coordinador y Comisión académica	Se ha cumplido a través de las actividades formativas específicas, pero se seguirá insistiendo.
Aumento de defensas de tesis doctorales	Potenciar la defensa de mayor número de tesis	Número de tesis defendidas	Mayor información	Coordinador y EID	Se ha cumplido

Relación de acciones de mejora del curso anterior.