



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado

PROGRAMA DE DOCTORADO EN HUMANIDADES: LENGUAJE Y CULTURA

CURSO ACADÉMICO
2018-19
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Generado el 25 de septiembre de 2020 a las 14:03
con datos extraídos el 25 de febrero de 2020 a las 22:27
Reunión 4 de diciembre de 2020

1. Acceso y Admisión.....	4
Lenguaje y Cultura	4
Todas las líneas.....	4
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula	5
2.1 Nuevo Ingreso.....	5
Lenguaje y Cultura	5
Todas las líneas.....	5
2.2 Matrícula	6
Lenguaje y Cultura	6
Todas las líneas.....	7
3. Indicadores de Referencia	8
4. Indicadores de Resultados.....	9
5. Directores/Tutores de Tesis	10
Directores de tesis doctorales	10
Profesores URJC - Recuento	10
Profesores URJC - Sexenios	10
Profesores Externos - Recuento	10
Tutores de tesis doctorales - Recuento.....	11
Tutores de tesis doctorales - Sexenios	11
6. Actividades Formativas - Curso 2018-19	12
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis	12

7. Movilidad	13
8. Publicaciones	14
9. Docencia	15
10. Publicación en la Página Web.....	16
11. SUGERENCIAS Y QUEJAS.....	17
12. Indicadores	18
12.1 Indicadores Cuantitativos.....	18
12.2 Tasas	18
13. Funcionamiento SIGCPD.....	19
14. Análisis.....	22
15. Propuestas.....	¡Error! Marcador no definido.
16. Seguimiento y Control	28

1. Acceso y Admisión

Lenguaje y Cultura

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	6.67%	8%	7.14%	12.9%	-	3.85%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	3.57%	-	3.33%	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	-	-	-	11.54%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-	-	3.33%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	80%	88%	71.43%	70.97%	83.33%	80.77%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	13.33%	4%	10.71%	9.68%	10%	3.85%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	3.57%	3.23%	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	3.57%	3.23%	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Lenguaje y Cultura. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Todas las líneas

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	6.67%	8%	7.14%	12.9%	-	3.85%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	3.57%	-	3.33%	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	-	-	-	11.54%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-	-	3.33%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	80%	88%	71.43%	70.97%	83.33%	80.77%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	13.33%	4%	10.71%	9.68%	10%	3.85%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	3.57%	3.23%	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	3.57%	3.23%	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

2.1 Nuevo Ingreso

Lenguaje y Cultura

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	15	25	27	29	30	26
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	12	19	23	18	24	20
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	3	6	4	11	6	6
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	14	24	26	29	30	26
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	1	1	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	6.67%	4%	3.7%	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	11	14	16	12	11
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	14	13	13	18	15
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	4	7	9	7	4	4
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	5	8	2	4	4
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	60%	44%	51.85%	55.17%	40%	42.31%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	40%	56%	48.15%	44.83%	60%	57.69%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	30.77%	35%	47.37%	29.63%	19.23%	18.18%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	13.33%	20%	29.63%	6.9%	13.33%	15.38%

Lenguaje y Cultura. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	28	42	46	80	80	58
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	15	25	27	29	30	26
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	12	19	23	18	24	20
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	3	6	4	11	6	6
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	14	24	26	29	30	26
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	1	1	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	6.67%	4%	3.7%	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	11	14	16	12	11

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	14	13	13	18	15
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	4	7	9	7	4	4
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	5	8	2	4	4
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	60%	44%	51.85%	55.17%	40%	42.31%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	40%	56%	48.15%	44.83%	60%	57.69%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	30.77%	35%	47.37%	29.63%	19.23%	18.18%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	13.33%	20%	29.63%	6.9%	13.33%	15.38%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	46.67%	80%	86.67%	96.67%	100%	86.67%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2 Matrícula

Lenguaje y Cultura

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	14	35	54	75	98	106
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	11	27	39	52	68	76
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	3	8	15	23	30	30
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	8	18	26	39	48	50
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	17	28	36	50	56
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	1	2	7	6	7	7
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	57.14%	51.43%	48.15%	52%	48.98%	47.17%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	42.86%	48.57%	51.85%	48%	51.02%	52.83%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	7.14%	5.71%	12.96%	8%	7.14%	6.6%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (% ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Lenguaje y Cultura. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	14	35	54	75	98	106
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	11	27	39	52	68	76
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	3	8	15	23	30	30
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	8	18	26	39	48	50
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	17	28	36	50	56
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	1	2	7	6	7	7
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	57.14%	51.43%	48.15%	52%	48.98%	47.17%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	42.86%	48.57%	51.85%	48%	51.02%	52.83%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	7.14%	5.71%	12.96%	8%	7.14%	6.6%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	15.38%	17.65%	3.92%	6.76%	5.38%	2.33%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	9.09%	100%	97.96%	91.3%	93.18%	97.62%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.53	2.22	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	27.27%	16.67%	-	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	9.09%	0%	-	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	0%	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	0%	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

- **Tasa de Evaluación Positiva:** Porcentaje de alumnos calificados como Aptos respecto al total de alumnos matriculados cada año académico.
- **Año de referencia:** Desglose por año académico de cohorte de entrada, excepto en Tasa de abandono y Tasa de Evaluación Positiva, donde el año académico hace referencia al año de matrícula.
- **Duración media:** Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.
- **Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en años posteriores, y el total de doctorandos matriculados en el programa.
- **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	OBSERVACIONES
1. N° TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	2	2	2	3	4	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	50%	0%	0%	25%	
4. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INDUSTRIAL"	0%	0%	0%	0%	0%	
5. TASA CUM LAUDE	50%	50%	100%	66.67%	100%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*
- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	3	4	5	7	7	7
Profesor Asociado	1	1	1	2	3	3
Profesor Ayudante Doctor	-	-	1	3	6	7
Profesor Colaborador	-	-	-	1	1	1
Profesor Contratado Doctor	-	1	7	8	9	13
Profesor Visitante	-	3	3	3	4	6
Titular de Universidad	8	16	16	21	27	35
Titular de Universidad interino	2	5	6	7	8	9

Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	9	12	17	25	27	28
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	-	-	0	0	0	0
Profesor Colaborador	-	-	-	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	-	1	3	4	5	10
Profesor Visitante	-	0	0	0	0	0
Titular de Universidad	10	24	25	33	44	60
Titular de Universidad interino	0	0	0	0	0	4

Nº de sexenios de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores Externos - Recuento

No se han encontrado datos.

Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	2	3	4	6	6	6
Profesor Contratado Doctor	-	2	3	4	4	7
Titular de Universidad	6	11	11	14	17	24
Titular de Universidad interino	-	-	1	1	1	1

Nº de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	6	8	13	21	23	24
Profesor Contratado Doctor	-	-	3	-	4	8
Titular de Universidad	-	-	18	24	33	46
Titular de Universidad interino	-	-	-	-	-	1

Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

6. Actividades Formativas - Curso 2018-19

Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	72	189
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	65	141
MOVILIDAD, ESTANCIAS	5	7
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	61	147

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2018-19

7. Movilidad

SENTIDO	ERASMUS	MUNDE	BECAS ESTATALES	CONVOCATORIA MENCIÓN INTERNACIONAL	BECAS SANTANDER	OTRAS
Estudiantes "IN"						
Estudiantes "OUT"				2		1

8. Publicaciones

MODALIDAD	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1. N° DE TESIS	2	2	5	4
2. N° DE ARTÍCULOS TOTAL	2	2	5	5
3. JCR Q1	0	0	0	0
4. JCR Q2	0	0	0	0
5. JCR Q3	0	0	0	0
6. JCR Q4	0	0	0	0
7. OTRAS INDEXACIONES	0	2	1	5
9. SIN PUBLICAR	0	0	0	0

Publicaciones. Evolución.

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJOR PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	La general de la EID
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI, los de la URJC
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

COMENTARIOS

No hay registrados datos

12. Indicadores

12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30	30	30	30	30
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	14	24	27	31	30	26
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	46.67%	80%	90%	103.33%	100%	86.67%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

12.2 Tasas

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	15.38%	17.65%	3.92%	6.76%	5.38%	2.33%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	9.09%	100%	97.96%	91.3%	93.18%	97.62%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.53	2.22	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	27.27%	16.67%	-	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	9.09%	0%	-	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	0%	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	0%	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE.Y.APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. María José López Muñoz	CU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. Araceli Rodríguez Mateos	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Profa. Dra. Dña. Elena Battaner Moro	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	D. Juan José Salvado Ortega	Alumno
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Prof. Dr. D. José Luis Sánchez Noriega	CU de Historia del Arte en la UCM
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión. Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- El 21 de septiembre de 2015: Se revisa la plantilla sobre las informaciones con las que trabajará la Comisión de Garantía de Calidad y se debate sobre los temas que contiene en relación con la puesta en marcha del programa el curso 2013/2014.
- Se acaban de introducir los datos de los distintos indicadores en la reunión posterior en enero de 2016.
- El 18 de enero de 2016: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa, para el curso 2014/15.
- 21 de septiembre de 2016: reunión ordinaria, repaso del curso 2015/16.
- 17 de mayo de 2017: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa para el curso 2015/16.
- El 24 de octubre de 2018 se realiza reunión con los datos del Informe Anual de los resultados del curso 2016/17.
- El 7 de noviembre se realiza la primera reunión del 2017/18
- El 20 de marzo de 2019 se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa, para el curso 2017/18.
- El 6 de noviembre de 2019 se celebra la primera reunión de revisión del Curso 2018/19.
- Y el 4 de diciembre de 2020 se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa para el curso 2018/19.

14. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

En las encuestas realizadas a los estudiantes la satisfacción con la coordinación docente es elevada, la labor del coordinador del programa se valora con un 4,33 sobre 5. Y el grado de satisfacción global es de 4,15 sobre 5.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

De la encuesta realizada a los nuevos doctores sobre la valoración docente globalmente es muy elevada respecto a los distintos aspectos que se preguntan, encontrándose la gran mayoría de los ítems con una calificación igual o superior a 4,67.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

La satisfacción con las actividades formativas en la encuesta en general tiene una valoración positiva, con un grado de satisfacción global que se sitúa en 4,53 sobre 5, pero destaca que en los distintos aspectos que se pregunta suele ser superior a 4,7.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se dispone de datos de esta encuesta.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

Respecto a la valoración del profesorado, la satisfacción global es satisfactoria (3,90 sobre 5).

Las valoraciones más bajas se otorgan a los recursos materiales (3,66) y las aplicaciones informativas de gestión (3,47) lo que se fundamenta en los problemas que ha habido con RAPI en otros años.

Del Personal de Servicios solo se dispone de datos generales de la satisfacción con los servicios de la Universidad, pero no con el Programa.

Destaca que el grado de satisfacción con la información suministrada a los directores y tutores de tesis solo es valorado con un 3,78,

Sería bueno que hubiera una mayor asistencia de los directores y tutores a las jornadas de introducción, para que esa información pudiera recibirse de forma más personal.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Los nuevos doctores del Programa de Doctorado en el 2018/19, en cuanto a la valoración de la satisfacción con los conocimientos y resultados obtenido, han contestado una muestra de 3 sobre 5, y tienen un grado de satisfacción con la formación recibida con 4,67 sobre 5.

Según la Comisión, se debe recordar que los resultados científicos de las tesis presentadas en este programa tienen criterios de calidad mínimos y suficientes, de acuerdo a la normativa de los estudios de doctorado de la URJC, si bien, al tratarse de revistas de Humanidades, se incluyen en otros índices y bases de datos diferentes a JCR.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

El grado de satisfacción es elevado con una valoración de 4,5 sobre 5 en el caso del doctorando.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Se recibieron las recomendaciones del Informe de Verificación finalizado el curso 2018/19, por lo que no se puede valorar en estos momentos, ya que se trataron durante el siguiente curso 2019-20.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Durante este curso no se realizó ninguna modificación del Programa.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Entre las fortalezas del programas se encuentran:

1. Aumento de actividades formativas de acuerdo con el perfil del programa. Se señala la consolidación del Seminario Científico de Artes y Humanidades, vinculado a proyectos I+D en el que participan profesores del Programa, y de la actividad Curso sobre la redacción de artículos científicos en Artes y Humanidades.
2. Aumento del número de tesis leídas.
3. Aumento de la calidad investigadora de los directores y tutores, dado el incremento en el número de sexenios y de proyectos de investigación en los que participan.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Entre las debilidades del programa, y de acuerdo con la valoración del panel de la verificación, destacan:

En primer lugar, el número de tesis con Mención Internacional, que ha sido muy escaso hasta el momento. Esta carencia se atenderá en el curso 2018-2019 mediante el incremento de las ayudas para fomento de movilidad internacional y la activación de un taller de internacionalización de tesis.

En segundo lugar, se constata un desconocimiento por parte de doctorandos y algunos directores sobre las revistas y editoriales en bases de calidad, en las que publicar los artículos o capítulos derivados de la tesis doctoral en curso. Para atender esta circunstancia se ha comenzado a impartir una actividad formativa específica del programa en 2018-2019.

15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Fomentar la internacionalización	Aumentar el número de estancias y de solicitudes en las becas publicadas	Número de estancias realizadas	Mayor publicidad de las becas de movilidad dentro del programa	Coordinador y EID
Difusión de los criterios que tiene la Comisión académica sobre las publicaciones	Publicar y difundir los criterios de las publicaciones relacionadas con las tesis	Número de publicaciones e índice de impacto	Mayor publicidad de los criterios aprobados en la Comisión académica	Coordinador y Comisión académica
Aumento del Defensas de tesis doctorales	Potenciar la defensa de mayor número de tesis	Número de tesis defendidas	Mayor información	Coordinador y EID

16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Fomentar la movilidad de los estudiantes para que puedan optar a mención internacional	Mejorar la ratio de tesis presentadas con Mención internacional	Ratio de tesis con Mención	RAPI	Comisión Académica y EID	Hay que seguir fomentándolo, no ha habido el incremento esperado
Potenciar la información sobre la difusión de la investigación	Mejorar la calidad de las publicaciones derivadas de la tesis	Indicador indicios de calidad	Crear actividad Formativa	Comisión académica	Se realizó la actividad en este curso académico y la mejora de la calidad está en progreso.

Relación de acciones de mejora del curso anterior.