



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado

PROGRAMA DE DOCTORADO EN HUMANIDADES: LENGUAJE Y CULTURA

CURSO ACADÉMICO
2016-17
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Generado el 18 de octubre de 2018 a las 12:56
con datos extraídos el 20 de octubre de 2017 a las 09:22

1. Acceso y Admisión.....	4
Lenguaje y Cultura.....	4
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula.....	5
2.1 Nuevo Ingreso.....	5
Lenguaje y Cultura.....	5
2.2 Matrícula.....	7
Lenguaje y Cultura.....	7
3. Indicadores de Referencia.....	8
3.1 Memoria.....	8
3.2 Otros.....	8
4. Indicadores de Resultados.....	10
5. Directores/Tutores de Tesis.....	11
Directores de tesis doctorales.....	11
6. Actividades Formativas - Curso 2016-17.....	12
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis.....	12
9. Docencia.....	14
10. Publicación en la Página Web.....	15
11. Sugerencias y Reclamaciones.....	16
12. Indicadores.....	17
12.1 Indicadores Cuantitativos.....	17
11.2 Tasas.....	17
	2

13. Funcionamiento SIGCPD.....	18
14. Análisis.....	21
15. Propuestas.....	25
16. Seguimiento y Control.....	26

1. Acceso y Admisión

Lenguaje y Cultura

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	7.14%	8%	7.41%	13.79%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	3.7%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	78.57%	88%	70.37%	68.97%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	14.29%	4%	11.11%	10.34%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	3.7%	3.45%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	3.7%	3.45%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Lenguaje y Cultura. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

2.1 Nuevo Ingreso

Lenguaje y Cultura

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	14	25	27	29
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	11	19	23	18
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	3	6	4	11
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	14	24	26	29
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	1	1	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	4%	3.7%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	8	11	14	16
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	14	13	13
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	3	7	9	7
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	4	8	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	57.14%	44%	51.85%	55.17%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	42.86%	56%	48.15%	44.83%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	25%	33.33%	47.37%	33.33%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	14.29%	16%	29.63%	6.9%

Lenguaje y Cultura. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	30	30	30	30
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	23	42	44	80
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	15	25	27	29
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	12	19	23	18
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	3	6	4	11
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	14	24	26	29
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	1	1	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	6.67%	4%	3.7%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	11	14	16
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	14	13	13
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	4	7	9	7
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2	4	8	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	60%	44%	51.85%	55.17%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	40%	56%	48.15%	44.83%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	30.77%	33.33%	47.37%	33.33%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	13.33%	16%	29.63%	6.9%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	46.67%	80%	86.67%	96.67%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2 Matrícula

Lenguaje y Cultura

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	14	35	55	75
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	11	27	39	52
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	3	8	16	23
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	8	18	27	39
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	17	28	36
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	1	2	7	6
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	57.14%	51.43%	49.09%	52%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	42.86%	48.57%	50.91%	48%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	7.14%	5.71%	12.73%	8%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%

Lenguaje y Cultura. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. Indicadores de Referencia

3.1 Memoria

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	21.43%	17.14%	14.55%	10.67%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	0%	0%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	21.43%	17.14%	14.55%	10.67%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	100%	100%	99.74%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	14.29%	8.33%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	0%	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

3.2 Otros

INDICADOR	2013-14	2014-15	Observaciones
1. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	3	-	
3. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	18.18%	0%	
4. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	0%	0%	
5. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	0%	
6. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	0%	

Otros indicadores. Evolución.

- **Año de referencia:** *Desglose por año académico de cohorte de entrada.*
- **Duración media:** *Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.*
- **Tasa de abandono:** *Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en el año siguiente, y el total de doctorandos matriculados en el programa.*
- **Tasa de Evaluación Positiva:** *Porcentaje de actividades formativas calificadas como Aptas, respecto al total de actividades formativas matriculadas.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.*

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2015-16	2016-17	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	2	2	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	50%	0%	
4. TASA CUM LAUDE	50%	100%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*
- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

PROCEDENCIA

URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
	Nº	Nº Sexenio						
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	3	10	4	12	6	22	7	27
TITULAR DE UNIVERSIDAD	8	14	14	24	15	25	19	30
CONTRATADO DOCTOR	0	0	2	1	7	3	8	5
TITULAR DE UNIVERSIDAD Interino	2	-	4	-	5	-	5	-
PROFESOR VISITANTE	0	-	1	-	1	-	-	-
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR					2	-	2	-
PROFESOR COLABORADOR							1	-
TOTAL	13	24	25	37	36	50	42	62

EXTERNOS

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
	Nº	Nº Sexenio						
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD							1	1
PROFESOR INVESTIGADOR UNIVERSIDAD PRIVADA	-	-	1	-	1	-		
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD PÚBLICA					1			
PROFESOR ADJUNTO							1	-
INVESTIGADOR	1	-	-	-	-	-		
PROFESOR DE CONSERVATORIO	3	-	5	-	5	-	6	-
CATEDRÁTICO DE CONSERVATORIO					2	-	1	-
TOTAL	4	-	6	-	9	-	9	0

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

6. Actividades Formativas - Curso 2016-17

Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	52	121
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	43	125
MOVILIDAD, ESTANCIAS	4	5
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	30	90
<i>Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2016-17</i>		

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DE INICIO	ASISTENTES DE ESTE PROGRAMA	ASISTENTES DE OTROS PROGRAMAS
Jornada de Introducción al Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura	10/11/2016	25	0
Investigación en Humanidades: Enfoques y líneas de trabajo en la actualidad	20/02/2017	17	2
Fuentes, enfoques y debates en Historia Medieval. El proyecto Scripta manent y un acercamiento a las humanidades digitales	22/03/2017	4	7
Usos y Representaciones de la imagen simbólica en la Historia Moderna y Contemporánea	03/04/2017	7	4
Seminario científico en Artes y Humanidades	09/05/2017	9	1
Usos y aprovechamientos forestales del Patrimonio Real en Castilla y Portugal (siglos XVI-XVIII)	24/05/2017	3	0
Jornadas de Supervisión del Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura	12/06/2017	36	1

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO HAY ESPECÍFICA
PROFESORADO	UNICAMENTE LA COMISIÓN ACADÉMICA
MEDIOS MATERIALES	NO HAY ESPECÍFICO
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI, LOS GENERALES DE LA URJC
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

11. Sugerencias y Reclamaciones

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	0
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	0
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

12. Indicadores

12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30	30	30
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	14	24	26	29
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	46.67%	80%	86.67%	96.67%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

11.2 Tasas

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	21.43%	17.14%	14.55%	10.67%
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	0%	0%
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	21.43%	17.14%	14.55%	10.67%
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	100%	100%	99.74%
3. TASA DE ÉXITO (3 años, Cohorte de entrada)	14.29%	13%	-	-
4. TASA DE ÉXITO (4 años, Cohorte de entrada)	0%	0%	-	-

Tasas ACAP. Evolución.

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

El porcentaje de cobertura es muy elevado, sin embargo, no se llegó al 100% a pesar de que el número de solicitudes es muy amplio. La demanda ha sido muy elevada (80 alumnos lo solicitaron).

En cuanto a las tasas, el abandono externo es bastante elevado, por causas personales de los doctorandos y no por causas del programa, ya que la evaluación positiva tiene una tasa muy alta.

13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. María José López Muñoz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Antonio Sánchez-Escalonilla García-Rico	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Roberto Villa García	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. María de las Mercedes González-Aller Rodríguez	Alumna
UN EXPERTO EXTERNO REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC	Dña. María Esther Hernández Hernández	Investigadora científica CSIC

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión. Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- El 21 de septiembre de 2015: Se revisa la plantilla sobre las informaciones con las que trabajará la Comisión de Garantía de Calidad y se debate sobre los temas que contiene en relación con la puesta en marcha del programa el curso 2013/2014.
- Se acaban de introducir los datos de los distintos indicadores en la reunión posterior en enero de 2016.
- El 18 de enero de 2016: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa, para el curso 2014/15.
- 21 de septiembre de 2016: reunión ordinaria, repaso del curso 2015/16.
- 17 de mayo de 2017: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa para el curso 2015/16.
- El 24 de octubre de 2018 se realiza reunión con los datos del Informe Anual de los resultados del curso 2016/17.

14. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

Para que la coordinación docente pueda ser positiva, en cuanto a la estructura de la comisión académica, se cuenta con un representante de la línea de investigación, un representante del PDI y de uno del PAS, además del Coordinador del Programa.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA

No hay datos en este curso académico.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

La encuesta tiene unos resultados muy positivos, con una satisfacción global de las actividades formativas de un valor de 4,21 sobre 5. Asimismo, se realizaron encuestas tras la realización de las distintas actividades, con unos resultados por encima del 4,4 y 4,6 sobre 5.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se pudo realizar la correspondiente encuesta.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

Se realizan encuestas a los nuevos alumnos y a los alumnos que realizaron actividades formativas, con un grado total de satisfacción de 4 sobre 5, en la opinión de los nuevos alumnos del Programa de doctorado.
El grado de satisfacción más bajo (3,36 sobre 5) es el de información disponible sobre becas y ayudas.
En general los resultados se juzgan muy positivos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

La encuesta arroja una buena media de 4,3 sobre 5.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

Asciende a 4,20 sobre 5 lo que se considera muy positivo.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No procede.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

No se han realizado propuesta de modificaciones.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Durante el curso 2016-17 se han percibido las siguientes fortalezas:

1. Un incremento en el número de sexenios del profesorado del Programa implicado en la dirección o tutela de tesis doctorales.
2. La valoración positiva de los doctorandos hacia los contenidos de las actividades formativas desarrolladas en el Programa a lo largo del curso académico, así como de los profesores encargados de impartirlas.
3. Un incremento en el número de solicitudes de admisión en el Programa, que casi ha triplicado la demanda de plazas.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS

Durante el curso 2016-17 se han percibido los siguientes puntos débiles:

1. Como resultado del incremento en las solicitudes de admisión, ha sido necesaria la exclusión, por otro lado, de doctorandos que contaban con los requisitos y un buen expediente.
2. Un bajo número de tesis defendidas en relación con el objetivo teórico del Programa y las previsiones iniciales respecto al cuarto año de implantación.
3. En relación con el punto anterior, se constata la insuficiencia del plazo previsto para las defensas de tesis (tres años en el caso de una dedicación a tiempo completo) y la futura necesidad de acogerse a solicitudes de prórroga en buena parte de los casos

15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Potenciar el seguimiento de las evidencias de las tesis	Controlar las publicaciones relacionadas con las tesis presentadas	Datos recogidos	Webs	Coordinador del Programa y EID
RAPI	Realización de modificaciones	Número menor de incidencias	Aplicación Informática	EID y Coordinador
Potenciar la Movilidad	Promover las Menciones internacionales			
Revisar la memoria para ajustar las actividades formativas	Actualizar de la Memoria aprobada por ANECA	Actualización	Aplicación de la Sede del MEC	Coordinador del Programa y EID
Incrementar el número de tesis defendidas	Aumentar la lectura de tesis	Numero de tesis defendidas	-	Coordinador del Programa y EID
Anticipar el calendario de actividades formativas	Dar a conocer con tiempo las actividades	Publicación del calendario	Publicación en la web	Coordinador del Programa y EID

16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Incremento de actividades propias del programa	Realización de más actividades propias	Número de actividades	Coordinadora de actividades/ Coordinador del Programa	Comisión Académica del Programa	Se ha cumplido, coordinación entre la comisión académica y la coordinadora de actividades
Mejora de la Aplicación RAPI	Mejoría en el funcionamiento	Menor número de incidencias	OCU y Servicios informáticos	EID y Coordinador del Programa	Se modificó pero está pendiente de un nuevo cambio para mejorarlo

Relación de acciones de mejora del curso anterior.