

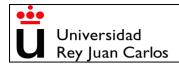


# RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

# ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO PROGRAMA DE DOCTORADO EN HUMANIDADES: LENGUAJE Y CULTURA

CURSO ACADÉMICO 2015-16 MEMORIA DE SEGUIMIENTO

17 de mayo de 2017



# 1. ACCESO Y ADMISIÓN

		URJC	
	2013-14	2014-15	2015-16
ACCESO A PROGRAMAS DE	23	42	44
DOCTORADO RD 99/2011 (número de			
solicitudes recibidas en el período de			
preinscripción)			

## 2. PERFIL DE INGRESO

	2013-14	2014-15	2015-16
a. OFERTA	30	30	30
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO	14	25	27
INGRESO			
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	11	19	23
A TIEMPO COMPLETO			
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	3	6	4
A TIEMPO PARCIAL			
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE	14	24	24
NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES			
f. № DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS	0	1	3
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO			
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	0%	3,7%	11%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	8	11	12
(HOMBRES)			
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	6	14	12
(MUJERES)			
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	5	8	14
DE FUERA DE LA CAM			
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	1	1	6
EXTRANJEROS			
I. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	57.14%	44%	50%
(HOMBRES) %	10.0501	7.01	<b>-</b>
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	42.86%	56%	50%
(MUJERES) %	05.5407	2224	<b>F</b> O.000/
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	35.71%	32%	58,33%
DE FUERA DE LA CAM %	<b>5</b> 4 407	10/	250/
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	7.14%	4%	25%
EXTRANJEROS %	46 7 04	20.07	000/
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES	46.7 %	80 %	80%
MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA			
DISPONIBLE)  (Nota: Desglese per año académico de referencia)			

### 3. INDICADORES DE REFERENCIA

	2013-14		2014-15		2015-16		
	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	Observaciones
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE ABANDONO	-	-	-	-	10%	14%	De los del 2013/14: 2 bajas en 2014/15, 2 bajas en 2015/16, 1 baja en 2016/17, 1 baja temporal De los del 2014/15:1 baja 2015/16, 4 en 2016/17 y 2 bajas temporales
TASA DE DOCTORADO	-	-	-	-	-	-	Han leído 2 alumnos del 2013/14 en el 2015/16

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

Duración media: tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

**Tasa de doctorado**: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

### 4. ESTUDIOS INDICADORES DE REFERENCIA

### PERFIL DE LOS DOCTORANDOS EN TIEMPO

		2013-14	2014-15	2015-16
1. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR MODALIDAD		0	0	2
	TIEMPO COMPLETO			2
	TIEMPO PARCIAL			0
2. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANI	OOS POR SEXO	0	0	2
	HOMBRES			2
	MUJERES			0
3. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANI PROCEDENCIA	OOS POR PAÍS DE	0	0	2
	ESPAÑA			2
	OTRO			0
4. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANI	OOS POR EDAD	0	0	2
	23 - 25			0
	26 - 29			0
	30 - 39			0
	40 - 45			2
	46 AÑOS O MÁS			0

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

## PERFIL DE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN

		2013-14	2014-15	2015-16
1. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR MODALIDAD		4	3	1
	TIEMPO COMPLETO	3	2	1
	TIEMPO PARCIAL	1	1	0
2. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS	S POR SEXO	4	3	1
	HOMBRES	3	3	1
	MUJERES	1	0	0
3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS PROCEDENCIA	3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA		3	0
	ESPAÑA	2	3	1
	CHINA	1	0	0
,	MEXICO	1		
4. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS	S POR EDAD	4	3	1
	23 – 25	0	0	0
	30 - 39	4	3	0
	40 - 45	0	0	1
	46 AÑOS O MÁS	0	0	0

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

# 5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

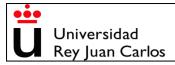
## - DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

# PROCEDENCIA URJC

CATEGORÍA		2013-14		2014-15		2015-16	
		Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD		3	10	4	12	6	22
TITULAR DE UNIVERSIDAD		8	14	14	24	15	25
CONTRATADO DOCTOR		0	0	2	1	7	3
TITULAR DE UNIVERSIDAD Interino		2	-	4	-	5	-
PROFESOR VISITANTE		0	-	1	-	1	-
TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA						-	-
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR						2	-
	TOTAL	13	24	25	37	36	50

### **EXTERNOS**

CATEGORÍA	2013-14		20	14-15	2015-16	
	Nº	N º <u>S</u> exenio	Nº	N º <u>S</u> exenio	Nº	Nº <u>S</u> exenio
PROFESOR INVESTIGADOR UNIVERSIDAD PRIVADA	-	-	1	-	1	-
PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD PUBLICA					1	
INVESTIGADOR	1	-	-	-	ı	-
PROFESOR DE CONSERVATORIO	3	-	5	-	5	-
CATEDRATICO DE CONSERVATORIO					2	-
TOTAL	4	-	6	-	9	-



# NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

	2013-14	2013-14 2014-15	
TESIS *	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES
0.5	7	8	19
1	9	13	14
1,5	1	2	2
2	0	2	4
2,5	0	2	2
3	0	0	4
3,5	0	2	0
4	0	0	0
4,5	0	0	0
5	0	0	1

<sup>\*(</sup>Las tesis codirigidas computan como media tesis)

# SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	24	37	45
TOTAL DIRECTORES	17	31	31

### -TUTORES DE TESIS DOCTORALES

### URIC

CATEGORÍA		2013-14		2014-15		2015-16	
		Nº	N º <u>S</u> exenio	Nº	Nº <u>S</u> exenio	Nº	N º <u>S</u> exenio
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD		3	10	4	12	5	18
TITULAR DE UNIVERSIDAD		7	13	14	26	12	23
PCD		-	-	1	1	3	3
Т	OTAL	10	23	19	39	20	44

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

# SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	23	39	44
TOTAL TUTORES	10	19	20

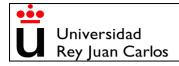
# SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

Informe del PROGRAMA Curso 2015-16

# 6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad	Χ		
formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.			
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que	Χ		
ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.			
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		Χ	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		Χ	Incremento de actividades propias del programa

ACTIVIDAD FORMATIVA	2015/16				
	FECHA REALIZACIÓN	Nº DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	Nº DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS		
Jornada de Introducción a los estudios de Doctorado	17 de noviembre de 2015	15	139		
Curso de iniciación al doctorado del Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura.	17 de noviembre de 2015	15	0		
Curso sobre habilidades y procesos de comunicación.	20,22 y 23 de junio de 2016	No disponible	4		
Búsqueda Científica de Información	23,24,25 y 26 de mayo de 2016	No disponible	No disponible		
Curso sobre Análisis Cuantitativo y Cualitativo de Datos.	24,25,26,31 de mayo 1 y 2 de junio de 2016	No disponible	15		
Como escribir hoy una tesis doctoral, Metodología de la investigación en humanidades.	15 de diciembre de 2015	11	43		
Presentación de la producción video gráfica: "El inicio de la evangelización novohispana" (Dirección de Lingüística del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México)	13 de mayo de 2016	9	0		
Aspectos Éticos y Legales de la Investigación.	14, 15 y 16 de junio de 2016	3	19		



# SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

Informe del PROGRAMA Curso 2015-16

Jornadas de supervisión múltiple del avance de las tesis doctorales del Programa de Doctorado en Humanidades: Lenguaje y Cultura	14 de junio de 2016	27	-
Curso de Innovación Universidad-Empresa (Campus Energía Inteligente)	25 y 27 de abril y 4,9 y 11 de mayo de 2016	2	8
Curso de Transferencia del Conocimiento (Campus Energía Inteligente)	6,11,13,18 y 20 de abril de 2016	4	14
Concurso "Tesis en 3 Minutos"	23 de junio y 1 de julio de02016	2	36

### 7. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

### **DOCTORANDOS**

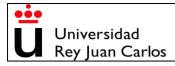
TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-	2	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	ı	-	1	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-	2	0

<sup>\*</sup>precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

### PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	•	-	•	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	ı	-	ı	-	-
MONOGRAFÍAS	-	1	-	1	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-	-	-

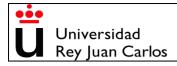
<sup>\*</sup>precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)



# 8. MOVILIDAD

# 2015/2016

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	FPI	FPU	Convoc. Mención Int.	Beca Santander	OTRAS
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-	-	-	-
2. № DE ESTUDIANTES OUT	-	-	-	-	-	-	1 (Nacional)
3. № DE PLAZAS OFERTADAS	•	-	ı	-	-	-	-
4. %TASA DE COBERTURA (Nº DE	-	-	-	-	-	-	-
ESTUDIANTES OUT/ Nº DE							
PLAZAS OFERTADAS)							



# 9. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA	SI
TÉCNICA	3.
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISIÓN	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	SI
PROFESORADO	NO
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

# 10. SUGERENCIAS / RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES	-
OBTENIDAS	
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES /	-
TRAMITADAS / RESUELTAS	
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS /	-
TRAMITADAS / RESUELTAS	
TIEMPO DE RESPUESTA EN	-
RECLAMACIONES RECIBIDAS	
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS	-
RECIBIDAS	

#### FUNCIONAMIENTO SIGCPD 11.

Universidad Rey Juan Carlos

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE		
DOCTORADO)		
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Antonio Sánchez-Escalonilla	TU
	Prof. Dr. D. Roberto Villa García	TU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE		
TESIS Y TUTORES		
DEDDEGENTE ANTE DE LOG DOCTOR ANDOG		ALIBOIO
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Cristina Victoria Herranz Llacer	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
DOCTORADO		
UN EXPERTO EXTERNO	Dña. María Esther Hernández Hernández	Investigadora Científica CSIC
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES		
PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO		
POR URJC		

# SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

Informe del PROGRAMA Curso 2015-16

#### NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES

- -La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.
- -El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.
- -Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.
- -Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.
- -La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.
- -El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.
- -Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.
- -Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.
- -Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

#### **REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)**

- 21 de septiembre de 2015: Se revisa la plantilla sobre las informaciones con las que trabajará la Comisión de Garantía de Calidad y se debate sobre los temas que contiene en relación con la puesta en marcha del programa el curso 2013/2014.
- Se acaban de introducir los datos de los distintos indicadores en la reunión posterior en Enero de 2016.
- -18 de enero de 2016: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa, para el curso 2014/15.



# SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

Informe del PROGRAMA Curso 2015-16

- 21 de septiembre de 2016: reunión ordinaria, repaso del curso 2015/16
- 17 de mayo de 2017: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa para el curso 2015/16.

### 12. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDO

#### ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

Se han realizado las correspondientes reuniones de las Comisión Académica, donde se tratan los temas de coordinación docentes.

### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

No constan datos

#### ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

No constan datos

#### ANÁLISIS DE LAS CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No constan datos

# ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

No constan datos

#### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No constan datos

#### ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

No constan datos

Informe del PROGRAMA Curso 2015-16

### 13. OTROS ACAP

#### TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

En el informe de Verificación de la Solicitud del Programa de Doctorado, no se realizan recomendaciones.

#### MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

No procede

#### RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Como fortaleza encontramos que el número de actividades formativas ha cubierto las necesidades del doctorando.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS

Dificultades para encontrar en algunas áreas profesorado habilitado para dirigir y tutelar tesis. Se propone fomentar la interdisciplinaridad y, si en caso de no ser posible acudir a profesorado habilitado de esas áreas en otras universidades.

### 14. INDICADORES ACAP

### INDICADORES CUANTITATIVOS

	2013-14	2014-15	2015-16
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30	30
2. MATRICULA DE NUEVO	14	24	24
INGRESO (sin anulaciones)			
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	46.66%	80%	80%

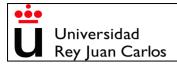
(Nota: Desglose por año académico de referencia)

### **TASAS**

	2013-14	2014-15	2015-16
TASA DE ABANDONO (Cohorte de	-	-	14%
Entrada)			
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA	-	-	-
(Curso académico)			
TASA DE DOCTORADO (Cohorte de	-	-	-
Entrada)			

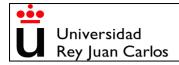
#### ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Se entiende que la tasa de cobertura mantiene un resultado positivo.



# 15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Incremento de actividades propias del programa	Realización de más actividades propias	Número de actividades	Coordinadora de actividades/ Coordinador del Programa	Comisión Académica del Programa	
Mejora de la Aplicación RAPI	Mejoría en el funcionamiento		OCU y Servicios informáticos	EID y Coordinador del Programa	



# 16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Creación de aplicación informática	Gestión de compromisos documental	Firmas y tiempo de respuesta	Plataforma informatizada	EID	Hecho
Plan de movilidad	Publicación de becas y ayudas	Convocatoria y número de participantes	Convocatorias	EID	Hecho
Creación de Foros de comunicación	Mejora en la comunicación con los doctorandos	Foros y participantes	Uso de Aula Virtual	EID y Coordinador	Realizado, pero con observaciones, al no permitir cosas que se podía realizar en Aula Virtual
Creación de listas de distribución	Mejora en la comunicación con los doctorandos	Listas de distribución y su uso	Correo electrónico	EID y Coordinador	Hecho