



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN HUMANIDADES: LENGUAJE Y CULTURA

CURSO ACADÉMICO
2014-15
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Miércoles 18 enero de 2016

1. ACCESO Y ADMISIÓN

	URJC	
	2013-14	2014-15
ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción)	23	42

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

2. PERFIL DE INGRESO

	2013-14	2014-15
a. OFERTA	30	30
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	14	25
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	11	19
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	3	6
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	14	25
f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	0	0
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	0%	0%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	8	11
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	14
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	5	8
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	1	1
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) %	57.14%	44%
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) %	42.86%	56%
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM %	35.71%	32%
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS %	7.14%	4%
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE)	46.66 %	83.33 %

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

3. INDICADORES DE REFERENCIA

	2013-14		2014-15		Observaciones
	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE ABANDONO	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE DOCTORADO	-	-	-	-	No se debería sacar todavía

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

Duración media: tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

Tasa de abandono: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

Tasa de doctorado: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

4. ESTUDIOS INDICADORES DE REFERENCIA

PERFIL DE LOS DOCTORANDOS EN TIEMPO

	2013-14	2014-15
1. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR MODALIDAD	14	25
TIEMPO COMPLETO	11	19
TIEMPO PARCIAL	3	6
2. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR SEXO	14	25
HOMBRES	8	11
MUJERES	6	14
3. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	14	25
ESPAÑA	13	24
OTRO	1	1
4. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR EDAD	14	25
23 - 25	0	1
26 - 29	1	1
30 - 39	9	12
40 - 45	2	4
46 AÑOS O MÁS	2	7

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

PERFIL DE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN

	2013-14	2014-15
1. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR MODALIDAD	0	0
TIEMPO COMPLETO	0	0
TIEMPO PARCIAL	0	0
2. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR SEXO	0	0
HOMBRES	0	0
MUJERES	0	0
3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	0	0
ESPAÑA	0%	0%
4. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR EDAD	0	0
23 - 25	0.00%	0.00%
30 - 39	0.00%	0.00%
40 - 45	0.00%	0.00%
46 AÑOS O MÁS	0.00%	0.00%

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

- DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

PROCEDENCIA URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	3	10	4	12
TITULAR DE UNIVERSIDAD	8	14	14	24
CONTRATADO DOCTOR	0	0	2	1
TITULAR DE UNIVERSIDAD Interino	2	-	4	-
PROFESOR VISITANTE	0	-	1	-
TOTAL	13	24	25	37

EXTERNOS

CATEGORÍA	2013-14		2014-15	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
PROFESOR INVESTIGADOR UNIVERSIDAD PRIVADA	-	-	1	-
INVESTIGADOR	1	-	-	-
PROFESOR DE CONSERVATORIO	3	-	5	-
TOTAL	4	-	6	-

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

TESIS *	2013-14	2014-15
	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES
0,5	7	8
1	9	13
1,5	1	2
2	0	2
2,5	0	2
3	0	0
3,5	0	2
4	0	0
4,5	0	0
5	0	0

*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15
TOTAL SEXENIOS	24	37
TOTAL DIRECTORES	17	31

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

-TUTORES DE TESIS DOCTORALES

URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	3	10	4	12
TITULAR DE UNIVERSIDAD	7	13	14	26
PCD	-	-	1	1
TOTAL	10	23	19	39

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15
TOTAL SEXENIOS	23	39
TOTAL TUTORES	10	19

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Cursos relacionados desde la Biblioteca. Necesidad de curso de carácter básico de cómo se realiza una tesis doctoral.

ACTIVIDAD FORMATIVA	2014/15		
	FECHA REALIZACIÓN	Nº DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	Nº DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS
Jornada de Iniciación al programa de Doctorado	10 de diciembre de 2014	-	-
Curso de Métodos prácticos de investigación en ciencias Sociales y Humanísticas	16 y 17 de diciembre de 2014	13	22
Jornadas de Seguimiento del Programa de Doctorado	28 de mayo de 2015	-	-
Curso de Técnicas para mejorar la difusión de las publicaciones en las revistas científicas en las ciencias sociales	23 de marzo de 2015	4	26
Innovación Universidad-Empresa	4,6,11,13,15 y 18 de mayo de 2015	3	13
Transferencia de conocimiento	13, 15, 20, 22 y 27 de abril de 2015	6	10

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

7. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

DOCTORANDOS

TIPO*	2013-14		2014-15	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	1	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	1	0

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2013-14		2014-15	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

8. MOVILIDAD

2014/2015

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	FPI	OTRAS
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	1 (Varsovia)	-	-	1 (China)
3. Nº DE PLAZAS OFERTADAS	-	-	-	-
4. %TASA DE COBERTURA (Nº DE ESTUDIANTES OUT/ Nº DE PLAZAS OFERTADAS)	-	-	-	-

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

9. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISIÓN	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	NO
PROFESORADO	NO
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI, pero sin desarrollar

10. SUGERENCIAS / RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	No hay datos
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

11. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Miguel Ángel Esparza	CU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Roberto Villa García	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Cristina Victoria Herranz Llacer	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Dña. María Esther Hernández Hernández	Investigadora Científica CSIC
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- 21 de septiembre de 2015: Se revisa la plantilla sobre las informaciones con las que trabajará la Comisión de Garantía de Calidad y se debate sobre los temas que contiene en relación con la puesta en marcha del programa el curso 2013/2014.

Se acaban de introducir los datos de los distintos indicadores en la reunión posterior en Enero de 2016.

-18 de enero de 2016: Se prepara el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa, para el curso 2014/15.

12. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDO

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

No hay datos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

Aun no se han realizado las encuestas a los doctorandos.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

Se han realizado las actividades, que se han indicado anteriormente, pero no se realizaron encuestas.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Se ha puesto en marcha y se ha realizado la Convocatoria de Erasmus Plus, hay que realizar más programas de intercambio. No tenemos datos para analizar.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

Se han intentado aplicar las sugerencias recibidas el año pasado y se han realizado algunos cambios.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Entendemos que el Programa de Doctorado evoluciona a un ritmo adecuado y se ha presentado hasta el momento una de las tesis doctorales.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

Se ha puesto en marcha un sistema de quejas y reclamaciones general de la URJC. Pero no tenemos actualmente datos para analizarlos.

13. OTROS ACAP

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No se realizaron recomendaciones por parte de la ANECA.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

No se han solicitado.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Destacan, el trato personalizado entre los alumnos y los directores y tutores y la amplitud de materias.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS

- Hay que mejorar el sistema de implantación y seguimiento del RAPI.
- Crear un nuevo procedimiento para facilitar la firma de los compromisos documentales.
- Continuar con la mejora de la relación con entre profesores y sus doctorandos.
- Paliar la falta de recursos económicos para la movilidad de los doctorandos, ampliar las becas y ayudas.

14. INDICADORES ACAP

INDICADORES CUANTITATIVOS

	2013-14	2014-15
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	30	30
2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO	14	25
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	46.66%	83.33%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

TASAS

	2013-14	2014-15
TASA DE ABANDONO (Cohorte de Entrada)	-	-
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	-	-
TASA DE DOCTORADO (Cohorte de Entrada)	-	-

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

--

15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Creación de aplicación informática	Gestión de compromisos documental	Firmas y tiempo de respuesta	Plataforma informatizada	EID	
Plan de movilidad	Publicación de becas y ayudas	Convocatoria y número de participantes	Convocatorias	EID	
Creación de Foros de comunicación	Mejora en la comunicación con los doctorandos	Foros y participantes	Uso de Aula Virtual	EID y Coordinador	
Creación de listas de distribución	Mejora en la comunicación con los doctorandos	Listas de distribución y su uso	Correo electrónico	EID y Coordinador	

16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Plan de actividades formativas	Simplificar y racionalizar lo contenido en la Memoria			Coordinador del programa – Dirección de la Escuela.	Se ha elaborado el nuevo plan y se ha solicitado la modificación de la memoria.
Intercambio de documentación entre profesores, alumnos y dirección del programa	Facilitar cumplimentación y envío de compromisos documentales, plan de investigación e informes de evaluación		Plataforma informatizada.	Dirección de la Escuela.	Se ha puesto en marcha la aplicación RAPI.
Plan de movilidad.	Facilitar información sobre becas y facilitar estancias de investigación.			Dirección de la escuela	Se han firmado ya convenios de colaboración y se están implementando programas de movilidad específicos.