



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO  
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

# Escuela Internacional de Doctorado

## PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD

CURSO ACADÉMICO  
2017-18  
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Generado el 11 de marzo de 2019 a las 08:29  
Reunión el 19 de marzo de 2019

1. Acceso y Admisión.....	4
Investigación Básica en Biomedicina.....	4
Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias .....	4
Investigación del Dolor.....	5
Psicología.....	5
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula .....	6
2.1 Nuevo Ingreso.....	6
Investigación Básica en Biomedicina.....	6
Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias .....	7
Investigación del Dolor.....	8
Psicología.....	9
Todas las líneas.....	10
2.2 Matrícula .....	11
Investigación Básica en Biomedicina.....	11
Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias .....	11
Investigación del Dolor.....	12
Psicología.....	12
Todas las líneas.....	13
3. Indicadores de Referencia.....	14
4. Indicadores de Resultados.....	15
5. Directores/Tutores de Tesis .....	16

5.1. DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES .....	16
Profesores URJC – Recuento .....	16
6. Actividades Formativas - Curso 2017-18 .....	18
Realizadas por doctorandos que aún no habían leído Tesis .....	18
7. Movilidad. Curso 2017/2018 .....	20
8. Publicaciones relacionadas con la Tesis Doctoral .....	21
9. Docencia .....	22
10. Publicación en la Página Web.....	23
11. SUGERENCIAS Y QUEJAS.....	24
12. Indicadores .....	25
12.1 Indicadores Cuantitativos.....	25
12.2 Tasas .....	25
14. Análisis.....	29
15. Propuestas.....	33

## 1. Acceso y Admisión

### Investigación Básica en Biomedicina

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	-	-	14.29%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	25%	-	25%	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	100%	50%	100%	57.14%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	-	-	14.29%
ACCESO CON TÍTULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	25%	-	25%	-	14.29%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

*Investigación Básica en Biomedicina. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

### Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	5.26%	15.38%	15.91%	5%	2.44%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	2.27%	7.5%	4.88%
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	-	-	2.44%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	2.63%	2.56%	-	2.5%	7.32%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	44.74%	41.03%	43.18%	60%	46.34%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	7.89%	10.26%	6.82%	7.5%	2.44%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	5.26%	5.13%	6.82%	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	5%	-
ACCESO CON TÍTULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	34.21%	25.64%	25%	12.5%	34.15%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

*Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

### Investigación del Dolor

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	-	-	16.67%	-
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	33.33%	-	-	-	14.29%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	33.33%	50%	75%	83.33%	85.71%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	33.33%	16.67%	12.5%	-	-
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	16.67%	12.5%	-	-
ACCESO CON TÍTULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	-	16.67%	-	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

#### *Investigación del Dolor. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

### Psicología

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	33.33%	-	-	-	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	25%	10%	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	-	-	12.5%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-	-	12.5%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	33.33%	66.67%	50%	80%	50%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	33.33%	33.33%	-	-	12.5%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	-	10%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	25%	-	12.5%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

#### *Psicología. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

## 2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

### 2.1 Nuevo Ingreso

#### Investigación Básica en Biomedicina

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	4	1	4	5	7
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	3	1	3	5	6
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	-	1	-	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	4	1	4	5	7
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	2	1	1	1	2
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	2	-	3	4	5
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	-	1	1	3
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	1	1	-	1
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	100%	25%	20%	28.57%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	-	75%	80%	71.43%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	25%	-	33.33%	20%	50%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	-	25%	0%	14.29%

***Investigación Básica en Biomedicina. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	38	39	44	40	41
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	29	19	36	32	25
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	9	20	8	8	16
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	37	39	43	40	41
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	-	1	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	2.63%	-	2.27%	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	18	13	18	15	16
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	20	26	26	25	25
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	5	9	10	8	5
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	6	5	8	6	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	47.37%	33.33%	40.91%	37.5%	39.02%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	52.63%	66.67%	59.09%	62.5%	60.98%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	21.88%	32.35%	27.78%	23.53%	12.82%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	15.79%	12.82%	18.18%	15%	4.88%

***Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

## Investigación del Dolor

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	3	6	8	6	7
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	2	4	7	5	6
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	2	1	1	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	3	6	8	6	7
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	4	2	2	4
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	3	2	6	4	3
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	3	1	3	-
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	-	-	1	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	66.67%	25%	33.33%	57.14%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	100%	33.33%	75%	66.67%	42.86%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	33.33%	50%	25%	60%	0%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	0%	0%	16.67%	0%

### *Investigación del Dolor. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.*

## Psicología

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	3	6	4	10	7
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	1	5	4	9	7
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	1	-	1	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	3	6	4	10	7
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	2	1	1	5	4
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	5	3	5	3
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	-	1	-
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	-	2	1	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	66.67%	16.67%	25%	50%	57.14%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	33.33%	83.33%	75%	50%	42.86%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	0%	16.67%	0%	22.22%	0%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	0%	50%	10%	28.57%

### *Psicología. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.*

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60	60
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	79	83	85	126	138
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	53	53	62	61	62
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	38	29	52	51	44
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	15	24	10	10	18
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	51	53	60	61	62
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	2	-	2	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	3.77%	-	3.23%	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	27	20	23	23	26
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	26	33	39	38	36
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	8	13	13	13	8
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	7	6	12	8	5
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50.94%	37.74%	37.1%	37.7%	41.94%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	49.06%	62.26%	62.9%	62.3%	58.06%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	23.91%	31.91%	28%	26.42%	14.04%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	13.21%	11.32%	19.35%	13.11%	8.06%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	85%	88.33%	100%	101.67%	103.33%

***Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

## 2.2 Matrícula

### Investigación Básica en Biomedicina

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	4	5	9	12	18
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	3	2	5	10	14
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	1	3	4	2	4
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	2	3	4	3	5
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	2	2	5	9	13
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	-	1	2	2	2
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	50%	60%	44.44%	25%	27.78%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	50%	40%	55.56%	75%	72.22%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%	20%	22.22%	16.67%	11.11%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	7.84%	5%	6.21%	6.12%	7.93%

#### *Investigación Básica en Biomedicina. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

### Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	37	74	108	143	163
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	28	42	69	91	93
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	9	32	39	52	70
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	17	28	40	53	59
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	20	46	68	90	104
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	11	15	18
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	45.95%	37.84%	37.04%	37.06%	36.2%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	54.05%	62.16%	62.96%	62.94%	63.8%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	8.11%	5.41%	10.19%	10.49%	11.04%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	72.55%	74%	74.48%	72.96%	71.81%

#### *Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

### Investigación del Dolor

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	3	9	15	19	23
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	2	6	11	15	17
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	1	3	4	4	6
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	-	4	5	7	10
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	3	5	10	12	13
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	-	-	-	1	1
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	-	44.44%	33.33%	36.84%	43.48%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	100%	55.56%	66.67%	63.16%	56.52%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%	0%	0%	5.26%	4.35%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	5.88%	9%	10.34%	9.69%	10.13%

#### *Investigación del Dolor. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

### Psicología

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	3	9	12	22	23
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	1	6	8	15	14
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	3	4	7	9
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	2	3	4	9	10
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	6	8	13	13
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	-	-	1	2	3
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	66.67%	33.33%	33.33%	40.91%	43.48%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	33.33%	66.67%	66.67%	59.09%	56.52%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%	0%	8.33%	9.09%	13.04%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	5.88%	9%	8.28%	11.22%	10.13%

#### *Psicología. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	51	100	145	196	227
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	37	57	94	131	138
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	14	43	51	65	89
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	25	41	54	72	84
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	26	59	91	124	143
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	5	15	20	24
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	49.02%	41%	37.24%	36.73%	37%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	50.98%	59%	62.76%	63.27%	63%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	5.88%	5%	10.34%	10.2%	10.57%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%

*Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

### 3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	7.69%	15%	6.16%	16.33%	11.89%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	1.92%	0%	0.68%	0%	0%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	5.77%	15%	5.48%	16.33%	11.89%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	99.49%	100%	99.87%	99.77%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	11.32%	7.54%	12.9%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	24.53%	17.0%	-	-	-	

***Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.***

- **Año de referencia:** *Desglose por año académico de cohorte de entrada.*
- **Duración media:** *Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.*
- **Tasa de abandono:** *Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en el año siguiente, y el total de doctorandos matriculados en el programa.*
- **Tasa de Evaluación Positiva:** *Porcentaje de actividades formativas calificadas como Aptas, respecto al total de actividades formativas matriculadas.*
- **Tasa de éxito:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.*

## 4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	4	2	6	15	
2. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	0	2	4	7	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	25%	0%	0%	0%	
4. TASA CUM LAUDE	100%	100%	100%	100%	

### *Indicadores de Resultados. Evolución.*

- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*
- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*

## 5. Directores/Tutores de Tesis

### 5.1. DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

#### Profesores URJC – Recuento

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio						
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	2	6	2	6	3	13	2	7	15	51
TITULAR DE UNIVERSIDAD	7	14	22	43	24	47	26	57	25	51
TITULAR DE UNIVERSIDAD INTERINO					1	-	2	-	2	2
CONTRATADO DOCTOR	3	3	14	10	21	27	23	27	28	41
PROFESOR COLABORADOR					1	2	3	-	4	-
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	2	2	4	3	5	3	5	3	5
PROFESOR ASOCIADO	4	-	7	-	1	-	3	-	5	-
PROFESOR VISITANTE					5	-	6	-	1	-
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR									7	-
ASOC. VINCULADOS					14	-	16	-	16	-
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA					1	-	1	0	1	0
INVESTIGADOR									1	-
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>25</b>	<b>47</b>	<b>63</b>	<b>74</b>	<b>94</b>	<b>85</b>	<b>96</b>	<b>108</b>	<b>150</b>

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

Profesores Externos - Recuento

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD					3		3	-	5	18
TITULAR DE UNIVERSIDAD	1	3	1	3	3	3	4	3	6	6
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR									3	-
INVESTIGADOR CIENTÍFICO					1		1	-	1	2
INVESTIGADOR									2	-
PROF. COLABORADOR									3	-
PROF. EXTERNO	9	-	18	-	2	-	17	-	16	
PROFESOR UNIVERSIDAD PRIVADA									6	7
PROF. EXTRANJERO							1	-	3	-
PROFESIONAL							23	-	37	-
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>49</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>33</b>

## 6. Actividades Formativas - Curso 2017-18

### Realizadas por doctorandos que aún no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	130	304
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	107	234
MOVILIDAD, ESTANCIAS	12	21
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	107	297

*Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2017-18*

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DE INICIO	ASISTENTES DEL PROGRAMA	ASISTENTES DE OTROS PROGRAMAS
La estadística como herramienta de Salud Pública	15/11/2017	16	2
Jornada de Introducción a los estudios de Doctorado	16/11/2017	56	159
Jornada de Introducción al Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud	22/11/2017	56	0
Diseño de Protocolos de Investigación en Ciencias de la Salud	11/12/2017	17	0
Trabajo Interdisciplinar en Ciencias de la Salud	09/01/2018	7	0
Seminario Sobre Fuentes de Información Especializadas en Ciencias de la Salud	08/02/2018	20	0
Cómo organizar, presentar y defender tu tesis doctoral	11/02/2018	28	88
Comunicación de resultados de Investigación en Salud Pública	03/04/2018	17	3
Bases metodológicas para la investigación científica	03/04/2018	4	26
Ética en la investigación	04/06/2018	4	22
Curso sobre búsqueda científica de información	09/04/2018	12	89
Transferencia de conocimiento	10/04/2018	2	15
Innovación Universidad-Empresa	19/04/2018	2	14
Jornada de Supervisión Múltiple de Avance de las Tesis Doctorales	05/06/2018	67	0
Seminario Sobre Salud y Comunicación	08/06/2018	13	0

## 7. Movilidad. Curso 2017/2018

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	Becas Estatales	Convocatoria Mención Inter.	Beca Santander	OTRAS	TOTAL
1. Nº DE ESTUDIANTES IN							
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT			1 (FPI)	2	0	5	8

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 8. Publicaciones relacionadas con la Tesis Doctoral

- DOCTORANDOS

TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	NACIONAL	INTERNAC.								
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	1	3	1	4	2	9	4	41
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL PUBLICACIONES</b>	-	-	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>41</b>

\*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

- PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17		2017-18	
	NACIONAL	INTERNAC.								
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL PUBLICACIONES</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

## 9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		No han sido notificadas incidencias respecto de posible solapamiento. No obstante, puede haber cierto solapamiento entre el contenido de las Jornadas de Introducción al Programa en la general y en la específica. También podría haber solapamiento en alguna actividad formativa como comunicación de resultados, y otras de la EID pero ofertadas por otros programas de doctorado.
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		No, pero algunos comentan que les gustaría que algunas actividades fueran de mayor duración, por lo que se estudiará si es posible ampliar las horas de alguna de las actividades ofertadas.

## 10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	La general de la EID
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	El programa general de la EID y de la URJC
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

## 11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

### COMENTARIOS

No se han recibido.

## 12. Indicadores

### 12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	60	60	60	60	60
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	51	54	61	62	62
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	85%	90%	101.67%	103.33%	105%

#### *Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.*

### 12.2 Tasas

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	7.69%	15%	6.16%	16.33%	11.89%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	1.92%	0%	0.68%	0%	0%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	5.77%	15%	5.48%	16.33%	11.89%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	99.49%	100%	99.87%	99.77%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	11.32%	7.54%	12.9%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	24.53%	17.0%	-	-	-	

#### *Tasas ACAP. Evolución.*

### ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

En este curso no se detecta abandono interno y en cuanto a la evaluación la mayoría de nuestros estudiantes cumplen con lo establecido, tanto con las actividades formativas como con el plan de investigación.

13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	María José López Muñoz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Patricia Marín García	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Francisco Mercado Romero	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Marta Martínez Casales	Alumno
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Dra. Dña. Amalia Diez Martín	PROFESIONAL
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

## NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión. Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

#### REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- Con fecha 21 de julio de 2015, se constituyó la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud.
- En la reunión del 22 de diciembre de 2015 se analizan los datos y se prepara informe sobre el curso académico 2014/15.
- El 23 de septiembre de 2016 se reúne la Comisión para la puesta en común de resultados del curso académico 2015/16.
- Y el 14 de julio de 2017, para proceder a rellenar la plantilla, del 2015/16 con los datos elaborados en la EID.
- El 23 de octubre de 2018 se reúne la Comisión con los datos del resumen de los resultados del curso académico 2016/2017.
- 7 de noviembre de 2018 se realiza la primera reunión del 2017/18.
- El 19 de marzo de 2019 se procede a rellenar la plantilla del curso académico 2017/18 y a ratificar el Autoinforme remitido para la verificación.

## 14. Análisis

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE**

En las encuestas realizadas el grado de satisfacción de los alumnos del programa es de 4 sobre 5.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.**

De la encuesta realizada a los nuevos doctores sobre los directores y tutores los resultados de todos los ítems son positivos y la satisfacción general con los directores es 4,81 y del tutor 4,88 sobre 5.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS**

La satisfacción con las actividades formativas en la encuesta en general es muy buena, todo se sitúa por encima de 4,3.  
Y el grado global es de 4,16 sobre 5.

#### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

De los 3 alumnos que han optado a ayuda económica por parte de la Universidad o de la Escuela ha contestado solo 1, pero hace una valoración global positiva de su estancia en el extranjero, con un total de 5 puntos.

#### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

Entre los nuevos alumnos la satisfacción global es de un 4; de los que ya llevan tres cursos académicos es de 4,24; del profesorado en general el grado de satisfacción es medio, si se percibe que quizás los directores en algunos de los ítems permiten ver que se debería mejorar; con los nuevos doctores es un 3,68 la satisfacción con la formación global y entre el PAS con los servicios de la URJC se encuentra en un 3,85 sobre 5.

#### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Entre los nuevos doctores del Programa de Doctorado en el 2017-18 han contestado 9, y tienen un grado de satisfacción con el conocimiento y competencias desarrollados de 4,12 y con la formación recibida con 3,78 y lo que peor valoran es el plan de actividades formativas.

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES**

El grado de satisfacción es de un 4 sobre 5 en el caso del doctorando.

### **TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO**

No aplica.

### **MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Se realizó y aprobó en este curso académico una modificación.

### **RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Entendemos que el número de solicitudes recibidas es una fortaleza del programa, así como el número de tesis ya defendidas, frente a otros programas de D1a EID. Más del 50% de las tesis ha dado lugar a artículos que se sitúan en los cuartiles Q1 y Q2 en sus campos de conocimiento en JCR.

### **ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

El porcentaje de mención internacional sigue siendo muy bajo.

## 15. Propuestas

<b>ACCIONES DE MEJORA</b>	<b>OBJETIVO DE MEJORA</b>	<b>INDICADOR DE SEGUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS ADICIONALES</b>	<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO</b>
Fomentar la movilidad de los estudiantes para que puedan optar a mención internacional	Aumentar ayudas a la movilidad y hacer mayor difusión de ellas	Tesis presentadas con mención internacional	Ayudas para su financiación	EID y coordinador
Aumentar la comunicación con los directores para fomentar su implicación en el programa	Promover la implicación en el programa para que colaboren y mejorar su satisfacción	Resultados de las encuestas	Encuestas	Coordinador y coordinadores de línea
Mejora de RAPI	Disminuir el número de incidencias relacionadas con la aplicación	Incidencias detectadas	Aplicación RAPI	EID

16. Seguimiento y Control

<b>ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR</b>	<b>OBJETIVO DE MEJORA</b>	<b>INDICADOR DE SEGUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS ADICIONALES</b>	<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO</b>	<b>SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO</b>
Fomentar la movilidad en el Programa	Aumentar el número de estancias y de solicitudes en las becas publicadas	Numero de estancias realizadas	Mayor publicidad de las becas de movilidad dentro del programa	Coordinador y EID	Se ha aumentado el número de estancias en relación al año anterior, aunque sigue siendo necesario incrementar el número de tesis con Mención Internacional
Mejorar la ratio de sexenios	Fomentar la participación de profesores con sexenio en la dirección de tesis	Ratio de sexenios		Coordinador y EID	Se ha incrementado el número de sexenios.

*Relación de acciones de mejora del curso anterior.*