Informe del PROGRAMA Curso 2016-17



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD

CURSO ACADÉMICO 2016-17 MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Generado el 18 de octubre de 2018 a las 12:50 h Reunión el 23 de octubre de 2018



Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

1. ACCESO Y ADMISIÓN	4
Investigación Básica en Biomedicina	
Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias	
Investigación del Dolor	
Psicología	
2. DATOS DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA	
2.1. NUEVO INGRESO	
Investigación Básica en Biomedicina	
Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias	
Investigación del Dolor	
Psicología	
Todas las líneas	10
2.2. MATRÍCULA	11
Investigación Básica en Biomedicina	11
Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias	12
Investigación del Dolor	13
Psicología	14
Todas las líneas	15
3. INDICADORES DE REFERENCIA	16
3.1. MEMORIA	16
4. INDICADORES DE RESULTADOS	18

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

5. [DIRECTORES/TUTORES DE TESIS	19
5.1.	DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES	19
Pro	ofesores URJC – Recuento	19
6. <i>A</i>	ACTIVIDADES FORMATIVAS - CURSO 2016-17	
6.1.	REALIZADAS POR DOCTORANDOS QUE AUN NO HABÍAN LEÍDO TESIS	20
7. ľ	MOVILIDAD. CURSO 2016/2017	21
8. F	PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL	22
9. [DOCENCIA	
10.	PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB	24
11.	SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES	25
12.	INDICADORES	
12.1.	INDICADORES CUANTITATIVOS	26
12.2.	TASAS	26
13.	FUNCIONAMIENTO SIGCPD	
14.	ANÁLISIS	30
15.	PROPUESTAS	34
16.	SEGUIMIENTO Y CONTROL	35

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

1. ACCESO Y ADMISIÓN

Investigación Básica en Biomedicina

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	25%	-	25%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	100%	50%	100%
ACCESO CON TITULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	25%	-	25%	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Investigación Básica en Biomedicina. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	5.26%	15.38%	15.91%	5%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	2.27%	7.5%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	2.63%	2.56%	-	2.5%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	44.74%	41.03%	43.18%	60%
ACCESO CON TITULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	7.89%	10.26%	6.82%	7.5%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	5.26%	5.13%	6.82%	-
ACCESO CON TITULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TITULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	5%
ACCESO CON TITULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	34.21%	25.64%	25%	12.5%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.



Investigación del Dolor

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	-	-	16.67%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	33.33%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	33.33%	50%	75%	83.33%
ACCESO CON TITULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	33.33%	16.67%	12.5%	-
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	16.67%	12.5%	-
ACCESO CON TITULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	-	16.67%	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Investigación del Dolor. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

<u>Psicología</u>

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	33.33%	-	-	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	25%	10%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	33.33%	66.67%	50%	80%
ACCESO CON TITULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	33.33%	33.33%	-	-
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	-	10%
ACCESO CON TITULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TITULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	25%	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

2. DATOS DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA

2.1. NUEVO INGRESO

Investigación Básica en Biomedicina

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	4	1	4	5
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	3	1	3	5
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	-	1	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	4	1	4	5
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	2	1	1	1
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	2	-	3	4
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	-	1	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	1	1	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	100%	25%	20%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	-	75%	80%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	25%	-	33.33%	20%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	-	25%	0%
Investigación Básica en Biomedicina. Métricas del perfil de ingreso. Evolución				

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	38	39	44	40
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	29	19	36	32
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	9	20	8	8
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	37	39	43	40
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	1	-	1	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	2.63%	-	2.27%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	18	13	18	15
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	20	26	26	25
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	5	9	10	8
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	6	5	8	6
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	47.37%	33.33%	40.91%	37.5%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	52.63%	66.67%	59.09%	62.5%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	21.88%	32.35%	27.78%	23.53%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	15.79%	12.82%	18.18%	15%

Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

Investigación del Dolor

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	3	6	8	6
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	2	4	7	5
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	2	1	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	3	6	8	6
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	4	2	2
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	3	2	6	4
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	3	1	3
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	-	-	1
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	66.67%	25%	33.33%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	100%	33.33%	75%	66.67%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	33.33%	50%	25%	60%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	0%	0%	16.67%
Investigación del Dolor. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.				

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

<u>Psicología</u>

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	3	6	4	10
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	1	5	4	9
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	1	-	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	3	6	4	10
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	2	1	1	5
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	5	3	5
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	-	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	-	2	1
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	66.67%	16.67%	25%	50%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	33.33%	83.33%	75%	50%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	0%	16.67%	0%	22.22%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	0%	50%	10%
Psicología. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.				

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	79	83	85	126
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	53	53	62	61
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	38	29	52	51
f´. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	15	24	10	10
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	51	53	60	61
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	2	-	2	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	3.77%	-	3.23%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	27	20	23	23
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	26	33	39	38
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	8	13	13	13
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	7	6	12	8
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50.94%	37.74%	37.1%	37.7%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	49.06%	62.26%	62.9%	62.3%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	23.91%	31.91%	28%	26.42%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	13.21%	11.32%	19.35%	13.11%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	85%	88.33%	100%	101.67%

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

2.2. MATRÍCULA

Investigación Básica en Biomedicina

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	4	5	9	12
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	3	2	5	10
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	1	3	4	2
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	2	3	4	3
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	2	2	5	9
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	-	1	2	2
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	50%	60%	44.44%	25%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	50%	40%	55.56%	75%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%	20%	22.22%	16.67%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	7.84%	5%	6.21%	6.12%



Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	37	74	108	143
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	28	42	69	91
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	9	32	39	52
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	17	28	40	53
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	20	46	68	90
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	11	15
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	45.95%	37.84%	37.04%	37.06%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	54.05%	62.16%	62.96%	62.94%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	8.11%	5.41%	10.19%	10.49%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	72.55%	74%	74.48%	72.96%

Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.



Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

Investigación del Dolor

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	3	9	15	19
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	2	6	11	15
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	1	3	4	4
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	-	4	5	7
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	3	5	10	12
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	-	-	-	1
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	-	44.44%	33.33%	36.84%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	100%	55.56%	66.67%	63.16%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%	0%	0%	5.26%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	5.88%	9%	10.34%	9.69%

Investigación del Dolor. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.



Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

<u>Psicología</u>

MÉTRICA MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	3	9	12	22
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	1	6	8	15
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	3	4	7
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	2	3	4	9
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	6	8	13
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	-	-	1	2
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	66.67%	33.33%	33.33%	40.91%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	33.33%	66.67%	66.67%	59.09%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	0%	0%	8.33%	9.09%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	5.88%	9%	8.28%	11.22%

Psicología. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.



Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	51	100	145	196
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	37	57	94	131
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	14	43	51	65
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	25	41	54	72
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	26	59	91	124
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	5	15	20
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	49.02%	41%	37.24%	36.73%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	50.98%	59%	62.76%	63.27%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	5.88%	5%	10.34%	10.2%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. INDICADORES DE REFERENCIA

3.1. MEMORIA

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	7.69%	15%	6.16%	16.33%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	1.92%	0%	0.68%	0%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	5.77%	15%	5.48%	16.33%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	99.49%	100%	99.87%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	13.73%	3.77%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	21.57%	3.77%	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

3.2. OTROS

INDICADOR	2013-14	2014-15	Observaciones
1. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.78	2.5	
2. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	3.5	-	
3. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	16.22%	6.9%	
4. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	8.11%	0%	
5. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	14.29%	0%	
6. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	0%	
Otros indicadores. Evolución.			



Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

Año de referencia: Desglose por año académico de cohorte de entrada.

- **Duración media:** Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.
- **Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en el año siguiente, y el total de doctorandos matriculados en el programa.
- Tasa de Evaluación Positiva: Porcentaje de actividades formativas calificadas como Aptas, respecto al total de actividades formativas matriculadas.
- **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

4. INDICADORES DE RESULTADOS

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	4	2	6	
2. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	0	2	4	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	0%	0%	
4. TASA CUM LAUDE	100%	100%	100%	
Indicadores de Resultados. Evolución.				

- **Tasa CUM LAUDE:** Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.
- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

5.1. DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

<u>Profesores URJC – Recuento</u>

CATEGORÍA	2013-14 2014-15		014-15	20	15-16	2016-17		
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	2	6	2	6	3	13	2	7
TITULAR DE UNIVERSIDAD	7	14	22	43	24	47	26	57
TITULAR DE UNIVERSIDAD INTERINO					1	-	2	-
CONTRATADO DOCTOR	3	3	14	10	21	27	23	27
PROFESOR COLABORADOR					1	2	3	-
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	2	2	4	3	5	3	5
PROFESOR ASOCIADO	4	-	7	-	1	-	3	-
PROFESOR VISITANTE					5	-	6	-
ASOC. VINCULADOS					14	-	16	-
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA					1	-	1	0
TOTAL	17	25	47	63	74	94	85	96

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

<u>Profesores Externos - Recuento</u>

CATEGORÍA	2013-14 2014-15		2015-16		2016-17			
	Nº	N º <u>S</u> exenio	Nº	N º <u>S</u> exenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD					3		3	-
TITULAR DE UNIVERSIDAD	1	3	1	3	3	3	4	3
INVESTIGADOR CIENTÍFICO					1		1	-
PROF. EXTERNO	9	-	18	-	2	-	17	-
PROF. EXTRANJERO							1	-
PROFESIONAL							23	-
TOTAL	10	3	19	3	9	3	49	3

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS - CURSO 2016-17

6.1. REALIZADAS POR DOCTORANDOS QUE AUN NO HABÍAN LEÍDO TESIS

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	88	174
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	83	197
MOVILIDAD, ESTANCIAS	8	8
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	74	263

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2016-17

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DE INICIO	ASISTENTES	ASISTENTES DE OTROS PROGRAMAS
Jornada de Introducción al Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud	16/11/2016	36	0
Trabajo Interdisciplinar en Ciencias de la Salud	30/12/2016	13	0
Información y documentación científica	15/02/2017	2	0
Diseño de protocolos de investigación en Ciencias de la Salud	21/03/2017	16	0
Mindfulness como herramienta de gestión del Estrés Académico: Bases Biológicas y Taller Práctico	24/03/2017	19	2
Fundamentos de la investigación, valía y limitaciones del método científico	18/04/2017	11	0
La comunicación en Ciencias de la Salud	19/05/2017	16	1
Aspectos Éticos y Legales de la Investigación	23/05/2017	13	6
Jornadas de Supervisión del Programa en Ciencias de la Salud	30/05/2017	74	0

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

7. MOVILIDAD. CURSO 2016/2017

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	Becas	Convoc.	Веса	OTRAS
			Estatales	Mención Int	Santander	
1. № DE ESTUDIANTES IN	0	-	-	-	-	-
2. № DE ESTUDIANTES OUT	-	-	1	1	-	-

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

8. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

DOCTORANDOS

	2013-14 2014-15		14-15	2015-16		2016-17		
TIPO*	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	1	3	1	4	2	9
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-	-	
TOTAL PUBLICACIONES		-	1	3	1	4	2	9

^{*}precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEÍDAS

	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
TIPO*	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-	-	-	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-
PUBLICACIONES								

^{*}precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

9. DOCENCIA

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.		х	En las actividades de presentación de las jornadas, se necesita una mayor participación de las Insista en los aspectos específicos del programa.
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	Х		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.	Х		
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		Х	Se avise con más tiempo de las actividades y la de presentación

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

10. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	No existe específica
PROFESORADO	Únicamente la comisión académica
MEDIOS MATERIALES	No hay específicos
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	Los generales de la URJC
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

11. SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	1 por el Buzón
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

12. INDICADORES

12.1. **INDICADORES CUANTITATIVOS**

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17		
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	60	60	60	60		
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	51	53	60	61		
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	85%	88.33%	100%	101.67%		
Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.						

12.2. **TASAS**

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	7.69%	15%	6.16%	16.33%
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	1.92%	0%	0.68%	0%
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	5.77%	15%	5.48%	16.33%
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	99.49%	100%	99.87%
3. TASA DE ÉXITO (3 años, Cohorte de entrada)	13.73%	3.77%	-	-
4. TASA DE ÉXITO (4 años, Cohorte de entrada)	21.57%	3.77%	-	-
Tasas ACAP. Evolución.				

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Se cubren todas las plazas ofertadas, la tasa de abandono externo no es demasiado elevada y no es un dato cambiante, no hay tendencia clara y en ningún caso supera el 17%, y como aspecto positivo la evaluación positiva es muy elevada.

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

13. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE		
LA ESCUELA INTERNACIONAL DE	María José López Muñoz	TU
DOCTORADO)		
SECRETARIO (COORDINADOR DEL	Patricia Marín García	TU
PROGRAMA DE DOCTORADO)	r du icia iviariri Garcia	10
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE	Prof. Dr. D. Francisco Mercado Romero	TU
TESIS Y TUTORES	Troi. Dr. D. Trancisco Micreado Nomero	10
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Marta Martínez Casales	Alumno
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
DOCTORADO	Dila. Filai Noiz Sastion	FAS
UN EXPERTO EXTERNO	Prof. Dr. D. David Martínez Hernández	PROFESIONAL
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES		
PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO		
POR URJC		

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión. Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- Con fecha 21 de julio de 2015, se constituyó la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud.
- En la reunión del 22 de diciembre de 2015 se analizan los datos y se prepara informe sobre el curso académico 2014/15.
- El 23 de septiembre de 2016 se reúne la Comisión para la puesta en común de resultados del curso académico 2015/16.
- Y el 14 de julio de 2017, para proceder a rellenar la plantilla, del 2015/16 con los datos elaborados en la EID.
- El 23 de octubre de 2018 se reúne la Comisión con los datos del resumen de los resultados del curso académico 2016/2017.

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

14. ANÁLISIS

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

En las encuestas realizadas el grado de satisfacción se aproxima al 4, sobre 5.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

No hay datos. En el curso 2016/17 no se pudo realizar la encuesta correspondiente.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

Se realizaron las encuestas este curso académico y cabe destacar que los resultados son buenos. La media de la satisfacción global con las actividades formativas es de 3.85 sobre 5, en la mayoría de ítems la valoración es superior a 4, pero el grado de satisfacción con los docentes, es un 3,93. Asimismo, se realizaron encuestas específicas de las actividades formativas realizadas con buenos resultados.



Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

ANÁLICIC DE LA	CALIDAD DE LOS	DDOCDARAAC	DE MACMUIDAD
ANALISIS DE LA	CALIDAD DE LOS	CAIVIANDUNY	DE MICVILIDAD

No se han realizado encuesta.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

En este caso, únicamente se realizan encuestas a los nuevos alumnos y a los alumnos que realizaron actividades formativas. En general ,la mayor parte de los puntos encuestados es superior a 4, sobre 5, por lo que se entiende que es muy positiva.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Es un grado de satisfacción alto (aproximado 3,5 sobre 5) destacando la valoración correspondiente a los conocimientos y competencias del programa (3, 89 sobre 5).



Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

ANÁLISIS DEL	FUNCIONAMIENTO DEL	SISTEMA DE QUEJA	AS Y RECLAMACIONES
/ II I/ ILIOIO DEL	I O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	. SISTEIVING DE QUEST	IS I RECEITION CONTES

Grado de satisfacción alto, de 3,74 sobre 5, aunque no es un servicio muy utilizado, lo evalúan favorablemente.

RATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACION Y DE SEGUIMIENTO							
No aplica.							

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

No aplica.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Una de las fortalezas es la gran demanda de preinscripciones, ya que se recibieron un elevado número de solicitudes en comparación a cursos anteriores.

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

El aumento en las publicaciones en artículos de revista de impacto, también es una de las fortalezas, así como el grado de satisfacción en cuanto a la formación recibida.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Debido a las características específicas del programa hay muchos directores que no pueden solicitar sexenios, a pesar de la avalada trayectoria investigadora desarrollada, por lo que afecta finalmente al ratio correspondiente.

El dato de tesis leídas con Mención Internacional, es muy bajo, en relación a otros programas, siendo consecuencia de la poca movilidad que pueden realizar los doctorandos de este Programa, la mayoría son profesionales sanitarios.



Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Fomentar la movilidad en el Programa		Numero de estancias realizadas	Mayor publicidad de las becas de movilidad dentro del programa	Coordinador y EID
Mejorar el ratio de sexenios	Fomentar la participación de profesores con sexenio en la dirección de tesis	Ratio de sexenios		Coordinador y EID

Informe del PROGRAMA Curso 2016-17

16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Informar a los directores y tutores tanto de la normativa, como del procedimiento de la EID	Información a los directores	Mejora en las direcciones de tesis		Coordinador y EID	Se detectó mayor grado de implicación de los coordinadores de línea para trasmitir información a los profesores
Algunos directores acumulan un número de doctorandos excesivos	Búsqueda de nuevos directores o codirectores que cumplan requisitos	Aumento de la plantilla		Coordinador	Se ha corregido

Relación de acciones de mejora del curso anterior.