



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Escuela Internacional de Doctorado

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CONSERVACIÓN DE RECURSOS NATURALES

CURSO ACADÉMICO
2018-19
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Reunión del 19 de febrero de 2020

1. Acceso y Admisión.....	4
Conservación de Recursos Naturales	4
Todas las líneas.....	4
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula	5
2.1 Nuevo Ingreso.....	5
Conservación de Recursos Naturales	5
Todas las líneas.....	5
2.2 Matrícula	6
Conservación de Recursos Naturales	6
Todas las líneas.....	6
3. Indicadores de Referencia	8
4. Indicadores de Resultados.....	9
5. Directores/Tutores de Tesis	10
Directores de tesis doctorales	10
Profesores URJC - Recuento	10
Profesores URJC - Sexenios	10
Profesores Externos - Recuento	11
Tutores de tesis doctorales - Recuento.....	11
Tutores de tesis doctorales - Sexenios	11
6. Actividades Formativas - Curso 2018-19	12
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis	12

7. Movilidad	13
8. Publicaciones	14
9. Docencia	¡Error! Marcador no definido.
10. Publicación en la Página Web.....	¡Error! Marcador no definido.
11. SUGERENCIAS Y QUEJAS	17
12. Indicadores	18
12.1 Indicadores Cuantitativos.....	18
12.2 Tasas	18
13. Funcionamiento SIGCPD.....	19
14. Análisis	22
15. Propuestas.....	26
16. Seguimiento y Control	28

1. Acceso y Admisión

Conservación de Recursos Naturales

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	10%	-	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	100%	100%	90%	81.82%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	20%	-	-	10%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	20%	-	-	-	18.18%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Conservación de Recursos Naturales. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

Todas las líneas

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	10%	-	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	100%	100%	90%	81.82%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	20%	-	-	10%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	20%	-	-	-	18.18%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

2.1 Nuevo Ingreso

Conservación de Recursos Naturales

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	10	5	15	10	8
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	8	5	12	9	6
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	2	-	3	1	2
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	-	10	5	15	10	8
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	4	3	4	4	3
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	6	2	11	6	5
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	-	3	1	2
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	4	1	1	2	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	40%	60%	26.67%	40%	37.5%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	60%	40%	73.33%	60%	62.5%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	16.67%	0%	21.43%	12.5%	33.33%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	40%	20%	6.67%	20%	25%

Conservación de Recursos Naturales. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. OFERTA GLOBAL	0	10	10	10	10	10
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	-	14	12	25	11	15
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	10	5	15	10	8
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	8	5	12	9	6
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	2	-	3	1	2
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	-	10	5	15	10	8
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	4	3	4	4	3
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	6	2	11	6	5
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	-	3	1	2
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	4	1	1	2	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	40%	60%	26.67%	40%	37.5%

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	60%	40%	73.33%	60%	62.5%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	16.67%	0%	21.43%	12.5%	33.33%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	40%	20%	6.67%	20%	25%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	NA%	100%	50%	150%	100%	80%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2 Matrícula

Conservación de Recursos Naturales

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	14	28	36	44
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	8	13	24	32	37
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	1	4	4	7
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	4	6	10	13	16
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	8	18	23	28
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	4	5	5	6	8
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	40%	42.86%	35.71%	36.11%	36.36%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	60%	57.14%	64.29%	63.89%	63.64%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	40%	35.71%	17.86%	16.67%	18.18%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%

Conservación de Recursos Naturales. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

Todas las líneas

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	14	28	36	44
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	8	13	24	32	37
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	1	4	4	7
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	4	6	10	13	16

MÉTRICA	2014- 15	2015- 16	2016- 17	2017- 18	2018- 19
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	6	8	18	23	28
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	4	5	5	6	8
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	40%	42.86%	35.71%	36.11%	36.36%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	60%	57.14%	64.29%	63.89%	63.64%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	40%	35.71%	17.86%	16.67%	18.18%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	0%	0%	0%	0%	0%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	88.89%	100%	96.43%	100%	85.71%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.27	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	50%	-	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	25%	-	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

- **Tasa de Evaluación Positiva:** Porcentaje de alumnos calificados como Aptos respecto al total de alumnos matriculados cada año académico.
- **Año de referencia:** Desglose por año académico de cohorte de entrada, excepto en Tasa de abandono y Tasa de Evaluación Positiva, donde el año académico hace referencia al año de matrícula.
- **Duración media:** Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.
- **Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en años posteriores, y el total de doctorandos matriculados en el programa.
- **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.

4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2014-15	2016-17	2017-18	2018-19	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	1	1	1	6	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	100%	0%	83.3%	
4. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INDUSTRIAL"	0%	0%	0%	0%	
5. TASA CUM LAUDE	100%	100%	100%	83.33%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*
- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*

5. Directores/Tutores de Tesis

Directores de tesis doctorales

Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	-	1	3	3	4
Investigador	-	-	4	5	4
Profesor Asociado	-	1	1	1	1
Profesor Ayudante Doctor	-	-	1	2	2
Profesor Contratado Doctor	3	4	6	6	6
Profesor Visitante	1	1	1	1	1
Titular de Universidad	4	6	8	8	12

Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	-	4	12	12	15
Investigador	-	-	0	0	0
Profesor Asociado	-	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	-	-	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	2	5	11	13	14
Profesor Visitante	0	0	0	0	0
Titular de Universidad	10	14	19	23	35

Nº de sexenios de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.

Profesores Externos - Recuento

No se ha recibido la información.

Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	1	1	3	3	3
Profesor Contratado Doctor	2	3	4	5	5
Titular de Universidad	4	6	8	8	12

Nº de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	4	4	12	12	12
Profesor Contratado Doctor	-	3	7	10	11
Titular de Universidad	11	15	-	22	34

Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.

6. Actividades Formativas - Curso 2018-19

Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	30	67
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	25	51
MOVILIDAD, ESTANCIAS	9	13
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	23	71

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2018-19

7. Movilidad

SENTIDO	ERASMUS	MUNDE	BECAS ESTATALES	CONVOCATORIA MENCIÓN INTERNACIONAL	BECAS SANTANDER	OTRAS
Estudiantes "IN"						
Estudiantes "OUT"			4	1	1	7

8. Publicaciones

MODALIDAD	2014-15	2016-17	2017-18	2018-19
1. N° DE TESIS	1	1	1	6
2. N° DE ARTÍCULOS TOTAL	2	3	8	17
3. JCR Q1	1	2	5	9
4. JCR Q2	0	1	3	6
5. JCR Q3	1	0	0	2
6. JCR Q4	0	0	0	0
7. OTRAS INDEXACIONES	0	0	0	0
9. SIN PUBLICAR	0	0	0	0

Publicaciones. Evolución.

9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		

10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	SI
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

COMENTARIOS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

12. Indicadores

12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	0	10	10	10	10	10
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO		10	5	15	10	8
3. PORCENTAJE DE COBERTURA		100%	50%	150%	100%	80%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

12.2 Tasas

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	0%	0%	0%	0%	0%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	88.89%	100%	96.43%	100%	85.71%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	2.27	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	50%	-	-	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	25%	-	-	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	-	-	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

13. Funcionamiento SIGCPD

3. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	María José López Muñoz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Marcos Méndez Iglesias	TU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Profa. Dra. Dña. Ana Sánchez Álvarez	PCD
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Sandra Hernández Arenas	Alumno
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Dr. D. Pablo Vargas Gómez	Investigador Científico
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

El 13 de enero de 2016 se constituye la Comisión de Garantía de calidad del Programa de doctorado y se analizan los datos recogidos en el informe correspondiente al curso académico 2014/15. El 23 de septiembre de 2016 se realiza la reunión de inicio del curso académico 2015/16.

El 10 de mayo de 2017 se analizan los datos del informe del curso 2015/16.

El 6 de octubre de 2017 se realiza la valoración preliminar del curso 2016/17.

El 9 de julio de 2019 la revisión de información y análisis retrospectivo de los cursos 2014/15 y 2015/16 y se analizan los datos del informe del curso 2016/17.

El 16 de octubre de 2019 se realizan las dos reuniones del curso 2017/18, analizando los datos de su informe anual y se realiza la primera del 2018/19.

El 17 de diciembre de 2019 se inicia la segunda reunión del curso 2018/19 y se continua el 9 de febrero de 2020 donde se analizan los datos recogidos en el informe correspondiente al curso académico.

14. Análisis

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

El grado de satisfacción es máximo con la coordinación del programa, otorgándose una puntuación de 5 sobre 5.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

En la encuesta dirigida a los nuevos doctores, el grado de satisfacción con los directores es 4.33 sobre 5 y de los tutores de 5 sobre 5.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

El grado de satisfacción respecto a la calidad y la adecuación de las actividades formativas es muy elevado, todos los aspectos valorados obtienen una puntuación entre 4.25 y 4.79, la valoración global es 4.55.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se dispone de información,

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

El grado de satisfacción es muy elevado, los datos de los que se disponen son los relativos a satisfacción del profesorado con el programa de doctorado donde se otorga una calificación de 4.22 sobre 5 y satisfacción global del doctorando valorada en 4.22 sobre 5.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

La población de la muestra no es suficiente para sacar conclusiones.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

A pesar de no haber utilizado el buzón de quejas y sugerencias, el grado de satisfacción de los procedimientos de sugerencias y reclamaciones es muy bajo, 2 sobre 5, una posible causa es el desconocimiento de la existencia del buzón de quejas y sugerencias.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No procede.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Se ha realizado una modificación en mayo del 2019.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Las principales fortalezas del programa se mantienen con respecto a cursos anteriores: (1) alto porcentaje de reclutamiento de doctorandos con financiación de convocatorias competitivas (FPU o FPI), (2) alto porcentaje de internacionalización, tanto en publicaciones internacionales como en

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

asistencia a congresos internacionales y estancias en centros extranjeros. Además, con el tiempo acumulado, una fortaleza que comienza a resultar evidente es la alta tasa de éxito de los doctorandos que comienzan el programa (sólo dos abandonos, por cambio de programa) y el alto número de artículos por tesis doctoral defendida (2-3).

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

Acceso de los directores de tesis a los protocolos, impresos e información del programa, mediante acceso al Aula Virtual, ahora limitada a los doctorandos.

Mejora de los procesos de seguimiento del progreso de las tesis, mediante la implantación de un sistema de evaluadores más personalizado para cada doctorando.

Bajo uso del buzón de quejas y sugerencias, por desconocimiento de su existencia.

15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Acceso de los directores de tesis al aula virtual	Mejor acceso a protocolos e impresos	Se proporciona el acceso a los directores	Aula Virtual	Coordinador del programa y personal EID
Sistema personalizado de seguimiento de avance en tesis	Mejor asesoramiento a doctorandos	Se implanta el sistema personalizado	Panel de asesores	Coordinador del programa y comisión académica
Difusión del buzón de quejas y sugerencias	Fomento obtención de retroalimentación para mejora del programa	Aumento del uso del buzón de quejas y sugerencias	Buzón de quejas y sugerencias	Vicerrectorado de Calidad, EID y coordinador del programa

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO

16. Seguimiento y Control

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Incremento del número de actividades formativas online	Ampliar la oferta de actividades online	Número de actividades online del Programa	Aula Virtual	Coordinador del Programa y Coordinadora de Actividades de la EID	Se ha renovado alguna de las actividades online pero se precisa añadir más
Mejora de la accesibilidad a la información burocrática correspondiente al programa	Facilitar al doctorando los procedimientos burocráticos básicos	Presencia de información en el aula Virtual	Aula Virtual	Coordinador del Programa	Se ha mejorado la información disponible en el aula virtual

Relación de acciones de mejora del curso anterior.