



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO  
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

# ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

## PROGRAMA DE DOCTORADO EN CONSERVACIÓN DE RECURSOS NATURALES

CURSO ACADÉMICO  
2015-16  
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

10 de mayo de 2017

## 1. ACCESO Y ADMISIÓN

	URJC	
	2014-15	2015-16
ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción)	11	8

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## PERFIL DE INGRESO

### URJC

	2014-15	2015-16
a. OFERTA	10	10
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	10	5
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	8	5
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	0
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	9	5
f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	1	0
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	10%	0%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	4	3
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	2
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	5	1
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) %	40%	60%
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) %	60%	40%
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM %	50%	20%
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS %	40%	20%
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE)	100%	50%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 2. INDICADORES DE REFERENCIA

	2014/15		2015/16		Observaciones
	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE ABANDONO	-	-	-	-	No se debería sacar todavía (1 baja del 2014/15 al 2015/16)
TASA DE DOCTORADO	-	-	-	1	Se doctora 1, que viene de doctorado antiguo, antes de tiempo previsto

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

**Duración media:** tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

**Tasa de doctorado:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

## 4. ESTUDIOS INDICADORES DE REFERENCIA

### PERFIL DE LOS DOCTORANDOS EN TIEMPO

	2014-15	2015-16
1. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR MODALIDAD	0	1
TIEMPO COMPLETO	0	1
TIEMPO PARCIAL	0	0
2. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR SEXO	0	1
HOMBRES	0	0
MUJERES	0	1
3. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	0	1
ESPAÑA	0	0
OTRO	0	1
4. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR EDAD	0	1
23 - 25	0	0
26 - 29	0	0
30 - 39	0	0
40 - 45	0	1
46 AÑOS O MÁS	0	0

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

## PERFIL DE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN

	2014/15	2015/16
1. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR MODALIDAD	0	1
TIEMPO COMPLETO		0
TIEMPO PARCIAL		1
2. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR SEXO	0	1
HOMBRES		1
MUJERES		0
3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	0	1
ESPAÑA		1
4. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR EDAD	0	1
23 - 25		0
26- 29		1
30 - 39		0
40 - 45		0
46 AÑOS O MÁS		0

**(Nota:** Desglose por año académico cohorte de entrada)

## 5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

### -DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

#### PROCEDENCIA

#### URJC

CATEGORÍA	2014-15		2015-16	
	Nº	Nº SEXENIO	Nº	Nº SEXENIO
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	-	-	2	8
TITULAR DE UNIVERSIDAD	6	14	6	16
CONTRATADO DOCTOR	3	4	4	7
VISITANTE			1	-
ASOCIADO			1	3
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>34</b>

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

#### EXTERNOS

CATEGORÍA	2014-15		2015-16	
	Nº	Nº SEXENIO	Nº	Nº SEXENIO
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	1	4	-	-
INVESTIGADOR	2	0	2	0
CONTRATADO DOCTOR	1	0	1	0
TITULAR UNIVERSIDAD	2	3	1	3
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

## NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

TESIS *	2014/15	2015/16
	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES
0,5	4	6
1	10	8
1,5	0	1
2	0	1
2,5	0	0
3	0	0
3,5	0	0
4	0	0
4,5	0	0
5	0	0

\*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

## SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2014/15	2015/16
TOTAL SEXENIOS	25	37
TOTAL DIRECTORES	15	18

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## TUTORES DE TESIS DOCTORALES

### URJC

CATEGORÍA	2014/15		2015/16	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	1	4	1	4
TITULAR DE UNIVERSIDAD	4	13	6	18
CONTRATADO DOCTOR	3	6	3	6
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>28</b>

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2014/15	2015/16
TOTAL SEXENIOS	23	28
TOTAL TUTORES	8	10

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.		X	Mejor difusión de los requisitos de acceso a la actividad formativa de redacción científica.
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Publicitar las actividades con tiempo

ACTIVIDAD FORMATIVA	2015-16		
	FECHA DE REALIZACIÓN	NÚMERO DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	NÚMERO DE DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS
Jornadas de Introducción a los Estudios de Doctorado	17 de noviembre de 2015	4	183 Total
Curso de Introducción al Programa de Doctorado en Conservación de Recursos Naturales.	14 de diciembre de 2015	4	0
Curso de diseño experimental avanzado.	3, 5, 9, 12,17, 30,31 de Mayo y 1 y 2 de Junio del 2016	11	27
Curso de Iniciación a la redacción científica	9, 12, 16, 19 y 27 de noviembre de 2015	2	22
Jornada de Evaluación del Progreso de tesis	5 de mayo de 2016	6	0
Concurso "Tesis en 3 Minutos"	23 de junio de 2016	1	

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 7. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

### - DOCTORANDOS

TIPO*	2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	4		2
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	1	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
OTRAS: Actas en Congresos	2	-	-	-
<b>TOTAL PUBLICACIONES</b>	3	4		2

\*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

### - PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	2	-	-
			-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-
<b>TOTAL PUBLICACIONES</b>	-	-		-

\*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

## 8. MOVILIDAD

2015/2016

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	FPI	FPU	Convoc. Mención Int	Beca Santander	OTRAS
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-		-	
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	-	-	2	-	2	-	
3. Nº DE PLAZAS OFERTADAS	-	-	-	-	8	-	
4. %TASA DE COBERTURA (Nº DE ESTUDIANTES OUT/ Nº DE PLAZAS OFERTADAS)	-	-	-	-		-	

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

## 9. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	Si
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	Si
ACCESO Y MATRICULACIÓN	Si
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	Si
CRITERIOS DE ADMISIÓN	Si
COMPETENCIAS	Si
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	Si
PROFESORADO	No figura, propuesta de enlace a la página web del área.
MEDIOS MATERIALES	Si
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	Si
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	Publicación de informes de cursos anteriores

## 10. SUGERENCIAS RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

## 11. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Marcos Méndez Iglesias	TU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Profa. Dra. Dña. Ana Sánchez Álvarez	PCD
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. Pilar Hurtado Aragües	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Dr. D. Pablo Vargas Gómez	Investigador Científico
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

#### **NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES**

- La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.
- El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.
- Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico
- Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.
- La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.
- El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.
- Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.
- Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.
- Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

#### **REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)**

El 13 de enero de 2016 se constituye la Comisión de Garantía de calidad del Programa de doctorado y se analizan los datos recogidos en el informe correspondiente al curso académico 2014/15. El 23 de septiembre de 2016 se realiza la reunión de inicio del curso académico 2015/16.

El 10 de mayo de 2017 se analizan los datos del informe del curso 2015/16.

## 12. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE**

No se han detectado problemas en la coordinación docente del Programa

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.**

En este curso académico no se han realizado todavía las encuestas

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS**

Idem.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

Idem.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

Idem.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Idem.

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES**

Idem.

### 13. OTROS ACAP

#### **TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO**

No consta

#### **MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Modificación Pendiente.

#### **RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

Iguales que las del 2014/15.

#### **ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

La comunicación con los doctorandos y la Aplicación RAPI.

## 14. INDICADORES ACAP

### INDICADORES CUANTITATIVOS

	2014-15	2015-16
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	10	10
2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO	9	6
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	90%	60%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

### TASAS

	2014-15	2015-16
TASA DE ABANDONO (Cohorte de Entrada)	-	-
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	-	-
TASA DE DOCTORADO (Cohorte de Entrada)	-	-

#### ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Se ajusta a los esperados. Es una fase de transición entre programas de otros RD y no se espera que los indicadores actuales sean los habituales.

## 15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Propuesta de actividades formativas adicionales	Ampliar la oferta de actividades, algunas impartidas por expertos externos	Realización de nuevas actividades		Coordinador del Programa y Coordinadora de actividades formativas
Mejora de RAPI	Mejora de la aplicación	Disminución de incidencias	RAPI	EID
Mejora de la comunicación con los doctorandos	Comunicación más fluida entre EID, coordinador y doctorandos	Lista de distribución. Disminución de incidencias		EID y Coordinador del Programa
Mejora de la información con los directores externos a la URJC (principalmente INIA y CSIC)	Realización en tiempo y forma, por parte de los directores externos, de los trámites burocráticos de la EID y la URJC	Disminución de incidencias		Coordinador del Programa

## 16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Compromiso documental	Propuesta de creación de una plataforma	Disminución de incidencias	Aplicación informática	EID	Se ha puesto en marcha la plataforma para el Compromiso documental
Uso de aplicación RAPI	Mejora de la aplicación	Número de incidencias	Aplicación informática	EID y coordinador	Ligeras mejorías. Faltan más modificaciones.
Comunicación con los doctorandos	Uso de nuevos medios	Foros y listas de distribución	Aula Virtual y aplicaciones URJC	EID y coordinador	Ha ido mejorando y se empezaron a utilizar las listas de distribución