



**RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD**

**Escuela Internacional de Doctorado
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS
CURSO ACADÉMICO 2016-17
MEMORIA DE SEGUIMIENTO**

Generado el 4 de octubre de 2018, reunión el 16 de octubre de 2018

CONTENIDO

Contenido	2
1. Acceso y Admisión	4
Comunicación	4
Derecho	4
Economía	5
Empresa	5
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula	6
2.1. Nuevo Ingreso	6
Comunicación	6
Derecho	7
Economía	8
Empresa	9
Todas las líneas	10
2.2. Matrícula	11
Comunicación	11
Derecho	12
Economía	13
Empresa	14
Todas las líneas	15

3.	Indicadores de Referencia	16
3.1.	Memoria	16
3.2.	Otros	16
4.	Indicadores de Resultados.....	18
5.	Directores/Tutores de Tesis	19
5.1.	Directores de tesis doctorales	19
	Profesores URJC – Recuento	19
	Profesores Externos - Recuento	19
6.	Actividades Formativas - Curso 2016-17	20
6.1.	Realizadas por doctorandos	20
7.	Movilidad. Curso 2016/2017	22
8.	Publicaciones relacionadas con la Tesis Doctoral	23
9.	Docencia	24
10.	Publicación en la Página Web.....	25
11.	Sugerencias y Reclamaciones	26
12.	Indicadores	27
12.1.	Indicadores Cuantitativos.....	27
13.	Funcionamiento SIGCPD.....	29
14.	Análisis.....	32
15.	Propuestas.....	36
16.	Seguimiento y Control.....	38

1. ACCESO Y ADMISIÓN

COMUNICACIÓN

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	11.76%	9.09%	8.33%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	9.09%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%	58.82%	63.64%	50%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	-	23.53%	9.09%	25%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	5.88%	9.09%	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	-	16.67%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Comunicación. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

DERECHO

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	15%	3.33%	9.3%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	-	4.65%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	12.5%	5%	10%	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	50%	70%	63.33%	44.19%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	37.5%	-	16.67%	25.58%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	3.33%	4.65%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	10%	3.33%	11.63%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Derecho. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

ECONOMÍA

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	20%	9.09%	-	7.69%
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	-	7.14%	7.69%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	10%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	60%	63.64%	71.43%	61.54%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	10%	18.18%	21.43%	23.08%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	9.09%	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Economía. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

EMPRESA

MODALIDAD	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	11.11%	-	-
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-	8.33%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	80%	55.56%	58.33%	58.33%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	20%	33.33%	16.67%	16.67%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	-	8.33%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	-	25%	8.33%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Empresa. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.

- **Desglose por año de referencia:** Desglose por año académico de referencia.

2. DATOS DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA

2.1. NUEVO INGRESO

COMUNICACIÓN

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	-	-	-	-
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	6	9	8	10
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	8	3	2
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	8	17	11	12
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	4	9	4	8
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	4	8	7	4
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	5	3	2
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1	2	3
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	52.94%	36.36%	66.67%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	47.06%	63.64%	33.33%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	25%	31.25%	33.33%	22.22%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	50%	5.88%	18.18%	25%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	13.33%	28.33%	18.33%	20%

Comunicación. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

DERECHO

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	-	-	-	-
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	11	14	26	32
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	5	6	4	11
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	16	20	29	42
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	1	1
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	3.33%	2.33%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	13	14	20	26
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	3	6	10	17
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	2	1	6	6
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	7	9	11
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	81.25%	70%	66.67%	60.47%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	18.75%	30%	33.33%	39.53%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	16.67%	7.69%	33.33%	18.75%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	25%	35%	30%	25.58%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	26.67%	33.33%	48.33%	70%

Derecho. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

ECONOMÍA

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	-	-	-	-
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	10	6	12	13
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	5	2	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	10	11	14	13
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	9	11	9	12
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	1	-	5	1
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	3	4	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	3	4	6	4
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	90%	100%	64.29%	92.31%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	10%	-	35.71%	7.69%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	0%	42.86%	50%	11.11%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	30%	36.36%	42.86%	30.77%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	16.67%	18.33%	23.33%	21.67%

Economía. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

EMPRESA

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	-	-	-	-
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	6	7	10	10
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	4	2	2	2
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	10	9	12	12
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	3	6	10	5
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	7	3	2	7
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	1	3	1
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	4	1	5	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	30%	66.67%	83.33%	41.67%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	70%	33.33%	16.67%	58.33%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	0%	12.5%	57.14%	20%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	40%	11.11%	41.67%	16.67%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	16.67%	15%	20%	20%

Empresa. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

TODAS LAS LÍNEAS

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	93	128	180	219
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	46	60	67	81
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	35	39	56	66
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	11	21	11	15
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	44	58	66	80
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	2	2	1	1
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	4.35%	3.33%	1.49%	1.23%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	30	42	43	52
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	16	18	24	29
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	3	10	16	11
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	15	13	22	20
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	65.22%	70%	64.18%	64.2%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	34.78%	30%	35.82%	35.8%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	12.9%	21.28%	40%	19.67%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	32.61%	21.67%	32.84%	24.69%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	73.33%	96.67%	110%	133.33%

Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.

2.2. MATRÍCULA

COMUNICACIÓN

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	8	25	35	35
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	6	16	20	22
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	9	15	13
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	4	13	16	18
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	4	12	19	17
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	6	6
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	50%	52%	45.71%	51.43%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	50%	48%	54.29%	48.57%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	37.5%	16%	17.14%	17.14%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	17.39%	25%	21.88%	16.43%

DERECHO

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	16	32	61	97
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	11	22	50	70
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	5	10	11	27
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	13	24	43	64
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	3	8	18	33
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	2	7	16	27
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	81.25%	75%	70.49%	65.98%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	18.75%	25%	29.51%	34.02%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	12.5%	21.88%	26.23%	27.84%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	34.78%	32%	38.12%	45.54%

ECONOMÍA

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	21	35	45
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	10	15	28	40
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	6	7	5
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	9	20	29	38
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	1	1	6	7
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	5	11	14
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	90%	95.24%	82.86%	84.44%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	10%	4.76%	17.14%	15.56%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	30%	23.81%	31.43%	31.11%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	21.74%	21%	21.88%	21.13%

EMPRESA

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	10	19	29	35
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	6	12	20	25
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	4	7	9	10
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	3	9	18	19
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	7	10	11	16
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	3	4	8	8
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	30%	47.37%	62.07%	54.29%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	70%	52.63%	37.93%	45.71%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	30%	21.05%	27.59%	22.86%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	21.74%	19%	18.12%	16.43%

TODAS LAS LÍNEAS

MÉTRICA	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	46	100	160	213
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	35	68	118	158
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	11	32	42	55
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	30	68	106	140
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	16	32	54	73
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	11	20	41	55
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	65.22%	68%	66.25%	65.73%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	34.78%	32%	33.75%	34.27%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	23.91%	20%	25.62%	25.82%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LINEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%

Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.

3. INDICADORES DE REFERENCIA

3.1. MEMORIA

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	10.87%	8%	16.67%	21.03%	
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	1.23%	0.47%	
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	10.87%	8%	15.43%	20.56%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	98.82%	99.74%	99.4%	
3. TASA DE EXITO (3 años, cohorte de entrada)	9.09%	3.57%	-	-	
4. TASA DE EXITO (4 años, cohorte de entrada)	13.64%	3.57%	-	-	

Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.

3.2. OTROS

INDICADOR	2013-14	2014-15	Observaciones
1. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	3.25	2.5	
2. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	3.5	-	
3. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	9.09%	5.41%	
4. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	3.03%	0%	
5. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	18.18%	0%	
6. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	0%	

Otros indicadores. Evolución.

- **Año de referencia:** Desglose por año académico de cohorte de entrada.
- **Duración media:** Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.
- **Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en el año siguiente, y el total de doctorandos matriculados en el programa.
- **Tasa de Evaluación Positiva:** Porcentaje de actividades formativas calificadas como Aptas, respecto al total de actividades formativas matriculadas.
- **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.

4. INDICADORES DE RESULTADOS

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	-	5	7	
2. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	-	1	1	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	-	0%	12.5%	
4. TASA CUM LAUDE	-	50%	87.5%	

Indicadores de Resultados. Evolución.

- **Tasa CUM LAUDE:** Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.
- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x".

5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

5.1. DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

PROFESORES URJC – RECUENTO

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	8	27	14	46	15	54	18	73
TITULAR DE UNIVERSIDAD	17	23	43	59	53	84	79	88
CONTRATADO DOCTOR	5	3	15	15	21	22	30	30
TITULAR DE UNIVERSIDAD Interino	2	-	7	-	8	-	11	0
PROFESOR VISITANTE	1	-	2	-	3	-	5	-
PROFESOR ASOCIADO	-	-	-	-	1	-		
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	-	-	-	-	1	-	1	-
PROFESOR COLABORADOR	-	-	-	-	1	0	2	-
TOTAL	33	53	81	120	103	160	146	191

(NOTA: DESGLOSE POR AÑO ACADÉMICO DE REFERENCIA)

PROFESORES EXTERNOS - RECUENTO

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD			4	6	5	9	5	22
TITULAR DE UNIVERSIDAD			1	-	3	1	5	2
PROFESSOR					4	-	4	-
OTROS					2	-	3	-
CONTRATADO DOCTOR					1	1	2	1
PROFESOR/ INVESTIGADOR	1	-	3	-	-	-	4	
CATEDRÁTICO ESCUELA UNIVERSITARIA					1	-		
INVESTIGADOR					1			
PROFESIONALES							4	-
TOTAL	1	-	8	6	17	11	27	25

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS - CURSO 2016-17

6.1. REALIZADAS POR DOCTORANDOS

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	122	325
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	123	367
MOVILIDAD, ESTANCIAS	12	12
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	103	323

Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2016-17

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DE INICIO	ASISTENTES DEL PROGRAMA	ASISTENTES DE OTROS PROGRAMAS
Jornada de Introducción al Programa de Doctorado en Ciencias Sociales y Jurídicas	10/11/2016	41	0
Cómo mejorar la difusión e impacto de la actividad científica en el contexto del Open Science	13/02/2017	15	5
La extensión de la Corte: Los Sitios Reales en la Monarquía Hispánica (Siglos XVI-XVIII)	22/02/2017	4	10
Ciclo de conferencias: Las nuevas relaciones México-USA	06/03/2017	8	4
Pluralidad, Diversidad y Multiculturalidad	16/03/2017	6	5
Jornadas de Supervisión del Programa en Ciencias Sociales y Jurídicas	07/06/2017	62	1

ACTIVIDAD	ACTIVIDADES TRANSVERSALES	FECHA DE INICIO	ASISTENTES TOTALES	ASISTENTES DE ESTE PROGRAMA
Jornada de Introducción general	Actividades Transversales	10/11/2016	215	77
Ética en la investigación	Actividades Transversales	19/01/2017	44	2
Análisis Cuantitativo y Cualitativo de Datos	Actividades Transversales	23/01/2017	31	10
Trasferencia de conocimiento	Actividades Transversales	19/04/2017	24	6
Innovación Universidad-Empresa	Actividades Transversales	08/05/2017	15	4

7. MOVILIDAD. CURSO 2016/2017

INDICADOR	ERASMUS	MUNDE	Becas Estatales	Convocatoria Mención Inter.	Beca Santander	OTRAS	TOTAL
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-	-	6	6
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	-	-	1	2	-	8	11

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

8. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

• DOCTORANDOS

TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-	5	3	11	9
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-	9	11
TOTAL PUBLICACIONES		-	-	-	5	3	20	20

*PRECISAR EL TIPO DE IMPACTO SEGÚN PROGRAMA (JCR, ETC.)

• PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.	NACIONAL	INTERNAC.
	-	-	-	-	-	-	-	-
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-	-	-	2	1
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-	-	-	2	1

*PRECISAR EL TIPO DE IMPACTO SEGÚN PROGRAMA (JCR, ETC.)

9. DOCENCIA

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	Se publicó con mayor antelación el calendario de actividades formativas y la fecha de las Jornadas de supervisión de las tesis doctorales
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.		X	Se han realizado encuestas recogiendo las sugerencias de mejora.

10. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	Si. Las ayudas y convocatorias generales de la Escuela Internacional de Doctorado aplican al Programa.
PROFESORADO	Solo constan los profesores que componen la comisión académica del Programa.
MEDIOS MATERIALES	No específicos.
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	No hay específico del programa, pero aplican los generales de la Universidad (Oficina de egresados, Unidad de discapacidad, etc.), además el apoyo académico y administrativo que se presta desde la Escuela.
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

11. SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	Además de las reclamaciones recibidas a través de correos electrónicos u otros medios hay una en el Buzón de quejas y sugerencias.
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	Se realizó a través de correo electrónico, pero en el buzón tardó más tiempo del que debería en cerrarse debido a problemas con la aplicación informática.
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

12. INDICADORES

12.1. INDICADORES CUANTITATIVOS

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	60	60	60	60
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	44	58	66	80
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	73.33%	96.67%	110%	133.33%

Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.

12.2. TASAS

INDICADOR	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	10.87%	8%	16.67%	21.03%
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	0%	0%	1.23%	0.47%
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	10.87%	8%	15.43%	20.56%
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	100%	98.82%	99.74%	99.4%
3. TASA DE ÉXITO (3 años, Cohorte de entrada)	9.09%	3.57%	-	-
4. TASA DE ÉXITO (4 años, Cohorte de entrada)	13.64%	3.57%	-	-

Tasas ACAP. Evolución.

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

El número de tesis defendidas es bajo en relación con las tasas de éxito previstas en la memoria de verificación. No obstante, se observa que probablemente el objetivo que se propuso es totalmente irreal, debiendo actualizarlo en relación con los resultados alcanzados en otras Universidades.

13. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. María José López Muñoz	TU
SECRETARIA/O (COORDINADOR/A DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Profa. Dra. Dña. Carolina San Martín Mazzucconi	CU
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Miguel Baños González	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Dña. María Luisa Santana Delgado	ALUMNA
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Dña. María Isabel Martínez Martín	Consultora Línea Economía
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 20 de enero de 2016, se reúne la Comisión y se procede a rellenar la plantilla con los datos del Curso 2014/15, en el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa.

El 17 de octubre de 2016 se reúne la Comisión para la puesta en común de resultados del curso académico 2015/16.

EL 12 de junio de 2017, la Comisión se reúne para proceder a rellenar la plantilla del curso 2015/16 con los datos elaborados en la EID.

El 16 de octubre se reúne la Comisión con objeto de valorar los datos del resumen de los resultados del curso académico 2016/2017.

14. ANÁLISIS

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

La Comisión Académica del Programa funciona con normalidad, siendo razonable la distribución de tareas entre sus miembros. Se compone de la Coordinadora, un representante por cada línea de investigación y dos representantes del PDI que apoyan, respectivamente, a las líneas de Derecho y de Empresa, por ser las de mayor número de adscripción de doctorandos (en este curso académico 2016/17 se incorporó la representante de PDI para reforzar la línea de empresa). Además, se cuenta con un representante del PAS de la Escuela Internacional de Doctorado.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA

No hay datos. En el curso 2016/17 no se realiza la encuesta correspondiente.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

La encuesta arroja resultados positivos, siendo la media de la satisfacción global con las actividades formativas de 4.24 sobre 5. Asimismo, se realizaron encuestas específicas de las actividades formativas realizadas, con buenos resultados en todos los casos.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se realiza la encuesta correspondiente.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

Se realizan encuestas con un grado total de satisfacción de 4,02 sobre 5, en la opinión de los nuevos alumnos del Programa de doctorado. En la encuesta realizada a los alumnos de tercer y cuarto curso, la calificación global obtenida es superior a 3,5 sobre 5, excepto en la pregunta relativa a la de información disponible sobre becas y ayudas, donde el grado de satisfacción es más bajo (3 sobre 5). Los resultados se juzgan muy positivos, pues la satisfacción más baja –que sigue estando por encima de la media- se refiere a lo auxiliar.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

La encuesta realizada a los doctorandos que han cursado actividades formativas arroja resultados de buena valoración (4,24 sobre 5) de un tamaño muestral del 38,9%.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

El grado de satisfacción asciende al 3,5 sobre 5, lo que se considera positivo.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No se dispone todavía de informe de seguimiento.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

En julio de 2017 se aprobó la modificación del número de plazas ofertadas por el Programa.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Son fortalezas del Programa:

- El incremento del número de profesores con sexenio de investigación, lo que supone una ampliación de la plantilla disponible para dirigir tesis.
- La buena valoración de contenidos y profesores por parte de los doctorandos.
- El incremento de actividades formativas ofertadas.

El incremento del número de solicitudes de admisión.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS

Se identifican como debilidades del Programa:

- La exclusión de potenciales doctorandos que cumplen requisitos y que son potencialmente muy buenos investigadores.
- La insuficiencia del periodo máximo de permanencia en el Programa, teniendo en cuenta los tiempos habituales para la elaboración de tesis en materia social y jurídica, así como el perfil mayoritariamente profesional de los doctorados.

El bajo número de tesis defendidas respecto al objetivo teórico.

15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Mejora del funcionamiento de la Aplicación RAPI	Ha mejorado respecto el curso anterior, pero sigue siendo necesaria una mejora global para facilitar el uso de esta herramienta	Número menor de incidencias	Aplicación informática (mejora o renovación)	EID
Ampliación del número de plazas	Ampliar el número de estudiantes admitidos	Número de plazas ofertadas		Coordinadora y EID
Potenciar el seguimiento de las publicaciones derivadas de la tesis	Control de las publicaciones de los doctores	Número de publicaciones	Uso de bases de datos	Coordinadora
Potenciar la movilidad	Mayor información a los doctorandos	Mayor número de tesis depositadas con Mención Internacional	Ayudas a la movilidad	EID y Coordinadora
Potenciar el uso de Aula Virtual	Ampliar los cauces de comunicación	Actividad del Aula Virtual	Aula Virtual	Coordinadora
Ofertar actividades formativas online	Ofertar actividades para estudiantes no presenciales	Cursos on-line	Aula Virtual	Coordinadora y EID
Ajustar la matrícula a la oferta de plazas	Evitar que la matrícula supere el número máximo de plazas ofertadas	Alumnos matriculados	Aplicación de preinscripción	Coordinadora y Comisión académica

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Revisar la memoria para ajustarla a la realidad de las actividades formativas	Actualizar la memoria	Aprobación de la memoria	Aplicación MEC	Coordinadora y EID
Incluir al profesorado en la página web	Incluir el profesorado	Web	Web	Coordinadora y EID
Incremento del número de tesis defendidas	Analizar el contexto comparativo	Numero de tesis		Coordinadora y EID
Mejora del sistema de quejas y reclamaciones	Proporcionar respuesta a las comunicaciones recibidas	Número de incidencias no respondidas o resueltas	Aplicación	EID y URJC
Información sobre actividades formativas	Anticipar el calendario de actividades de modo que se conozca al comienzo del curso	Número de inscripciones en las actividades formativas	Correo institucional, web, aula virtual	EID y Coordinadora

16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
Foros	Potenciar la comunicación a través de los foros	Actividad del foro	Campus virtual o similar	Coordinador del Programa	Se ha realizado, aunque hay que seguir
Mejora RAPI	Mejoras en el proceso y en la aplicación de la herramienta	Número de incidencias	Aplicación RAPI	EID	Se mejoró, pero hay que mejorarla sustancialmente, por lo que se solicita una nueva aplicación.
Informar del calendario de actividades	Mejora de la comunicación	Número de inscripciones en las actividades formativas	Correo institucional del alumno	EID y coordinador	Se ha informado mucho antes y se ha publicado el calendario en la web