



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

CURSO ACADÉMICO
2015-16
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

12 de junio de 2017

1. ACCESO Y ADMISIÓN

	URJC		
	2013-14	2014-15	2015-16
ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción)	93	128	180

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

2. PERFIL DE INGRESO

	2013-14	2014-15	2015-16
a. OFERTA	60	60	60
b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	44	58	67
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	33	37	56
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	11	21	11
e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	44	58	65
f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	0	0	2
g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA	0%	0%	2,98%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	28	36	41
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	16	22	26
j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	6	19	29
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	11	11	22
l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) %	63,63%	62,06%	61,19%
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) %	36,36%	32,75%	38,80%
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM %	13,63%	31,03%	43,28%
ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS %	25%	18,96%	32,83%
o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE)	73,33%	96,66%	108,33%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

3. INDICADORES DE REFERENCIA

	2013-14		2014-15		2015-16		Observaciones
	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	Ref. Memoria	Valor Real	
DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS)	-	-	-	-	-	-	No se debería sacar todavía
TASA DE ABANDONO	-	-	-	-	-	-	De los del 2013/14: Una anulación por admisión en otra universidad en 13/14. En 2014/15: 5 bajas y 1 baja temporal. En 2015/16: 13 bajas y 1 baja temporal. En 2016/17: 11 bajas y 1 baja temporal. Tres alumnos del D021 cambian de programa en 16/17 al D011.
TASA DE DOCTORADO	-	-	-	-	-	-	No se debería sacar todavía Han leído 6 alumnos en 15/16: 4 del 13/14; uno del 14/15 y uno del 15/16

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

Duración media: tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

Tasa de abandono: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

Tasa de doctorado: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

4. ESTUDIOS INDICADORES DE REFERENCIA

PERFIL DE LOS DOCTORANDOS EN TIEMPO

	2013-14	2014-15	2015-16
1. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR MODALIDAD	0	0	6
TIEMPO COMPLETO	0	0	5
TIEMPO PARCIAL	0	0	1
2. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR SEXO	0	0	
HOMBRES	0	0	5
MUJERES	0	0	1
3. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	0	0	
ESPAÑA	0	0	6
OTRO	0	0	
4. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR EDAD	0	0	
23 – 25	0	0	
26 – 29	0	0	1
30 – 39	0	0	1
40 – 45	0	0	2
46 AÑOS O MÁS	0	0	2

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

PERFIL DE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN

	2013-14	2014-15	2015-16
1. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR MODALIDAD	0	0	0
TIEMPO COMPLETO	0	0	0
TIEMPO PARCIAL	0	0	0
2. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR SEXO	0	0	0
HOMBRES	0	0	0
MUJERES	0	0	0
3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA	0	0	0
ESPAÑA	0%	0%	0%
4. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR EDAD			
23 – 25	0.00%	0.00%	0.00%
30 – 39	0.00%	0.00%	0.00%
40 - 45	0.00%	0.00%	0.00%
46 AÑOS O MÁS	0.00%	0.00%	0.00%

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

En el 2016/17 se cambiaron de este programa de doctorado, al de Humanidades, por ser más afín con su tesis doctoral, 3 alumnos (1 del curso 2014/15 y 2 del 2015/16), no es abandono de la Escuela, pero si del Programa.

5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

-DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

PROCEDENCIA

URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	8	27	14	46	15	54
TITULAR DE UNIVERSIDAD	17	23	43	59	53	84
CONTRATADO DOCTOR	5	3	15	15	21	22
TITULAR DE UNIVERSIDAD Interino	2	-	7	-	8	-
PROFESOR VISITANTE	1	-	2	-	3	-
PROFESOR ASOCIADO	-	-	-	-	1	-
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	-	-	-	-	1	-
PROFESOR COLABORADOR	-	-	-	-	1	0
TOTAL	33	53	81	120	103	160

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

EXTERNOS

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16	
	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio	Nº	Nº Sexenio
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD			4	6	5	9
TITULAR DE UNIVERSIDAD			1	-	3	1
PROFESOR					4	-
OTROS					2	-
CONTRATADO DOCTOR					1	1
PROFESOR/ INVESTIGADOR	1	-	3	-	-	-
CATEDRÁTICO ESCUELA UNIVERSITARIA					1	-
INVESTIGADOR					1	
TOTAL	1	-	8	6	17	11

NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

TESIS *	2013-14	2014-15	2015-16
	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES	Nº PROFESORES
0,5	13	38	59
1	11	28	30
1,5	3	7	15
2	3	8	12
2,5	1	3	3
3	1	1	3
3,5	0	0	2
4	0	1	1
4,5	1	1	1
5	1	1	2

*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	53	126	120
TOTAL DIRECTORES	34	89	171

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

-TUTORES DE TESIS DOCTORALES

URJC

CATEGORÍA	2013-14		2014-15		2015-16	
	Nº	Nº <u>Sexenio</u>	Nº	Nº <u>Sexenio</u>	Nº	Nº <u>Sexenio</u>
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	6	21	11	32	14	51
TITULAR DE UNIVERSIDAD	20	34	42	68	44	83
PCD	3	3	11	17	15	20
TOTAL	29	58	64	117	73	154

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

INDICADORES	2013-14	2014-15	2015-16
TOTAL SEXENIOS	58	117	154
TOTAL TUTORES	29	64	73

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		Los doctorandos en 2015/16 en las jornadas de supervisión múltiple sugieren que se realicen más actividades conjuntas, o seminarios de puesta en común.

ACTIVIDAD FORMATIVA	2015-16		
	FECHA REALIZACIÓN	Nº DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA	Nº DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS
Jornada de introducción a los estudios de doctorado	17 de noviembre de 2015		154
Curso de iniciación al doctorado del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales y Jurídicas	17 de noviembre de 2015	40	-
Jornadas de Supervisión Múltiple	8 de junio de 2016	75	-
Análisis Cuantitativo y Cualitativo de Datos	24,25,26,31 de mayo 1 y 2 de junio de 2016	6	5

Búsqueda científica de información	23,24,25 y 26 de mayo de 2016	10	26
Aspectos Éticos y Legales de la investigación	14, 15 y 16 de junio de 2016	9	17
Jornada sobre Las Ciencias Sociales en la vida cotidiana	26 de noviembre de 2015	No hay datos	No hay datos
Política económica: centenario de la primera cátedra de Víctor Pío Brugada	30 de noviembre de 2015		
Jornada sobre Psicología y Criminología: Perfilación Criminal	10 de diciembre de 2015		
Curso de Innovación Universidad-Empresa (Campus Energía Inteligente)	25 y 27 de abril y 4,9 y 11 de mayo de 2016	2	7
Curso de Transferencia del Conocimiento (Campus Energía Inteligente)	6,11,13,18 y 20 de abril de 2016	4	14
Concurso "Tesis en 3 Minutos"	23 de junio y 1 de julio de 2016	13	18

Hay más actividades formativas dentro de la actividad Conferencias Varias, que se realizaron y que se incluyen en la memoria, pero no hay datos concretos

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

7. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

DOCTORANDOS

TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-	8	3
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-	8	3

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

TIPO*	2013-14		2014-15		2015-16	
	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.	NACIONALES	INTERNAC.
ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO	-	-	-	-	-	-
ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS	-	-	-	-	-	-
MONOGRAFÍAS	-	-	-	-	-	-
TOTAL PUBLICACIONES	-	-	-	-	-	-

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

8. MOVILIDAD

2015/2016

INDICADOR	Erasmus	Munde	FPI	FPU	Convoc. Mención Int	Beca Santander	OTRAS
1. Nº DE ESTUDIANTES IN	-	-	-	-	-	-	-
2. Nº DE ESTUDIANTES OUT	-	-	-	-	1	1	2
3. Nº DE PLAZAS OFERTADAS	-	-	-	-	8	1	-
4. %TASA DE COBERTURA (Nº DE ESTUDIANTES OUT/ Nº DE PLAZAS OFERTADAS)	-	-	-	-	12,5%	100%	(1 castillejo y de comunicación a Japón) -

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

9. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISIÓN	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	Si, en la página web hay publicidad de becas específicas del área, si hay
PROFESORADO	NO
MEDIOS MATERIALES	SI
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	SI
SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI

10. SUGERENCIAS RECLAMACIONES

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	-
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	-

11. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz	TU
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Prof. Dra. Dña. Carolina San Martín Mazzucconi	TU
REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	Prof. Dr. D. Miguel Baños González	TU
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	D. Alfonso Gutiérrez Ferrándiz	ALUMNO
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Dña. Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Dña. María Isabel Martínez	Consultora Línea Economía
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 20 de enero de 2016, se reúne la Comisión y se procede a rellenar la plantilla con los datos del Curso 2014/15, en el Informe sobre la Plantilla de la memoria de seguimiento del Programa.

Reunión el 17 de octubre de 2016 para, repaso del curso 2015/16

Y el 12 de junio de 2017, para proceder a rellenar la plantilla, del 2015/16.

12. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDO

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

En el 2015/16 se incorporó un miembro más a la comisión académica como representante del PDI para apoyar al Coordinador académico

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

No hay datos aún de las encuestas

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

No hay datos de la encuestas pero si se vio la necesidad de tener un coordinador académico de la
Y los alumnos pusieron en evidencia que las jornadas de supervisión se debe adelantar la fecha, para que lo conozcan desde el principio

ANÁLISIS DE LAS CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

-

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

-

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

-

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

-

13. OTROS ACAP

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

-

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

-

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

La cantidad de sexenios en el programa. Se ha ampliado el número de profesores con sexenios y se ha ampliado las solicitudes de inscripción.
Se ha ampliado el número de actividades formativas y se ha ampliado el número de participantes de cada una de ellas.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS

Habiéndose ampliado el número de actividades formativas, se ha detectado que hay falta de actividades por áreas, pero es muy complicado hacer unas que sean conjuntas y multilineales para todos los doctorandos.

Incrementado el número de solicitudes, pero ha aumentado tantísimo el número de solicitudes, pero el resultado es una selección muy muy exigente, por lo que probablemente mucha gente que haría un buen doctorado, se ha quedado fuera.

14. INDICADORES ACAP

INDICADORES CUANTITATIVOS

	2013-14	2014-15	2015-16
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	60	60	60
2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO	44	58	65
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	73.33%	96.66%	108,33%

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

TASAS

	2013-14	2014-15	2015-16
TASA DE ABANDONO (Cohorte de Entrada)	-	-	
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	-	-	
TASA DE DOCTORADO (Cohorte de Entrada)	-	-	

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Se quiere destacar que por ahora la cifras no son alarmantes, pero se prevé que no se cumplan las tasas de Doctorado, previstas en la Memoria aprobada por la ANECA, según los exigido en la actualidad.

15. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Foros	Potenciar la comunicación a través de los foros	Actividad del foro	Campus virtual o similar	Coordinador del Programa
Mejora RAPI	Mejoras en el proceso y en la aplicación de la herramienta	Número de incidencias	Aplicación RAPI	EID
Informar del calendario de actividades	Mejora de la comunicación	Número de inscripciones en las actividades formativas	Correo institucional del alumno	EID y coordinador

16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
Mejorar la comunicación entre los doctorandos y los directores	Creación de foros de comunicación	Foros y participantes	Uso de Aula Virtual	EID y coordinador	Se puso en marcha los foros
Comunicación de las actividades formativas	Mejora de la comunicación	Participantes en las actividades formativas	Correo electrónico	EID y coordinador	Si se cumplió
Mejora de RAPI	Mejoras en el proceso y en la aplicación	Número de incidencias	Aplicación RAPI	EID y coordinador	Ha mejorado pero sigue siendo insuficiente
Mejora en la gestión del compromiso documental	Propuesta de creación de una aplicación informática	Incidencias y tiempo de espera	Aplicación informática	EID y coordinador	Se puso en marcha
Búsqueda de canales de comunicación con los doctorandos	Utilización de listas de distribución	Listas de distribución y su uso	Correo electrónico y aplicaciones de la URJC	EID y Coordinador	Si se cumplió
Realización de cursos de conocimiento de los recursos bibliográficos	Conocer los recursos de la Biblioteca y de las bases de datos	Realización de curso y participantes	Coordinación con la Biblioteca Universitaria	EID	Si se han realizado