



**RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO  
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD**

# **Escuela Internacional de Doctorado Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud**

**CURSO ACADÉMICO  
2019-20  
MEMORIA DE SEGUIMIENTO**

Generado el 22 de junio de 2021 a las 10:06  
con datos extraídos el 08 de enero de 2021 a las 14:05

1. Acceso y Admisión .....	5
Investigación Básica en Biomedicina .....	5
Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias .....	5
Investigación del Dolor .....	5
Psicología .....	6
Línea de investigación no informada .....	6
Todas las líneas .....	7
2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula .....	8
2.1 Nuevo Ingreso .....	8
Investigación Básica en Biomedicina .....	8
Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias .....	8
Investigación del Dolor .....	9
Línea no informada .....	9
Psicología .....	10
Todas las líneas .....	11
2.2 Matrícula .....	12
Investigación Básica en Biomedicina .....	12
Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias .....	12
Investigación del Dolor .....	13
Línea no informada .....	13
Psicología .....	14

Todas las líneas .....	14
3. Indicadores de Referencia .....	15
4. Indicadores de Resultados .....	16
5. Directores/Tutores de Tesis .....	17
Directores de tesis doctorales .....	17
Profesores URJC - Recuento.....	17
Profesores URJC - Sexenios.....	17
Profesores Externos - Recuento.....	18
Tutores de tesis doctorales - Recuento .....	18
Tutores de tesis doctorales - Sexenios.....	18
6. Actividades Formativas - Curso 2019-20.....	20
Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis .....	20
7. Movilidad .....	21
8. Publicaciones .....	22
9. Docencia .....	23
10. Publicación en la Página Web .....	24
11. SUGERENCIAS Y QUEJAS .....	25
12. Indicadores .....	26
12.1 Indicadores Cuantitativos .....	26
12.2 Tasas .....	26
13. Funcionamiento SIGCPD .....	27

14. Análisis .....	30
15. Propuestas .....	37
16. Seguimiento y Control .....	38

## 1. Acceso y Admisión

### Investigación Básica en Biomedicina

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	-	14.29%	-	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	-	10%	33.33%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	100%	57.14%	80%	66.67%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	14.29%	-	-
ACCESO CON TÍTULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	-	14.29%	10%	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

*Investigación Básica en Biomedicina. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

### Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	4.88%	2.44%	3.23%	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	7.32%	4.88%	-	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	2.44%	16.13%	4.88%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	2.44%	7.32%	-	4.88%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	58.54%	46.34%	67.74%	70.73%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	7.32%	2.44%	3.23%	-
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	-	2.44%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	4.88%	-	3.23%	4.88%
ACCESO CON TÍTULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	14.63%	34.15%	6.45%	12.2%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

*Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

### Investigación del Dolor

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	16.67%	-	-	-
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	14.29%	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	83.33%	85.71%	100%	88.89%

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	-	-	-	11.11%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	-	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	-	-	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

*Investigación del Dolor. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

### Psicología

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	-	-	11.11%	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	10%	-	-	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	12.5%	-	12.5%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	12.5%	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	80%	50%	66.67%	87.5%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	-	12.5%	22.22%	-
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	10%	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	-	12.5%	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

*Psicología. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

### Línea de investigación no informada

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	-	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	-	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	-	-	-	-
ACCESO CON TÍTULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	-	-	-	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

*Línea de investigación no informada. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

Todas las líneas

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ACCESO CON DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA)	4.84%	1.59%	3.39%	-
ACCESO CON GRADO 300 ECTS. SIN MASTER	6.45%	4.76%	-	-
ACCESO CON LICENCIATURA	-	3.17%	10.17%	6.56%
ACCESO CON SUFICIENCIA INVESTIGADORA	1.61%	7.94%	-	3.28%
ACCESO CON TÍTULO DE GRADO O EQUIVALENTE Y MASTER OFICIAL	67.74%	52.38%	74.58%	75.41%
ACCESO CON TÍTULO EEES + MASTER. MÍN 300ECTS (60 ECTS MASTER)	4.84%	3.17%	5.08%	1.64%
ACCESO CON TÍTULO ESPAÑOL DE DOCTOR	1.61%	1.59%	-	1.64%
ACCESO CON TÍTULO EXTRANJERO EQUIVALENTE A TÍTULO OFICIAL ESPAÑOL DE MASTER	3.23%	1.59%	1.69%	3.28%
ACCESO CON TÍTULO UNIVERSITARIO + DOS AÑOS EVALUAC POSITIVA ESPEC CCSALUD	9.68%	23.81%	5.08%	8.2%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

*Todas las líneas. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.*

- **Desglose por año de referencia:** *Desglose por año académico de referencia.*

## 2. Datos de Nuevo Ingreso y Matrícula

### 2.1 Nuevo Ingreso

#### Investigación Básica en Biomedicina

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	5	7	10	3
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	5	6	9	3
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	1	1	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	5	7	10	3
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	1	2	4	2
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	4	5	6	1
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	3	-	2
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	1	1	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	20%	28.57%	40%	66.67%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	80%	71.43%	60%	33.33%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	20%	50%	0%	66.67%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	0%	14.29%	10%	0%

#### *Investigación Básica en Biomedicina. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.*

#### Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	40	41	30	40
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	32	25	20	26
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	8	16	10	14
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	40	41	30	40
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	15	15	8	21
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	25	26	22	19
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	8	5	3	12
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	6	2	3	9



MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	37.5%	36.59%	26.67%	52.5%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	62.5%	63.41%	73.33%	47.5%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	23.53%	12.82%	11.11%	38.71%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	15%	4.88%	10%	22.5%

***Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

**Investigación del Dolor**

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	6	7	9	9
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	5	6	5	8
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	1	4	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	6	7	9	9
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	2	4	3	8
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	4	3	6	1
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	3	-	-	5
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	1	-	-	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	33.33%	57.14%	33.33%	88.89%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	66.67%	42.86%	66.67%	11.11%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	60%	0%	0%	55.56%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	16.67%	0%	0%	0%

***Investigación del Dolor. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

**Línea no informada**

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	-	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	-	-	-	-
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	-	-	-	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	-	-	-	-
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-	-

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	-	-
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	-	-	-
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	-	-	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	-	-	-	-
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	-	-	-	-
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	-	-	-	-
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	-	-	-	-

*Línea no informada. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.*

### Psicología

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	10	7	9	8
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	9	7	7	7
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	1	-	2	1
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	10	7	9	8
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	5	4	-	5
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	5	3	9	3
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	1	-	3	-
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	1	2	-	1
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	50%	57.14%	-	62.5%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	50%	42.86%	100%	37.5%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	11.11%	0%	33.33%	0%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	10%	28.57%	0%	12.5%

*Psicología. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.*

Todas las líneas

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. OFERTA GLOBAL	60	60	60	60
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	128	138	97	99
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	61	62	58	60
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	51	44	41	44
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	10	18	17	16
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	61	62	58	60
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	-	-	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	-	-	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	23	25	15	36
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	38	37	43	24
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	13	8	6	19
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	8	5	4	10
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	37.7%	40.32%	25.86%	60%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	62.3%	59.68%	74.14%	40%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	24.53%	14.04%	11.11%	38%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	13.11%	8.06%	6.9%	16.67%
s. TASA DE COBERTURA (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	101.67%	103.33%	96.67%	100%

***Todas las líneas. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

## 2.2 Matrícula

### Investigación Básica en Biomedicina

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	13	18	24	22
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	11	14	22	20
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	2	4	2	2
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	3	5	8	9
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	10	13	16	13
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	2	2	2	1
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	23.08%	27.78%	33.33%	40.91%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	76.92%	72.22%	66.67%	59.09%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	15.38%	11.11%	8.33%	4.55%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	6.63%	7.93%	10.17%	8.84%

*Investigación Básica en Biomedicina. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

### Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	143	163	155	162
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	91	93	77	83
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	52	70	78	79
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	52	58	58	67
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	91	105	97	95
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	16	18	18	20
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	36.36%	35.58%	37.42%	41.36%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	63.64%	64.42%	62.58%	58.64%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	11.19%	11.04%	11.61%	12.35%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	72.96%	71.81%	65.68%	65.06%

*Investigación Clínica y Epidemiológica en Ciencias Sanitarias. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

### Investigación del Dolor

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	19	23	27	29
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	15	17	14	19
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	4	6	13	10
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	7	10	11	16
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	12	13	16	13
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	1	1	1	1
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	36.84%	43.48%	40.74%	55.17%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	63.16%	56.52%	59.26%	44.83%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	5.26%	4.35%	3.7%	3.45%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	9.69%	10.13%	11.44%	11.65%

#### *Investigación del Dolor. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

### Línea no informada

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	-	-	-	-
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	-	-	-	-
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	-	-	-	-
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	-	-	-	-
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	-	-	-	-
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	-	-	-	-
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	-	-	-	-
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	-	-	-	-
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	-	-	-	-
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	-	-	-	-

#### *Línea no informada. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

## Psicología

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	21	23	30	36
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	14	14	19	23
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	7	9	11	13
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	9	10	9	13
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	12	13	21	23
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	2	3	3	4
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	42.86%	43.48%	30%	36.11%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	57.14%	56.52%	70%	63.89%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	9.52%	13.04%	10%	11.11%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	10.71%	10.13%	12.71%	14.46%

### *Psicología. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

## Todas las líneas

MÉTRICA	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
a. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS (sin anulaciones)	196	227	236	249
b. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO COMPLETO	131	138	132	145
c. ESTUDIANTES MATRICULADOS A TIEMPO PARCIAL	65	89	104	104
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES)	71	83	86	105
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES)	125	144	150	144
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS EXTRANJEROS	21	24	24	26
g. ESTUDIANTES MATRICULADOS (HOMBRES) %	36.22%	36.56%	36.44%	42.17%
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS (MUJERES) %	63.78%	63.44%	63.56%	57.83%
i. MATRICULADOS EXTRANJEROS %	10.71%	10.57%	10.17%	10.44%
j. PORCENTAJE SEGÚN LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES DE LA LÍNEA SOBRE LOS MATRICULADOS TOTALES DEL PROGRAMA)	100%	100%	100%	100%

### *Todas las líneas. Métricas de perfil de matrícula. Evolución.*

### 3. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	9.47%	6.79%	8.3%	2.53%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	93.6%	96.6%	97.62%	97.84%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	-	-	-	-	
4. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	-	-	-	-	
5. TASA DE EXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	0%	-	-	
6. TASA DE EXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	-	0%	-	-	
7. TASA DE EXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	-	
8. TASA DE EXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	-	-	-	-	

**Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.**

- **Tasa de Evaluación Positiva:** Porcentaje de alumnos calificados como Aptos respecto al total de alumnos matriculados cada año académico.
- **Año de referencia:** Desglose por año académico de cohorte de entrada, excepto en Tasa de abandono y Tasa de Evaluación Positiva, donde el año académico hace referencia al año de matrícula.
- **Duración media:** Tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral.
- **Tasa de abandono:** Relación porcentual entre los doctorandos matriculados en el programa en un determinado año académico que no se volvieron a matricular ni se doctoraron en años posteriores, y el total de doctorandos matriculados en el programa.
- **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor.

## 4. Indicadores de Resultados

INDICADOR	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	OBSERVACIONES
1. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO COMPLETO	5	16	16	32	
2. Nº TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS A TIEMPO PARCIAL	3	6	5	7	
3. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INTERNACIONAL"	0%	0%	4.76%	10.25%	
4. TASA MENCIÓN "DOCTORADO INDUSTRIAL"	0%	0%	0%	0%	
5. TASA CUM LAUDE	100%	100%	85.71%	100%	

### *Indicadores de Resultados. Evolución.*

- **Tasa mención "Doctorado Internacional":** *Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x"*
- **Tasa CUM LAUDE:** *Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.*



## 5. Directores/Tutores de Tesis

### Directores de tesis doctorales

#### Profesores URJC - Recuento

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Ayudante	1	1	1	1
Catedrático/a de Escuela Univ.	3	3	3	3
Catedrático/a de Universidad	5	10	12	13
Investigador	-	1	1	2
Profesor/a Asociado/a	8	12	14	15
Profesor/a Asociado/a CC Salud (Vinc.)	21	23	25	28
Profesor/a Ayudante Doctor/a	-	6	7	12
Profesor/a Colaborador/a	3	4	4	4
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	28	35	40	39
Profesor/a Visitante	8	9	11	14
Titular de Universidad	25	31	41	45
Titular de Universidad interino	2	2	2	2
Titular Escuela Universitaria	1	1	1	1

*Nº de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.*

#### Profesores URJC - Sexenios

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Ayudante	0	0	0	0
Catedrático/a de Escuela Univ.	5	5	5	5
Catedrático/a de Universidad	15	31	36	42
Investigador	-	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	0	0	0	0
Profesor/a Asociado/a CC Salud (Vinc.)	0	0	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor/a	-	0	0	0
Profesor/a Colaborador/a	2	2	2	2
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	32	50	57	59

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Profesor/a Visitante	0	0	0	0
Titular de Universidad	50	66	91	107
Titular de Universidad interino	0	0	2	2
Titular Escuela Universitaria	0	0	0	1

*Nº de sexenios de profesores de la URJC directores/codirectores de tesis por categoría. Evolución.*

### Profesores Externos - Recuento

No se han encontrado datos.

### Tutores de tesis doctorales - Recuento

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Escuela Univ.	2	2	2	1
Catedrático/a de Universidad	5	9	11	12
Profesor/a Asociado/a	-	-	-	1
Profesor/a Asociado/a CC Salud (Vinc.)	1	7	8	9
Profesor/a Ayudante Doctor/a	-	-	-	2
Profesor/a Colaborador/a	1	1	1	1
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	18	22	26	27
Titular de Universidad	21	22	27	32
Titular de Universidad interino	-	-	-	-

*Nº de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.*

### Tutores de tesis doctorales - Sexenios

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático/a de Escuela Univ.	3	3	3	2
Catedrático/a de Universidad	15	26	34	-
Profesor/a Asociado/a	-	-	-	-
Profesor/a Asociado/a CC Salud (Vinc.)	-	-	-	-
Profesor/a Ayudante Doctor/a	-	-	-	-
Profesor/a Colaborador/a	2	2	2	2

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	28	36	43	46
Titular de Universidad	46	51	66	84
Titular de Universidad interino	-	-	-	-

*Nº de sexenios de profesores tutores de tesis por categoría. Evolución.*

## 6. Actividades Formativas - Curso 2019-20

### Realizadas por doctorandos que aun no habían leído Tesis

TIPO	Nº DE DOCTORANDOS	Nº DE ACTIVIDADES
ACTIVIDADES FORMATIVAS ESPECIFICAS	116	272
ACTIVIDADES FORMATIVAS TRANSVERSALES	95	199
MOVILIDAD, ESTANCIAS	6	6
OTRAS ACTIVIDADES FORMATIVAS	125	358

*Actividades formativas realizadas por doctorandos que no habían leído la tesis, Curso 2019-20*

## 7. Movilidad

<b>SENTIDO</b>	<b>ERASMUS</b>	<b>MUNDE</b>	<b>BECAS ESTATALES</b>	<b>CONVOCATORIA MENCIÓN INTERNACIONAL</b>	<b>BECAS SANTANDER</b>	<b>OTRAS</b>
Estudiantes "IN"						
Estudiantes "OUT"				2		2

## 8. Publicaciones

MODALIDAD	2016-17	2017-18	2018-19
1. N° DE TESIS	10	22	39
2. N° DE ARTÍCULOS TOTAL	11	43	50
3. JCR Q1	4	16	4
4. JCR Q2	4	14	17
5. JCR Q3	3	4	12
6. JCR Q4	0	9	10
7. OTRAS INDEXACIONES	0	0	8
9. SIN PUBLICAR	0	0	0

*Publicaciones. Evolución.*

## 9. Docencia

INCIDENCIA	NO	SI	Nº.DE.ACCION.DE.MEJORA.PROPUESTA
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa.	X		
Se han realizado las actividades en el tiempo previsto.		X*	
Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos.	X		

\* Debido a la situación sanitaria inducida por la pandemia del coronavirus la realización de algunas actividades del segundo cuatrimestre tuvo que ser reubicada y adaptada al formato online, teniendo incluso que cancelar alguna sesión.

## 10. Publicación en la Página Web

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA	SI
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	SI
ACCESO Y MATRICULACIÓN	SI
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	SI
CRITERIOS DE ADMISION	SI
COMPETENCIAS	SI
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA	No existe específica
PROFESORADO	SI
MEDIOS MATERIALES	No hay específicos
PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES	Los generales de la URJC
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	SI



## 11. SUGERENCIAS Y QUEJAS

### COMENTARIOS

Durante el curso 19-20 sólo fue recibida por registro la reclamación de un doctorando respecto del retraso en la expedición de su título y falta del suplemento europeo al título.

## 12. Indicadores

### 12.1 Indicadores Cuantitativos

INDICADOR	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	60	60	60	60
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	62	63	59	61
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	103.33%	105%	98.33%	101.67%

***Indicadores cuantitativos ACAP. Evolución.***

### 12.2 Tasas

INDICADOR	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Observaciones
1. TASA DE ABANDONO (Curso académico)	10.42%	8.85%	10.21%	2.89%	
2. TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico)	93.6%	96.6%	97.63%	97.87%	
3. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO COMPLETO (AÑOS)	-	-	-	-	
4. DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS A TIEMPO PARCIAL (AÑOS)	-	2.58	-	-	
5. TASA DE ÉXITO (<=3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	27.45%	9.09%	-	-	
6. TASA DE ÉXITO (>3 AÑOS) TIEMPO COMPLETO	0%	0%	-	-	
7. TASA DE ÉXITO (<=5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	22.22%	-	-	
8. TASA DE ÉXITO (>5 AÑOS) TIEMPO PARCIAL	0%	0%	-	-	

***Indicadores de Referencia Memoria. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo, si lo hay.***

## 13. Funcionamiento SIGCPD

MIEMBRO	NOMBRE.Y.APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO)	Inmaculada Mora Jiménez	Secretaria Académica de la EID
SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO)	Patricia Marín García	Coordinadora Programa de Doctorado
REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES	María Soledad García Gómez de las Heras	Profesora Contratada Doctora
REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS	Marta Martínez Casales	Estudiante de Doctorado
PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	Pilar Roiz Sastrón	PAS
UN EXPERTO EXTERNO	Amalia Diez Martín	Profesora Titular UCM
REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC		

### NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión. Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico.

Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión,

## NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

## REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- Con fecha 21 de julio de 2015, se constituyó la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud.
- En la reunión del 22 de diciembre de 2015 se analizan los datos y se prepara informe sobre el curso académico 2014/15.
- El 23 de septiembre de 2016 se reúne la Comisión para la puesta en común de resultados del curso académico 2015/16.
- Y el 14 de julio de 2017, para proceder a rellenar la plantilla, del 2015/16 con los datos elaborados en la EID.
- El 23 de octubre de 2018 se reúne la Comisión con los datos del resumen de los resultados del curso académico 2016/2017.

#### REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

- En la reunión del 11 de noviembre de 2019 se analizan los datos y se prepara informe sobre el curso académico 2017/18.
- En la reunión del 19 de marzo de 2019 reúne para puesta en común de resultados del curso 2017-2018 y para la aprobación del autoinforme enviado a la Fundación Madrid+d para la verificación del Título.
- Con fecha 11 de noviembre de 2019 se realiza la primera reunión del curso 2018/19 y el 4 de diciembre de 2020 se analizan los datos y se prepara informe sobre el curso académico 2018/19.
- Con fecha 9 de diciembre de 2020 se realiza la primera reunión del curso 2019/20 y el 12 de julio de 2021 se analizan los datos y se prepara informe sobre el curso académico 2019/20.

## 14. Análisis

### ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

Según las encuestas realizadas a los doctorandos, el grado de satisfacción general con la Dirección Programa de doctorado es de 4.13 sobre 5, entendiéndose como muy positiva. A pesar de las dificultades sobrevenidas por la situación de pandemia los estudiantes han valorado positivamente los esfuerzos realizados por la EID y el programa para sacar adelante los estudios en este curso. Los ítems con menor valoración en las encuestas realizadas a los alumnos del Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud se encuentran dentro del ámbito de “Satisfacción con los recursos informáticos y tecnológicos”. En concreto, el ítem relacionado con “Grado de satisfacción con las aplicaciones informáticas de gestión del Programa de Doctorado” es el peor valorado, con una valoración de 3.60 sobre 5. Por el contrario, los apartados mejor valorados se relacionan con la “Satisfacción con los espacios de docencia y estudio”; dentro de ellos, el ítem “Grado de satisfacción con las condiciones visuales, acústicas y ambientales de los laboratorios” es el mejor valorado con 4.22 sobre 5.

### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

Atendiendo a las valoración de los nuevos doctores a los directores y tutores de tesis, la labor del director ha sido valorada muy positivamente, con un valor de 4,60 sobre 5, resaltando el ítem de disponibilidad para atender a los doctorandos, con 4.67 sobre 5.

La labor del tutor de tesis se ha valorado también positivamente con un valor de 4.0 sobre 5, siendo nuevamente el ítem mejor valorado el referente a la disponibilidad para atender a los doctorandos con un 4.29 sobre 5.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS**

Se realizaron las encuestas durante este curso académico y cabe destacar que los resultados son muy buenos. La media de la satisfacción global de los doctorandos con las actividades formativas es de 4.15 sobre 5, aunque en la mayoría de ítems la valoración es superior a 4.5 sobre 5.

Se realizaron encuestas específicas de las actividades formativas realizadas con buenos resultados.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

No se ha realizado encuesta.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

Se realizan encuestas a: los nuevos alumnos, los alumnos que realizaron actividades formativas, los que defendieron sus tesis, a profesores y a personal de administración y servicios.

En general, la mayor parte de los puntos encuestados es superior a 3.5, sobre 5, por lo que se entiende que es positiva.

Destacando las encuestas realizadas a los directores/tutores, la media de la satisfacción global del profesorado con el Programa de doctorado es de 3.9 sobre 5, ligeramente superior al curso anterior. El apartado con menor valoración en las encuestas realizadas al profesorado es el relacionado con la

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

“Satisfacción con otros aspectos relacionados con el proceso formativo” y el ítem peor valorado dentro de este es el “ Grado de satisfacción con las aplicaciones informáticas de gestión del Programa de Doctorado” que valoran con un 3.45 sobre 5, seguido de los recursos materiales. El apartado mejor valorado es el relacionado con la “Satisfacción con la organización de la formación” y dentro de este son los ítems “Grado de satisfacción con la organización del Programa de Doctorado” que valoran con un 4.13 y el “Grado de satisfacción con la carga de trabajo del doctorando (actividades formativas)” que valoran con un 4.17.

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Los egresados del Programa de doctorado en Ciencias de la Salud manifiestan un grado de satisfacción muy alto, destacando la valoración correspondiente a la organización de la enseñanza (Plan de actividades formativas valorado con un 4.06 y conocimientos y competencias adquiridas 4.5 sobre 5) del programa, y a los directores y tutores de tesis, con valoraciones superiores a 4 en todos los ítems.



### ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

Grado de satisfacción alto, de 3.77 sobre 5. Aunque no es un servicio muy utilizado, lo evalúan favorablemente.

### TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Siguiendo las recomendaciones indicadas en el informe de Acreditación remitido por la Fundación Madrid+D en julio de 2019, en el que se recomendaba alcanzar la tasa de internacionalización propuesta en la memoria de verificación del Programa con una previsión de un 10-15% de las tesis defendidas con mención internacional, se puede afirmar que dicha recomendación ha sido alcanzada en este curso.

## TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

### Criterios de admisión del programa

- Currículo académico e investigador (hasta 5 puntos sobre 10). (Expediente académico: 2 puntos; Experiencia investigadora: 2 puntos; Otros: 1 punto)
- Experiencia profesional (hasta 0.5 puntos sobre 10)
- Formación de postgrado (hasta 0.5 puntos sobre 10)
- Nivel de inglés (hasta 0.5 puntos sobre 10)
- Carta de recomendación por parte de profesores, distintos de aquellos que se comprometen a dirigir la tesis doctoral, que tengan conocimiento de la capacidad y competencia del aspirante (hasta 0,5 puntos sobre 10).
- Compromiso de dirección de la tesis doctoral por parte de un doctor que participe en el programa de doctorado y que cumpla los criterios establecidos en la normativa de los estudios de doctorado de la universidad para dirigir Tesis doctorales (hasta 3 puntos sobre 10)

Para ser admitido es condición necesaria obtener una puntuación de 5 o más puntos. Las solicitudes que cumplen con este requisito se ordenan de mayor a menor puntuación y se admiten por este orden hasta cubrir el número de plazas disponibles.

Número de plazas de nuevo ingreso

## MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

En el curso 2017-2018 se solicitó una modificación de la memoria del programa, que fue aprobada en junio de 2018. En el curso 2018-2019 se procedió al envío del autoinforme para la acreditación del título a la Fundación para el Conocimiento Madrid+D y a la visita del panel de experto conforme a lo

### **MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

establecido para el procedimiento de acreditación de títulos universitarios oficiales, obteniendo una calificación favorable y por tanto renovándose el título universitario oficial de Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud por la Universidad Rey Juan Carlos.

### **RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO**

- El número de solicitudes de preinscripción se mantuvo con respecto al curso anterior. La gran demanda de preinscripciones sigue siendo una fortaleza ya que está muy por encima de las plazas ofertadas.
- El número de tesis defendidas es también una fortaleza de este programa, elevándose en este curso por encima de la treintena.
- El aumento en las publicaciones en artículos de revista de impacto también es una de las fortalezas, así como el grado de satisfacción en cuanto a la formación recibida a través de actividades formativas y directores de tesis.

### **ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

- Debido a las características específicas del programa al comienzo de su implantación, había muchos directores que aún no podían solicitar sexenios a

**ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

pesar de la avalada trayectoria investigadora desarrollada, por lo que afectaba finalmente al ratio correspondiente. Esta situación se está revertiendo en el momento actual, al aumentarse cada vez más el número de profesores con sexenios concedidos.

- El dato de tesis leídas con Mención Internacional es bajo en relación a otros programas de doctorado, siendo consecuencia de la poca movilidad que pueden realizar los doctorandos de este Programa, por ser la mayoría profesionales sanitarios. No obstante, va en ligero aumento.
- No hay tesis defendidas con Mención Industrial, aunque existen algunos doctorandos que ya están desarrollando su tesis para optar a la mención industrial.

## 15. Propuestas

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO
Fomentar la movilidad en el Programa	Aumentar el número de estancias y de solicitudes en las becas publicadas	Número de estancias realizadas	Mayor publicidad de las becas de movilidad dentro del programa	Coordinador y EID
Adaptación de la oferta de actividades formativas a modo remoto con motivo de la situación sanitaria producida por la pandemia	Fomentar la realización de actividades en remoto	Número de actividades en remoto	Organización de actividades en remoto y difusión de las mismas	Coordinador y EID
Fomentar la defensa de tesis con mención industrial	Fomentar la realización de tesis con mención industrial	Número de solicitudes de defensa de tesis con mención industrial	Mayor información sobre el doctorado con mención industrial dentro del Programa	Coordinador y EID
Adaptación de trámites administrativos y defensa de tesis doctorales en modo remoto y/o híbrido con motivo de la situación sanitaria producida por la pandemia	Facilitar la realización de los trámites administrativos y defensa de tesis en remoto y/o híbrido	Número de tesis defendidas en modo remoto y/o híbrido	Organización de defensa de tesis en remoto y/o híbrido	Coordinador y EID

## 16. Seguimiento y Control

<b>ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR</b>	<b>OBJETIVO DE MEJORA</b>	<b>INDICADOR DE SEGUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS ADICIONALES</b>	<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO</b>	<b>SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO</b>
Fomentar la movilidad en el Programa	Aumentar el número de estancias y de solicitudes en las becas publicadas	Numero de estancias realizadas	Mayor publicidad de las becas de movilidad dentro del Programa	Coordinador y EID	En proceso de mejora. A pesar de la situación sanitaria inducida por la pandemia del coronavirus, no se ha reducido notablemente el número de estancias. Además, en este curso se han defendido 4 tesis con mención internacional
Mejorar el ratio de sexenios	Fomentar la participación de profesores con sexenio en la dirección de tesis	Ratio de sexenios	Información del Vicerrectorado de Profesorado	Coordinador y EID	En proceso de mejora. Este ratio se ha visto incrementado respecto del curso anterior.
Mejorar el número de tesis defendidas con mención industrial en el Programa	Fomentar la realización de tesis con mención industrial	Número de solicitudes realizadas con mención industrial	Mayor información sobre el doctorado con mención industrial dentro del Programa	Coordinador y EID	En proceso de mejora. Se ha incrementado ligeramente el número solicitudes de información. Se ha realizado una importante labor de difusión en las jornadas de introducción al doctorado, y de manera personal a lo largo del curso, que ha suscitado mucho interés entre los doctorandos