



RESUMEN INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE PROGRAMAS DE DOCTORADO
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO PROGRAMA DE DOCTORADO CIENCIAS DE LA SALUD

CURSO ACADÉMICO
2014-15
MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Martes 22 de diciembre de 2015

1. ACCESO Y ADMISIÓN

| | URJC | |
|--|---------|---------|
| | 2013-14 | 2014/15 |
| ACCESO A PROGRAMAS DE DOCTORADO RD 99/2011 (número de solicitudes recibidas en el período de preinscripción) | 79 | 82 |

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

PERFIL DE INGRESO

URJC

| | 2013-14 | 2014-15 |
|---|---------|---------|
| a. OFERTA | 30 | 60 |
| b. TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO | 51 | 53 |
| c. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO | 37 | 29 |
| d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL | 14 | 24 |
| e. TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES | 51 | 53 |
| f. Nº DE ANULACIONES DE MATRÍCULA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO | 0 | 0 |
| g. % DE ANULACIONES DE MATRÍCULA | 0% | 0% |
| h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) | 27 | 21 |
| i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) | 24 | 32 |
| j. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM | 10 | 15 |
| k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS | 3 | 6 |
| l. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES) % | 52.9% | 39.6% |
| m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES) % | 47.1% | 60.4% |
| n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM % | 19.6% | 28.3% |
| ñ. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS % | 2% | 11.3% |
| o. TASA DE COBERTURA (%ESTUDIANTES MATRICULADOS SIN ANULACIONES SOBRE LA OFERTA DISPONIBLE) | +100% | 88.33% |

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

3. INDICADORES DE REFERENCIA

| | 2013-14 | | 2014-15 | | Observaciones |
|---------------------------------------|--------------|------------|--------------|------------|-----------------------------|
| | Ref. Memoria | Valor Real | Ref. Memoria | Valor Real | |
| DURACION MEDIA DE LOS ESTUDIOS (AÑOS) | - | - | - | - | No se debería sacar todavía |
| TASA DE ABANDONO | - | - | - | - | No se debería sacar todavía |
| TASA DE DOCTORADO | - | - | 3 | - | No se debería sacar todavía |

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

Duración media: tiempo transcurrido en años desde la admisión en los estudios de doctorado hasta la lectura de la tesis doctoral

Tasa de abandono: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.

Tasa de doctorado: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que obtienen, en el tiempo previsto más un año (cuatro años a tiempo completo, seis años a tiempo parcial), el título de doctor

4. ESTUDIOS INDICADORES DE REFERENCIA

PERFIL DE LOS DOCTORANDOS EN TIEMPO

| | 2013-14 | 2014-15 |
|---|-----------|-----------|
| 1. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR MODALIDAD | 51 | 53 |
| TIEMPO COMPLETO | 37 | 29 |
| TIEMPO PARCIAL | 14 | 24 |
| 2. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR SEXO | 51 | 53 |
| HOMBRES | 27 | 21 |
| MUJERES | 24 | 32 |
| 3. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA | 51 | 53 |
| ESPAÑA | 48 | 47 |
| OTRO | 3 | 6 |
| 4. DISTRIBUCIÓN DE DOCTORANDOS POR EDAD | 51 | 53 |
| 23 - 25 | 0 | 0 |
| 26 - 29 | 8 | 12 |
| 30 - 39 | 27 | 28 |
| 40 - 45 | 6 | 5 |
| 46 AÑOS O MÁS | 10 | 8 |

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

PERFIL DE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN

| | 2013-14 | 2014-15 |
|--|---------|---------|
| 1. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR MODALIDAD | 1 | 0 |
| TIEMPO COMPLETO | 1 | 0 |
| TIEMPO PARCIAL | 0 | 0 |
| 2. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR SEXO | 1 | 0 |
| HOMBRES | 1 | 0 |
| MUJERES | 0 | 0 |
| 3. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR PAÍS DE PROCEDENCIA | | |
| ESPAÑA | 0.00% | 0.00% |
| 4. DISTRIBUCIÓN DE ABANDONOS POR EDAD | | |
| 23 - 25 | 0.00% | 0.00% |
| 30 - 39 | 0.00% | 0.00% |
| 40 - 45 | 0.00% | 0.00% |
| 46 AÑOS O MÁS | 0.00% | 0.00% |

(Nota: Desglose por año académico cohorte de entrada)

5. DIRECTORES/TUTORES DE TESIS

-DIRECTORES DE TESIS DOCTORALES

PROCEDENCIA

URJC

| CATEGORÍA | 2013-14 | | 2014-15 | |
|------------------------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | Nº | Nº Sexenio | Nº | Nº Sexenio |
| CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD | 2 | 6 | 2 | 6 |
| TITULAR DE UNIVERSIDAD | 7 | 14 | 22 | 43 |
| CONTRATADO DOCTOR | 3 | 3 | 14 | 10 |
| CEU | 1 | 2 | 2 | 4 |
| ASOCIADOS Y ASOC. VINCULADOS | 4 | - | 7 | - |
| TOTAL | 17 | 25 | 47 | 63 |

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

EXTERNOS

| CATEGORÍA | 2013-14 | | 2014-15 | |
|------------------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | Nº | Nº Sexenio | Nº | Nº Sexenio |
| TITULAR DE UNIVERSIDAD | 1 | 3 | 1 | 3 |
| PROF. EXTERNO | 9 | - | 18 | - |
| TOTAL | 10 | 3 | 19 | 3 |

NÚMERO DE TESIS DOCTORALES EN PROCESO DE DIRECCIÓN O CODIRECCIÓN POR PROFESOR

| TESIS * | 2013-14 | 2014/15 |
|---------|------------------|------------------|
| | Nº PROFESORES | Nº PROFESORES |
| 0,5 | 7 | 19 |
| 1 | 18 | 19 |
| 1,5 | 0 | 5 |
| 2 | 8 | 17 |
| 2,5 | 0 | 1 |
| 3 | 1 | 3 |
| 3,5 | 0 | 1 |
| 4 | 0 | 2 |
| 4,5 | 0 | 1 |
| 5 | 1 | 2 |

*(Las tesis codirigidas computan como media tesis)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

| INDICADORES | 2013-14 | 2014/15 |
|------------------|---------|---------|
| TOTAL SEXENIOS | 28 | 66 |
| TOTAL DIRECTORES | 27 | 66 |

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

-TUTORES DE TESIS DOCTORALES

URJC

| CATEGORÍA | 2013-14 | | 2014/15 | |
|----------------------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | Nº | Nº Sexenio | Nº | Nº Sexenio |
| CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD | 1 | 2 | 3 | 8 |
| TITULAR DE UNIVERSIDAD | 9 | 21 | 7 | 11 |
| PCD | 2 | 3 | 6 | 7 |
| | | | | |
| TOTAL | 12 | 26 | 16 | 26 |

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

| INDICADORES | 2013-14 | 2014/15 |
|----------------|---------|---------|
| TOTAL SEXENIOS | 26 | 26 |
| TOTAL TUTORES | 12 | 16 |

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

6. ACTIVIDADES FORMATIVAS

| INCIDENCIA | NO | SI | Nº DE ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA |
|---|----|----|----------------------------------|
| Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una actividad formativa con alguna otra del mismo o diferente programa. | X | | |
| Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna actividad formativa. | X | | |
| Se han realizado las actividades en el tiempo previsto. | | X | |
| Se han realizado sugerencias de mejora por parte de los doctorandos. | | X | Programar con más antelación. |

| ACTIVIDAD FORMATIVA | 2014-15 | | |
|---|--------------------------------------|------------------------------------|--|
| | FECHA DE REALIZACIÓN | NÚMERO DE DOCTORANDOS DEL PROGRAMA | NÚMERO DE DOCTORANDOS DE OTROS PROGRAMAS |
| Jornada de Seguimiento | 25 y 26 de mayo de 2015 | 17 | - |
| Diseño de protocolos de investigación en ciencias de la Salud | 18 y 20 de mayo de 2015 | 10 | - |
| Fundamentos de la investigación, valía y limitaciones del Método científico | 11 y 13 de mayo de 2015 | 9 | - |
| “Aspectos éticos y legales de la investigación” Interdisciplinar | 16, 17 y 18 de junio de 2015 | 10 | - |
| Curso de iniciación a la Redacción científica | Del 24 al 27 de noviembre | 5 | 24 |
| Innovación Universidad-Empresa | 4,6,11,13,15 y 18 de mayo de 2015 | 1 | 15 |
| Transferencia de conocimiento | 13, 15, 20, 22 y 27 de abril de 2015 | 2 | 14 |

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

7. PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TESIS DOCTORAL

DOCTORANDOS

| TIPO* | 2014-15 | | 2014-15 | |
|----------------------------------|------------|-----------|------------|-----------|
| | NACIONALES | INTERNAC. | NACIONALES | INTERNAC. |
| ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO | - | - | 2 | 1 |
| ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS | - | - | - | - |
| MONOGRAFÍAS | - | - | - | - |
| TOTAL PUBLICACIONES | - | - | 2 | 1 |

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

PUBLICACIONES PROCEDENTES DE TESIS DOCTORALES LEIDAS

| TIPO* | 2013-14 | | 2014-15 | |
|----------------------------------|------------|-----------|------------|-----------|
| | NACIONALES | INTERNAC. | NACIONALES | INTERNAC. |
| ARTÍCULOS EN REVISTAS DE IMPACTO | - | - | - | - |
| ARTÍCULOS EN OTRAS REVISTAS | - | - | - | - |
| MONOGRAFÍAS | - | - | - | - |
| TOTAL PUBLICACIONES | - | - | - | - |

*precisar el tipo de impacto según programa (JCR, etc.)

8. MOVILIDAD

2014/2015

| INDICADOR | ERASMUS | MUNDE | FPI | OTRAS |
|---|---------|-------|-----|-------|
| 1. Nº DE ESTUDIANTES IN | - | - | - | - |
| 2. Nº DE ESTUDIANTES OUT | - | - | - | - |
| 3. Nº DE PLAZAS OFERTADAS | - | - | - | - |
| 4. %TASA DE COBERTURA (Nº DE ESTUDIANTES OUT/ Nº DE PLAZAS OFERTADAS) | - | - | - | - |

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

9. PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB

| INDICADOR | OBSERVACIONES |
|---|----------------------|
| PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA/FICHA TÉCNICA | SI |
| OBJETIVOS DEL PROGRAMA | SI |
| ACCESO Y MATRICULACIÓN | SI |
| PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO | SI |
| CRITERIOS DE ADMISIÓN | SI |
| COMPETENCIAS | SI |
| MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL PROGRAMA | SI |
| PROFESORADO | NO |
| MEDIOS MATERIALES | SI |
| PROGRAMA DE APOYO A LOS ESTUDIANTES | SI |
| SIST. INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD | No está especificada |

10. SUGERENCIAS RECLAMACIONES

| INDICADOR | OBSERVACIONES |
|--|---------------|
| Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS | - |
| Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS | - |
| Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS | - |
| Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS | - |
| TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS | - |
| TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS | - |

11. FUNCIONAMIENTO SIGCPD

| MIEMBRO | NOMBRE Y APELLIDOS | CARGO |
|--|---------------------------------------|--------|
| PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO) | Prof. Dr. D. Andrés Gutiérrez Gilsanz | TU |
| SECRETARIO (COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO) | Prof. Dr. D. Rodrigo Jiménez García | CU |
| REPRESENTANTE DE LOS DIRECTORES DE TESIS Y TUTORES | Prof. Dr. D. Francisco Mercado Romero | TU |
| | | |
| | | |
| | | |
| REPRESENTANTE DE LOS DOCTORANDOS | Dña. Iriana Galán Arriero | ALUMNO |
| PAS DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO | Dña. Pilar Roiz Sastrón | PAS |
| UN EXPERTO EXTERNO | Prof. Dr. D. David Martínez Hernández | TU |
| REPRESENTANTE/S UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTES EN PROGRAMA LIDERADO POR URJC | | |

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado se reúne con carácter ordinario dos veces al año. Se podrán celebrar reuniones extraordinarias siempre y cuando lo solicite el Presidente o al menos el 20% de los miembros de la Comisión.

-El orden del día de las reuniones será establecido por su Presidente y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por un mínimo del 20% de los miembros de la Comisión, formulada por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

-Las convocatorias y la documentación de trabajo se harán llegar a los miembros de la Comisión a través del correo electrónico

-Para que la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado pueda constituirse y adoptar resoluciones válidamente se requerirá la presencia al menos de la mayoría absoluta de sus miembros en primera convocatoria y, de al menos un tercio de ellos en segunda. Entre ambas convocatorias deberá transcurrir un plazo mínimo de media hora.

-La Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado adoptará sus decisiones por voto mayoritario de sus miembros presentes en la reunión, decidiendo el voto de calidad del Presidente en caso de empate.

-El secretario levantará acta de cada reunión, que enviará en el plazo de una semana a través del correo electrónico a todos los componentes de la Comisión, los cuales dispondrán de una semana para proponer correcciones. En caso de no existir propuestas de corrección, pasado el plazo antedicho el acta se considerará aprobada.

-Se dará la máxima difusión a las actas de las reuniones y a los trabajos de la Comisión, a través de los canales que la EID establezca al efecto.

-Los miembros de la Comisión observarán la debida reserva con respecto a todas las informaciones y debates que no deban hacerse públicos en aplicación de la normativa vigente o por acuerdo, tomado al efecto, por la propia Comisión.

-Para todo lo no previsto en estas normas se aplicará con carácter supletorio, el Reglamento del Comité de dirección de la Escuela Internacional de Doctorado y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Con fecha 21 de julio de 2015, se constituyó la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud.
En la reunión del 22 de diciembre de 2015 se analizan los datos y se prepara informe sobre el curso académico 2014/15.

12. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDO

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

No se han detectado problemas.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS DIRECTORES/TUTORES DEL PROGRAMA.

No se han realizado evaluaciones.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

No hay datos.

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

No se han realizado.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA (DOCTORANDOS, DIRECTORES/TUTORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

No hay datos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCTORANDOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No hay datos.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

No se puso en marcha.

13. OTROS ACAP

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

No se desarrolla.

MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Se realizó modificación al ampliarse el número de plazas.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

El número de profesores con sexenios y la colaboración con los directores pertenecientes a los hospitales de los centros sanitarios vinculados, así como la gran demanda existente.

ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

La realización de pocas actividades formativas y problemas de comunicación con alumnos y Directores/tutores, ambas cosas se han tratado de solucionar en el curso presente.

14. INDICADORES ACAP

INDICADORES CUANTITATIVOS

| | 2013-14 | 2014-15 |
|-------------------------------|---------|---------|
| 1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO | 60 | 60 |
| 2. MATRICULA DE NUEVO INGRESO | 61 | 53 |
| 3. PORCENTAJE DE COBERTURA | +100% | 88.33% |

(Nota: Desglose por año académico de referencia)

TASAS

| | 2013-14 | 2014-15 |
|---|---------|---------|
| TASA DE ABANDONO (Cohorte de Entrada) | - | - |
| TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA (Curso académico) | - | - |
| TASA DE DOCTORADO (Cohorte de Entrada) | - | - |

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

| |
|--|
| |
|--|

15. PROPUESTAS

| ACCIONES DE MEJORA | OBJETIVO DE MEJORA | INDICADOR DE SEGUIMIENTO | RECURSOS ADICIONALES | RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO | SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO |
|---|---|--------------------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Actividades formativas | Mejora de la información y previsión de fechas | Inscritos en las actividades | | EID y Coordinador | |
| Comunicación con doctorandos y directores | Mejora de la comunicación | | Uso de Aula virtual | EID | |
| Compromiso documental | Propuesta de creación de una aplicación informática | Incidencias y tiempo de espera | Aplicación informática | EID | |
| Uso de la APLICACIÓN RAPI | Mejoras en el proceso y en la aplicación | Número de incidencias | Aplicación RAPI | EID y coordinador | |

16. SEGUIMIENTO Y CONTROL

| ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR | OBJETIVO DE MEJORA | INDICADOR DE SEGUIMIENTO | RECURSOS ADICIONALES | RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO | SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO |
|---|--------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| No tenemos constancia de los datos recogidos en el informe del curso académico 2013-14. | | | | | |