

GRADO EN INGENIERÍA TELEMÁTICA

ACCIONES DE MEJORA

CURSO 2022-2023

SEGUIMIENTO Y CONTROL:

ACCIÓN	OBJETIVO	INDICADOR SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DE SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO / CUMPLIMIENTO
AM-21/22-1 Problema: los estudiantes tienen elevadas cargas de trabajo durante ciertas semanas del curso Acción: intentar coordinar la entrega de trabajos/prácticas y exámenes parciales entre diferentes asignaturas	Realizar un calendario provisional de entregas y exámenes parciales	Percepción de los estudiantes obtenida a través de reuniones con los delegados de curso	Responsables de las asignaturas	Coordinador del grado, coordinadores de curso	El calendario se ha implantado, los docentes lo utilizan para marcar las fechas de actividades con impacto significativo en la carga de trabajo del estudiante, y los estudiantes lo consultan. Se da por cerrada esta acción de mejora
AM-21/22-2 Problema: los mecanismos de coordinación horizontal y vertical no están completamente formalizados Acción: implantar mecanismos formalizados a través del Plan de Coordinación de la EIF	Mejorar los mecanismos de coordinación horizontal y vertical	Informes de coordinación docente de la titulación		Coordinadora académica de calidad de la EIF, coordinador de grado, coordinadores de curso	El Plan de Coordinación Docente para todos los títulos del centro está implantado. Se da por cerrada esta acción de mejora

<p>AM-21/22-3 Problema: baja tasa de graduación influenciada por el bajo rendimiento en la asignatura TFG</p> <p>Acción: análisis de las causas y búsqueda de soluciones para mejorar el rendimiento.</p>	<p>Mejorar el rendimiento del TFG. Solicitar que se pueda defender el TFG aunque el estudiante tenga pendiente alguna asignatura.</p>	<p>Tasa de graduación. Indicador de rendimiento de TFG.</p>	<p>Secretaría Académica de la EIF para obtener información de los estudiantes matriculados en la asignatura TFG.</p>	<p>Dirección de la EIF, coordinador del grado</p>	<p>Se ha realizado un seguimiento de todo el estudiantado matriculado del TFG para mantenernos informados de su evolución, y en la medida de lo posible animarlos y ayudarlos a que completen el trabajo. En mayo de 2022 la URJC ha aprobado una nueva normativa de TFG que permite matricularse y defenderlo aún con 2 asignaturas pendientes.</p> <p>Esta acción de mejora continuará desarrollándose en el curso 2023-2024.</p>
<p>AM-21/22-4 Problema: Tasas de rendimiento bajas (<50%) o muy bajas (<25%) en algunas asignaturas</p> <p>Acción: Analizar las causas de los bajos resultados en tasas de rendimiento y proponer soluciones</p>	<p>Mejorar las tasas de rendimiento bajas o muy bajas</p>	<p>Tasas de rendimiento</p>	<p>Responsables de las asignaturas</p>	<p>Coordinadora académica de calidad de la EIF, coordinador del grado y coordinadores de curso</p>	<p>Durante el curso se han celebrado reuniones con los responsables de las asignaturas con las tasas de rendimiento bajas o muy bajas para analizar las causas y proponer soluciones. El número de asignaturas en esta situación se ha reducido, aunque sigue siendo elevado. Esta acción de mejora continuará desarrollándose en el curso 2023-2024.</p>
<p>AM-21/22-5 Problema: El comité de evaluación del sello EUR-ACE detectó algunas debilidades en algunas asignaturas del grado.</p> <p>Acción: Realizar seguimiento de las recomendaciones del sello EUR-ACE.</p>	<p>Aumentar los contenidos, actividades formativas y sistemas de evaluación que permitan cumplir completamente los sub-resultados de aprendizaje 3.1,</p>	<p>Guía docente de las asignaturas</p>	<p>Responsables de las asignaturas</p>	<p>Coordinadora académica de calidad de la EIF, coordinador del grado, coordinadores de curso</p>	<p>Durante el curso 2022-23 se ha contactado con los profesores responsables de las asignaturas involucradas para asegurarse de que las recomendaciones se están llevando a cabo, y se han revisado las guías docentes de las asignaturas para asegurarse de este extremo Se da por cerrada esta acción de mejora.</p>

	4.2 y 5.6 del sello EUR-ACE				
AM-21/22-6 Problema: Los requisitos previos marcados en la guía docente de las asignaturas no siempre responden a la realidad Acción: Estudiar los requisitos previos reales de las asignaturas y realizar un mapa de dependencias entre ellas	Mejorar la información transmitida a los estudiantes sobre las dependencias reales entre asignaturas	Mapa de dependencias entre las asignaturas de la titulación	Responsables de asignaturas, representantes de los estudiantes	Coordinadora académica de calidad de la EIF y coordinador del grado y coordinadores de curso	Durante el curso 2022-23 se ha trabajado en el mapa de dependencias de la titulación mediante el contacto con responsables de asignaturas y representantes de los estudiantes, identificando distintos tipos de dependencias para plasmarlas de forma diferenciada. Esta acción de mejora continuará desarrollándose en el curso 2023-2024.
AM-21/22-7 Problema: Los delegados de curso no quedan fijados hasta el segundo cuatrimestre Acción: Estudiar mecanismos para solucionar o al menos paliar el problema	Tener delegados de curso en la 2ª o 3ª semana de clase	Fecha en que quedan establecidos los delegados de curso	Vicerrectorado de Estudiantes de la URJC	Dirección de la EIF, Subdirección de Estudiantes de la EIF, coordinador de grado, coordinadores de curso	Durante el curso 2022-23 se han realizado propuestas coordinadas desde la Subdirección de Estudiantes de la EIF para conseguir cambios en la normativa URJC, hasta ahora sin éxito. Tampoco se ha podido establecer un reglamento interno en la EIF que pueda nombrar delegados en funciones. Esta acción de mejora continuará desarrollándose en el curso 2023-2024.

PROPUESTAS:

ACCIÓN	OBJETIVO	INDICADOR SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE SEGUIMIENTO
AM-22/23-1 Problema: baja tasa de graduación influenciada por el bajo rendimiento en la asignatura TFG Acción: análisis de las causas y búsqueda de soluciones para mejorar el rendimiento.	Mejorar el rendimiento del TFG	Tasa de graduación. Indicador de rendimiento de TFG.	Secretaría Académica de la EIF para obtener información de los estudiantes matriculados en la asignatura TFG.	Dirección de la EIF, coordinador del grado
AM-22/23-2 Problema: Tasas de rendimiento bajas (<50%) o muy bajas (<25%) en algunas asignaturas Acción: Analizar las causas de los bajos resultados en tasas de rendimiento y proponer soluciones	Mejorar las tasas de rendimiento bajas o muy bajas	Tasas de rendimiento	Responsables de las asignaturas	Coordinadora académica de calidad de la EIF, coordinador del grado y coordinadores de curso
AM-22/23-3 Problema: Los requisitos previos marcados en la guía docente de las asignaturas no siempre responden a la realidad Acción: Estudiar los requisitos previos reales de las asignaturas y realizar un mapa de dependencias entre ellas	Mejorar la información transmitida a los estudiantes sobre las dependencias reales entre asignaturas	Mapa de dependencias entre las asignaturas de la titulación	Responsables de asignaturas, representantes de los estudiantes	Coordinadora académica de calidad de la EIF y coordinador del grado y coordinadores de curso
AM-22/23-4 Problema: Los delegados de curso no quedan fijados hasta el segundo cuatrimestre Acción: Estudiar mecanismos para solucionar o al menos paliar el problema	Tener delegados de curso en la 2ª o 3ª semana de clase	Fecha en que quedan establecidos los delegados de curso	Vicerrectorado de Estudiantes de la URJC	Dirección de la EIF, Subdirección de Estudiantes de la EIF, coordinador de grado, coordinadores de curso
AM-22/23-5 Problema: Asignaturas con bajo valor de	Mantener un valor $\geq 3,5$ sobre 5 en todas las asignaturas del	Encuestas de satisfacción	Responsables de asignaturas, coordinadores de curso y delegados	Coordinador de grado y coordinadores de

satisfacción de los estudiantes Acción: Analizar las causas de los bajos valores en las asignaturas que los presentan	grado		de curso	curso
AM-22/23-6 Problema: Los estudiantes apenas utilizan las tutorías de las asignaturas, y el profesorado se muestra insatisfecho con esta cuestión Acción: Incentivar las mismas	Aumentar a un valor $\geq 3,5$ sobre 5 en el grado de satisfacción de los profesores con la asistencia de los estudiantes a tutorías	Encuestas de satisfacción	Responsables de asignaturas, coordinadores de curso y delegados de curso	Coordinador de grado y coordinadores de curso